

**Москаленко В.В.**

## **ПРОБЛЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Введение.** Развитие экономики в условиях переходного периода и связанные с ним снижение эффективности хозяйства и падение производства, высокая инфляция на старте реформ, обусловили существенное снижение уровня жизни значительной части населения вследствие уменьшения реальной заработной платы и пенсий, роста безработицы и социальных конфликтов. Хронический недостаток бюджетных средств ограничил возможности проведения активной социальной политики. Возникла массовая бедность: число граждан Украины, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляет около четверти населения. Усилилась дифференциация доходов различных социальных групп населения, ослабли стимулы к созидательному труду. Растет задолженность по заработной плате, разрушена социальная инфраструктура, ранее содержавшаяся за счет предприятий.

В работе рассматриваются современные проблемы оплаты труда работников, проводится анализ путей решения вопросов реформирования системы оплаты труда. Опираясь на мысли и идеи известных экономистов, рассматривавших различные экономические проблемы заработной платы, в работе освещаются возможные направления выхода из сложившейся ситуации.

**Постановка проблемы.** Изучение работ украинских и российских ученых свидетельствует об активных исследованиях основных вопросов оплаты труда. Особое внимание, на мой взгляд, представляют работы Григория Осового. Так, в статье «Новая идеология. Реформирование оплаты труда в контексте евроинтеграции» автор глубоко проанализировал этапы реформирования оплаты труда в Украине, начиная с получения нашей страной независимости, и, что самое важное, предложил основные пути выхода из кризиса[1]. Особую ценность материалу придает то, что в нем автор дает обширный статистический материал в контексте сравнения основных украинских показателей уровня жизни населения с аналогичными европейскими.

Заметный вклад в разработку проблем оплаты труда внесли труды д.э.н., профессора ИЭ НАН Украины Д.Богини. В своей работе «Актуальные проблемы регулирования доходов и организации оплаты труда на этапе трансформации экономики Украины» она раскрывает конкретные предложения в адрес действующей власти, которые, по мнению автора, помогут наладить ситуацию в социальной сфере, рассматривает стратегические и оперативные задачи совершенствования оплаты труда на украинских предприятиях и пути их решения[2].

В трудах названных и других авторов раскрыты многие стороны оплаты труда.

**Целью статьи** является анализ ситуации в вопросах оплаты труда и выработка рекомендаций по проблеме.

**Результаты исследования.** Анализ работ украинских ученых в сфере оплаты труда, ее современных тенденций в Украине дает возможность очертить круг основных проблем в этой области. К ним в первую очередь можно отнести следующие:

- минимальная зарплата в настоящее время составляет всего лишь около 80% прожиточного минимума. В то же время методология расчета прожиточного минимума не пересматривалась со времен распада СССР. До сих пор в прожиточный минимум не включаются расходы на приобретение жилья, здравоохранение, образование, оздоровление и т.д. По мнению многих экономистов, минимальная зарплата, установленная бюджетом на 01.01.07 составляет только 39% от реального прожиточного минимума;
- доля зарплаты в ВВП Украины составляет 44,6%, а в себестоимости продукции – 12,2%. В странах ЕС аналогичные показатели составляют соответственно 60-65% и 30-35 процентов[3]. Это связано с тем, что зарплата в Украине определяется не как реальная цена рабочей силы, а как часть дохода предприятия;
- в настоящее время существует значительный разрыв между максимальным и минимальным уровнем зарплаты в пределах одного предприятия;
- весьма актуальной сейчас для Украины является проблема тенизации заработной платы, которой, на наш взгляд, со стороны действующей власти не уделяется должного внимания. Свидетельством тому служит отсутствие достаточной информации по проблеме, дающей реальное представление о возможных масштабах данного процесса в Украине, а также эффективного законодательства для борьбы с этим негативным явлением.

Для понимания ситуации, которая сложилась в Украине с тенизацией зарплаты, и отношения к ней людей, целесообразно привести результаты их опроса в Симферополе. На вопрос: «Довольны ли вы своей зарплатой?», из 100 опрошенных: 67 человек ответили, что не удовлетворены, 15 – стремятся найти дополнительный заработок, и только 18 – «абсолютно довольны». На вопрос: «Получали ли вы зарплату в конверте?», из 100 опрошенных 42 человека, ответили, что получали, 18 – «были бы не против», и только 40 – «никогда не получали». Если предположить, что профессиональные социологические исследования придут к таким же результатам, то их можно признать ужасающими. По сути, только треть граждан считают себя достойно материально вознагражденными за свой труд, а три пятых (42+18) готовы нарушать закон, для того, чтоб обеспечить себе более высокие доходы.

Следует отметить, что на данный момент в Украине не разработано достаточно эффективное законодательство для борьбы с тенизацией заработной платы. При информировании о нарушениях в сфере оплаты труда крайне редко в СМИ появляются сообщения о конкретных нарушителях, еще реже – о том, как они были наказаны, и почти нет обвинений власти в том, что, собственно, самым большим на сегодняшний день должником перед своими гражданами является государство в целом. В сводках Департамента по связям с

общественностью МВД Украины речь идет о нарушениях, связанных с невыплатой задолженности, но абсолютно нет информации о наказаниях, связанных с выплатой зарплаты в «конвертах» несмотря на то, что проблема общеизвестна. Вместе с тем, по-прежнему трудно найти оценки специалистов о том, какая сумма теневых денег в Украине оборачивается в качестве оплаты труда.

Наличие перечисленных проблем сдерживает экономический рост и обостряет социально-экономическую ситуацию в стране, и потому требует скорейшего разрешения.

Для решения этой задачи, на наш взгляд, в первую очередь следует реализовать ряд мероприятий:

- необходимо законодательно установить минимальную заработную плату на уровне прожиточного минимума для трудоспособного человека ( на 01.01.2007 - 525 гривен );
- следует пересмотреть методологию расчета прожиточного минимума, которая должна учитывать, во-первых, необходимость содержания нетрудоспособных членов семьи, а, во-вторых, стоимостная величина прожиточного минимума должна быть дополнена затратами на выплату налога на прибыль с дохода, покупку или аренду жилья, на платные услуги здравоохранения, образования, содержание детей в дошкольных учреждениях и т.д.;
- установить норматив затрат на рабочую силу в соответствии с нормами, характерными для стран с рыночной экономикой: в себестоимости продукции доля оплаты труда должна составлять 25-30%, в структуре ВВП – 60-65%. Для этого следует задействовать государственные рычаги регулирующего и стимулирующего характера, а также договорной механизм оплаты труда. Без таких структурных изменений достигнуть кардинального повышения уровня заработной платы и восстановления ее основных функций невозможно;
- месячная максимальная зарплата первого и других руководителей предприятий всех форм собственности не должна превышать трехкратный размер средней заработной платы промышленно-производственного персонала возглавляемого предприятия за соответствующий месяц. Это позволит сократить разрыв между доходами населения и, как следствие, сократить социальное неравенство;
- для решения проблемы тенезации заработной платы необходимо совершенствовать налоговое законодательство. В настоящее время только обязательные платежи в Пенсионный Фонд, начисляемые на фонд оплаты труда, составляют более 30 процентов. Понятно, что государство делает все возможное, чтобы обеспечить пенсионеров, но это непосильным бременем ложится как на работодателей, так и на работников. Требуется упрощения система администрирования, объем и система отчислений в социальные фонды.

**Выводы.** Проблемы оплаты труда для Украины являются весьма актуальными, поскольку для большей части населения именно зарплата составляет основную часть дохода. В настоящее время в нашей стране сделано немало для решения данной проблемы, однако многие вопросы требуют к себе пристального внимания. Соответствие минимальной зарплаты прожиточному минимуму для трудоспособного населения, снижение уровня дифференциации доходов, вывод зарплаты из тени и другие предложенные в статье меры могут создать условия для роста реальных доходов населения, повышения мотивационной роли зарплаты в высокопроизводительном труде, что в свою очередь будет способствовать снижению социальной напряженности в обществе, повышению эффективности общественного труда.

#### Источники и литература

1. Осовий Г. Нова ідеологія. Реформування оплати праці в контексті євроінтеграції// Профспілки України.- 2005.- №2- с 38-45
2. Богиня Д. Актуальні проблеми регулювання і організації оплати праці на етапі трансформації економіки України// Україна: аспекти праці.- 2000.- №6 – с 3-11
3. Зайцев Ю. Условия восстановления мотивационной природы заработной платы в переходной экономике Украины//Экономика Украины.- 2002.- №8 - с 45-49
4. Андрианова В.В. Экономика труда и социально-трудовые отношения. Учебное пособие.- Симферополь, Таврия.- 2004

#### Андрианова В.В., Мулик Е.В.

#### РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА

Основная деятельность человека – это труд, который занимает, как минимум, треть его взрослой самостоятельной жизни. Именно поэтому вопросы оплаты труда имели и имеют важное значение.

Эффективная трудовая деятельность возможна лишь при наличии у работников соответствующей мотивации, т. е. желания работать и это желание должно быть вознаграждено. В нашем случае таким вознаграждением является оплата труда. Она выступает мотивом - поводом, причиной, объективной необходимостью что-то сделать, побуждением к какому-либо действию, стимулом, так как если работники будут заинтересованы в результатах труда, увеличится производительность и эффективность их трудовой деятельности. Очевидно, что труд, а, следовательно, и все вопросы с ним связанные, имеют большое значение, как для любого человека, так и для общества в целом.

Цель статьи – раскрыть сущность оплаты труда, государственного и договорного её регулирования, а также соответствие минимальным социальным стандартам.

Анализ исследований и публикаций. Существует ряд определений категории “оплата труда”. Так ученый – экономист Оксана Чубко характеризует оплату труда как вознаграждение за выполненную работу в