

**Яркина Н.Н.**  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ РАЗВИТИЯ КРЫМА ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ РИСКОМ (НА ПРИМЕРЕ ОКЕАНИЧЕСКИХ РЫБОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ)**

Решение проблемы стабилизации и развития экономики Крыма видится в работе по следующим направлениям:

- концептуальное обеспечение развития экономики региона;
- методологическое обеспечение развития экономики региона;
- финансовое (в том числе инвестиционное) обеспечение развития экономики региона.

Особая сложность разработки и согласования между собой обозначенных направлений заключается в том, что к общегосударственным экономическим трудностям, связанным с рыночными преобразованиями в Украине, присоединяются специфические региональные проблемы, обусловленные историческими, политическими, национальными, географическими, природно-климатическими и прочими особенностями Крыма.

Вместе с тем, если вопросы разработки единой концепции развития Крыма и его финансового обеспечения периодически ставятся для решения на различных уровнях республиканской власти, то задачи методологического обеспечения эффективного функционирования экономики нашего полуострова могут быть решены посредством активизации мощного научного потенциала Крыма, сконцентрированного в высших учебных и научно-исследовательских организациях. Теоретико-методологические разработки должны охватывать различные аспекты экономической деятельности региона, в том числе, в разрезе отдельных отраслей хозяйствования, и обеспечивать эффективное развитие предпринимательства как основы рыночной экономики.

Неотъемлемым атрибутом рыночной экономики и, в частности, предпринимательской деятельности является риск. Риск предпринимателя – это плата за его экономическую свободу, возможность самостоятельного выбора и стремление к собственной выгоде. Вместе с тем в определенных условиях риск может быть не только допустим, но целесообразен и полезен. Позитивная составляющая предпринимательского риска наиболее полно раскрывается в его защитной, аналитической, инновационной и стимулирующей функциях. С неизбежностью риска приходится не только смириться, а следует научиться его прогнозировать, оценивать и не переходить за допустимые пределы, т.е. им нужно управлять. Мировая практика разработала механизм управления риском, включающий совокупность правил, приемов и методов риск-менеджмента. В основе риск-менеджмента лежит целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения и увеличения дохода в неопределенной хозяйственной ситуации. Конечная цель риск-менеджмента соответствует целевой функции предпринимательства, которая заключается в получении наибольшей прибыли при оптимальном, приемлемом для предпринимателя соотношении прибыли и риска.

Следует отметить, что управление предпринимательским риском многовариантно и динамично. Универсального рецепта разрешения рискованных ситуаций нет и быть не может. Эффективность управления предпринимательским риском определяется взаимодействием его функций и во многом зависит от быстроты реакции на изменения условий рынка, экономической и политической ситуации, технико-

экономического и финансового состояния субъекта хозяйствования. При этом управление риском должно базироваться на знании стандартных приемов и правил. Традиционно процесс управления предпринимательским риском включает следующие этапы: выявление и идентификация риска, оценка риска, выбор и реализация методов управления риском, оценка результатов. В настоящее время украинские предприниматели в управлении рисками обычно опираются на интуицию, чей-то авторитет и на предыдущий опыт, практически не используя экономические и математические методы выявления и оценки риска. Сложность оценки предпринимательского риска обусловлена неразработанностью методик, адаптированных к особенностям ведения бизнеса в регионе, противоречивостью объективных и личностных оценок, количественных и ценностных характеристик, преобладанием в практической деятельности руководителей, ориентированных на технологические подходы к анализу экономических процессов. Незрелость и несовершенство рыночной инфраструктуры не позволяет на практике использовать средства разрешения (избежание и передача) и минимизации (диверсификация, лимитирование, внутреннее и внешнее страхование) рисков. Кроме того, учитывая тот факт, что экономика Крыма представляет собой сложный многофункциональный комплекс, остро встает проблема адаптации теоретических наработок по вопросам управления предпринимательским риском к специфическим особенностям конкретных отраслей национального хозяйства. Ибо причины неэффективного управления хозяйственной деятельностью предприятий кроются не только в непрофессионализме в данной сфере, выражающемся, в том числе, и в игнорировании и недооценке предпринимательского риска, но и в отсутствии отраслевых методик управления им.

Выбор в качестве базы исследования океанических рыбодобывающих предприятий обусловлен экономической и социальной значимостью данной отрасли не только в Восточном Крыму, но и для всего полуострова. Являясь традиционным видом промысла на полуострове, уходящим своими корнями в глубокую древность, рыболовство предопределило характер трудовых ресурсов и производственный профиль его прибрежных регионов, что неразрывно связало уровень занятости, материального благополучия, социальной напряженности значительного количества территориальных образований и экономику Крыма с развитием рыбодобывающей промышленности. Вместе с тем немного найдется отраслей материального производства, столь сильно подверженных влиянию внешних (в первую очередь) и внутренних факторов, обусловленному специфическими особенностями рыбодобычи и характером взаимодействия предприятий отрасли с субъектами международных рыночных отношений, что определяет сложность и важность изучения проблемы управления предпринимательским риском предприятий отрасли и необходимость разработки соответствующего механизма