

Черняев С.Ю.
АЗОВСКОЕ МОРЕ И КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ - ПРАВОВОЙ СТАТУС
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Проблема правового регулирования правовых режимов Азовского моря и Керченского пролива, с исторической точки зрения, является достаточно молодой. Вплоть до 1991 г. вы едва ли найдете в учебниках и научной литературе какие-либо научно-теоретические разработки относительно правового статуса Азовского моря и Керченского пролива. Практически на протяжении длительного периода истории развития человечества воды Азовского моря поочередно омывали берега всякий раз одного государства. До захвата турецкими войсками Константинополя в 1453 году режим Черноморских и Керченского проливов, а также Азовского моря определялся Византией. По мере расширения Османской империи, Турция установила единоличное господство как в проливах, так и на Черном и Азовском морях. Это положение просуществовало вплоть до 1696 года, когда Петр I взял Азов и появилась необходимость решения вопроса плавания русских кораблей по Черному и Азовским морям. Дальнейшее развитие событий, в частности, блестящая победа русского флота в Чесменском сражении 1770 года, привели к заключению двусторонних договоров между Россией и Турцией о свободе плавания по Черному морю и Азовскому морю, а также по проливам. С того времени Азовское море прочно вошло в историю международного морского права как внутренние воды Российской империи. Вся акватория Азовского моря, в том числе и Керченский пролив, стали неотъемлемой частью государственной территории России.

С развалом Российской империи и образованием вновь созданного государства СССР правовой статус Азовского моря и Керченского пролива в международном морском праве существенных изменений не претерпел. На акваторию Азовского моря стал распространяться всецело суверенитет СССР, как правопреемницы Российской империи. De facto и De jure Азовское море продолжало оставаться внутренним морем одного государства.

Основные проблемы правового регулирования режима акватории Азовского моря, а следовательно, и Керченского пролива возникли после распада СССР. Акватория Азовского моря площадью 37 тыс. км² вошла в состав двух самостоятельных, независимых, суверенных государств - Украины и России, как законных и полноправных правопреемников СССР на этой территории. Именно с этого момента возникает вопрос определения правового режима Азовского моря и Керченского пролива, уже не являющихся государственной территорией одного государства. Успешное и своевременное разрешение этой проблемы имеет важное экономическое и политическое значение не только для Украины в частности, но и для всего Циркумпонтийского региона в целом.

В настоящий момент существует несколько точек зрения определения правового статуса Азовского моря и Керченского пролива. Согласно первой точке зрения, после развала СССР и образования новых суверенных государств Азовское море утратило правовой статус внутренних морских вод и должно быть отнесено к категории закрытых морей. Сторонники второй точки зрения отстаивают позицию сохранения за Азовским морем статуса внутренних вод. Третьи теоретики международного морского права считают необходимым распространить на акваторию Азовского моря режим открытого моря, согласно положениям Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Сохранение за водами Азовского моря правового статуса внутренних морских вод Украины и России позволит им поставить под свой жесткий контроль все попытки ведения здесь третьими государствами какой-либо деятельности, в том числе добычу полезных ископаемых, живых ресурсов, проведение различного рода военно-морских мероприятий и т. д. Такой контроль будет всецело отвечать стратегическим интересам Украины и в значительной степени облегчит решение задач охраны государственной границы. Следует отметить, что такая точка зрения не противоречит положениям Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и позволяет признать Азовское море как исторический залив двух прибрежных государств - Украины и России. К тому же в международно-правовой практике уже известны такие случаи. Например, Вьетнам и Кампучия объявили историческими водами водное пространство в районе выхода к морю их сухопутных территорий. При этом каждое государство распространило свой суверенитет только на принадлежащую ему по взаимному соглашению часть водного пространства.

Рассматривая концепцию признания Азовского моря замкнутым или полузамкнутым морем, следует особое внимание уделить ст. 122 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., согласно которой замкнутое или полузамкнутое море - это залив, бассейн или море, окруженное двумя или более государствами и сообщаемое с другим морем или океаном через узкий проход или состоящее полностью или главным образом из территориальных морей и исключительных экономических зон двух или более прибрежных государств. При этом важно отметить то, что в части IX Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. не раскрываются вопросы правового режима замкнутых или полузамкнутых морей, а приводятся лишь рекомендации государствам, чьи границы омываются такого рода морями. И в случае закрепления за Азовским морем статуса замкнутого моря возникнет необходимость определения внутренних морей, исключительных экономических зон Украины и России, а это, в свою очередь, согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. ведет к закреплению за Азовским морем морских пространств с международно-правовыми режимами, что позволит третьим странам воспользоваться правом свободного судоходства по всей акватории Азовского моря (за исключением территорий, имеющих статус территориальных морей). Такая же участь уготована Азовскому морю и в случае придания ему режима открытого моря.

Несомненно, с геополитической, стратегической и правовой точек зрения такое положение Азовского моря и Керченского пролива нельзя назвать наилучшим. Свободный доступ третьих стран в Азовское море может привести к обострению и без того сложной политической и экономической ситуации, сложившейся в последнее время вокруг всего Азово-Черноморского региона. Украина и Россия имеют достаточно оснований считать Азовское море своим внутренним морем с ограниченным правом доступа третьих стран.

5 июня 1993 года КМУ издал постановление "Про першочергові заходи щодо правового оформлення державного кордону та подальшого його облаштування" № 415. Согласно п. 3 этого постановления, целому ряду государственных органов Украины был дан приказ подготовить предложения по определению территориального моря Украины в Азовском море, исключительной (морской) экономической зоны Украины в Азовском и Черном морях и статуса Керченского пролива. Для защиты своих экономических и социально-политических интересов 14 сентября 1993 года

было подписано Соглашение между Украиной и Россией по вопросам рыболовства в Азовском море, которое установило, что “правом ведения рыбного промысла в Азовском море пользуются только суда под флагом Украины и Российской Федерации”. Основная цель этого соглашения заключалась в установлении порядка совместного пользования живыми ресурсами Азовского бассейна. Каждая сторона соглашается разрешить юридическим и физическим лицам другой стороны вести промысел в своей части Азовского моря.

В 1995 г. Президент Украины издает распоряжение “О переговорах между Украиной и Российской Федерацией о заключении Договора между Украиной и Российской Федерацией о правовом статусе Азовского моря и судоходстве в его акватории и Договора между Украиной и Российской Федерацией о правовом статусе Керченского пролива”, которым утверждается состав делегации Украины и определяются основные направления по ведению переговоров с Россией по этим вопросам. Благодаря этому наметились тенденции по преданию Азовскому морю статуса внутренних морских вод Украины и России, а также определения его правового режима на основе общих договоренностей.

Немалую роль в развитии Азовского региона играет также решение экологических проблем, непосредственно влияющих на экономические потенциалы Украины. Так, например, 10 июля 1998 г. Постановлением КМУ № 1057 была утверждена Концепция по охране и восстановлению окружающей природной Среды Азовского и Черного морей. Главная задача, поставленная этой концепцией, заключается в сдерживании усиления антропогенного давления на Азово-Черноморский бассейн, сохранение биологического разнообразия морей, поддержка и развитие экологически чистых производств и т.д. Существует и целый ряд других законодательных актов, регулирующих правоотношения в области защиты окружающей природной среды применительно к Азовскому и Черному морям.

Большое значение для утверждения и закрепления установленного в Азовском море правового статуса и режима играет правовая регламентация судоходства в соединяющем это море через Черное море с водами Мирового океана Керченском проливе.

Керченский пролив с образованием на его берегах двух независимых государств приобретает совершенно новое значение, что, в свою очередь, существенно усложняет задачу определения его правового режима. Плавание в Керченском проливе в навигационном отношении сопряжено с определенными трудностями. Пролив мелководен, имеется много банок, кос, отмелей, островов и других препятствий, фарватер весьма извилист.

Следует обратить внимание на то, что ни в правовой литературе, ни в документах, ни в практике отдельных государств не существует прецедентов правовой регламентации проливов, по своим характеристикам сходных с настоящим положением Керченского пролива. Украине и России, основываясь на международном опыте, придется приложить еще немало усилий для определения правового статуса Керченского пролива.

В заключение хотелось бы сказать, что проблема правового статуса Азовского моря и Керченского пролива до сих пор не решена. Перед правительством Украины и России стоит ряд задач, – таких, как разделение акватории Азовского бассейна и в Керченском проливе, определение принципиальных положений, касающихся торгового судоходства и военного мореплавания, и т.п. Все эти и другие возможные вопросы должны решаться на паритетных началах и условиях взаимной договоренности между Украиной и Россией.

Литература

- Гуреев С.А., Копылов М.Н. Международное транспортное право. - М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1987.
- Коломбос Д. Международное морское право. - М.: Прогресс, 1975.
- Молодцов С.В. Международное морское право. - М.: Междунар. Отношения, 1987.
- Международное морское право/Справочник/ Под ред. Г.С. Горшкова - М.: Воениздат., 1985.
- Современное международное морское право и практика его применения Украиной. - К.: Наукова думка, 1995.
- Шем'якін О. Азовське море та Керченська протока: реалії сьогодення // Право України, 1998. – № 12.