

## НИШЕНКО Е.А.

### Основные направления теоретического анализа сознания

Феномен сознания - важный философский вопрос, подходы к его решению затрагивают отношения сознания и бытия - исходной мировоззренческой и методологической установки любого философского направления.

Целью предлагаемой статьи является классификация основных толкований сознания. Это попытка в краткой, сжатой, а самое главное – наглядной и максимально точной форме отразить многообразие подходов к выяснению сущности сознания.

Для большей наглядности предлагается «Таблица мнений о сущности сознания». (Таблица 1)

Концепции внеприродной основы сознания	Концепции природной, но не связанной с нервной системой, Основы сознания	Концепции сознания как феномена нервной системы			
		Субстратные концепции	Феноменологические концепции		Прочие концепции
- религиозные концепции и учения; - мистицизм; - философский идеализм; - гностицизм; - теософия.	Дуализм	Концепции, в которых утверждается существование органов сознания: коры больших полушарий, шишковидной железы и т.п.	Основная идея: сознание – функция мозга		
			сознание – аспект человека, его связь с внешним миром	Сознание как состояние	

В крайнем левом столбце Таблицы 1 представлены концепции внеприродной сущности сознания. Будет уместным назвать это направление в толковании сознания трансприродным: сознание существует вне-, до-, сверх- природы, над природой, оно бестелесно, вечно, неизменно, самодостаточно безлично. Это активное начало мира, перводвигатель, источник гармонии, сила, способная мыслить, начало которой может быть понято только из самого себя. Абсолютный дух, сознающий себя. Первоматерия, единая с Богом, вечный субъект, воспринимающий воздействие, и сам воздействующий на Абсолют.

Так в архаических верованиях, а конкретно в анимизме, каждая вещь мыслится как обладающая душой, т.е. сознательной, осознающей себя и окружающий мир (микро и макро).

У пифагорейцев «душа» (сознание, разумение) «упала» в земной мир и заключена в теле, как в темнице, она вечна, самостоятельна, гармонична, разумна в той мере, в какой она подчинена математической закономерности.

Греки говорили о душе, как о высшей духовной силе (Логосе) которая огнеподобна и преобразует Космос, упорядочивая инертный Хаос.

Душа внеприродна, безлична и лишена индивидуальности человеческой личности.

Платон считал сознание активным началом мира, наделял его сверхматериальным, сверхприродным характером, идеей с сущим абсолютным духом; в себе и для себя – бытием. Это

сознание, оторванное от природы, со своим независимым субстанциональным существованием. Такое сознание может быть понято только из самого себя.

Религиозные мыслители открыли новую грань проблемы сознания: сознание - это не только знание о внешнем мире, но прежде всего знание о собственном духовном опыте, его содержании. Религиозному сознанию присущи: чувственная наглядность, диалогичность, сильная эмоциональная насыщенность и т.д. Все эти свойства даются свыше, они не связаны с нервной системой человека - это проникающая в тело «благодать» и «благословение», а человек - сосуд, дары получающий. Совершается таинство духовного единения с Божественным.

Это и абсолютное первоначало, и одновременно некий результат, абсолютный дух, сознающий себя. Так выглядит абсолютный дух в системе Гегеля. Этот парадокс – глубоко продуманное концептуальное единство.

Внутри концепций внеприродной основы сознания выделяются отдельные направления: религиозные концепции и учения; мистицизм; философский идеализм; гностицизм; теософия.

Связь такого (внеприродного) сознания с природой мистична, иррациональна. Эмпирическая база отсутствует - все сводится к интерпретации явлений сознания понятиями, сущность которых еще более скрыта, чем сущность самого сознания. Способ убеждения – ритуал, вера, суггестивное воздействие.

Основными представителями указанного направления (его классиками) являются: *Гераклит – идея Логоса ...присущая всем и всему, то, что всем и через все управляет, «О природе»; Ксенофан Колофонский; Пифагор «О природе»; (или «О Вселенной»); Платон «Тимей», «Алквиад», «Менон», «Горгий», «Федон», «Федр» - Диалоги Платона, «Государство», «Законы»; Спевсипп «О душе», «О богах», «О пифагорейских числах»;*

**СТОИКИ:** *Зенон из Кетiona; Клеандр из Асса; Хрисипп (учение о Логосе и Душе мира); Евдор Александрийский «О порождении души в «Тимее»; Плутарх Херонейский «Моралия»; Филон Александрийский «О созерцательной жизни», «О промысле », «О вечности мира»; Миксим Турский «Что есть бог согласно Платону»; Юлиан Халдей «Халдейские оракулы»; Плотин (его Трактаты); Порфирий «О трех начальных ипостасях», «Эннеады»; Ямвлих «О богах» и его ученики; Плутарх, Сириан, Прокл (Платоновская теология).*

**АППОЛОГЕТЫ:** *Юстин «Апология», «Диалог с Трифоном-иудеем»; Татиан « К Эллинам»; Фиофил «К Автолику»;*

**ГНОСТИКИ:** *Маркион, Апеллес, Валентин, Василид; Иреней Лионский «Против ересей»; Тит Флавий Климент «Протрептик», «Педагог», «Строматы»; Ориген «О началах», «Против Кельса»; Тертуллиан «О свидетельстве души», «О душе», «Против Праксия»; Новатиан «О Троице».*

*Афанасий Александрийский «О воплощении Бога-Слова»; Василий Великий «О Святом Духе», «Шестоднев»; Григорий Назианзин «Слова о Богословии»; Григорий Нисский «О душе и воскресении», «О творении человека», «Шестоднев»; Иоанн Златоуст «Против аномеев», «Против иудеев» и др.; Евагрий Понтийский «Практик», «Гностик»; Немесий «О природе человека»; Иларий «О Святой Троице»; Макарий Викторин «О Троице против Ария»; Амвросий «О Святом Духе», «Об Исааке или о душе»; Августин Аврелий «О Троице», «О Христианском учении»; Псевдо-Дионисий «О Небесной иерархии»; Миксим Исповедник «О душе»; Иоанн Дамаскин «Источник знания».*

**МИСТИЧЕСКИЙ ПАНТЕИЗМ СУФИЕВ:** *Ибн Араби «Фусус алхикам» (Геммы Мудрости); Аль Газали «Непоследовательность философов», «Воскрешение наук о вере».*

**РЕНЕССАНС:** *Марсилио Фичино «Платоновская теология о бессмертии души»; Пико дела Мирандола «Философские, каббалистические и теологические выводы»; Николай Кузанский «О сокрытом Боге», «Об искании Бога», «О Богосыновстве», «О видении Бога»; Мартин Лютер «Время молчания прошлого».*

**НОВОЕ ВРЕМЯ:** *С. Франк (Сочинения); Якоб Беме «Аврора», «Три принципа божественной сущности», «О тройственной жизни человека»;*

**ОККАЗИОНАЛИЗМ:** *Иоган Клауберг, Николай Мальбранш «Беседы о метафизике и религии», «О розыскании истины»;*

*Блез Паскаль «Мысли»;*

**НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ:** *И. Кант «Критика чистого разума»; И.Г. Фихте «Наукоучение»; Г.В.Ф. Гегель «Феноменология духа»;*

*В.С. Соловьев «Чтение о богочеловечестве», «Критика отвлеченных начал», «Философское начало цельного знания», «Оправдание добра», «Мистика, мистицизм»;*

**ТЕОСОФИЯ:** *Е.П. Блавацкая «Тайная Доктрина», «Разоблаченная Изида», «Основы теософии»;*

**НЕОГЕГЕЛЬЯНЦЫ:** *Ф. Брэдли «Явление и действительность»; Д. Ройс «Мир и индивидуум»; Б. Бозанкет «Ценность и судьба индивидуального»; Р. Кронер «Самоосуществление духа»; Б. Кроче*

«Что живо и что умерло в философии Гегеля»; Д. Джентиле «Акт мысли, как чистый акт», «Реформа гегелевской диалектики»;

**РУССКИЕ МЫСЛИТЕЛИ:** Е. Трубецкой «Смысл жизни», «Метафизическое предположение познания. Опыт преодоления Канта и кантианства»; И. Ильин «Учение Гегеля о сущности спекулятивного мышления»; П.А. Флоренский «Столп и утверждение истины»; Л. Карсавин «Отличности», «О началах», «Глубины сатанинские», «Поэма о смерти», «Философия истории», «Восток, Запад и русская идея».

Правее концепций внеприродной основы сознания в Таблице 1 занимают место концепции общеприродного характера сознания. Предполагается, что во Вселенной, в природе самой по себе без живого есть такие стороны, аспекты, или части, которые действительно требуют применения к нему термина «сознание».

Наиболее полно концепция природной, но нематериальной сущности сознания представлена в работах Рене Декарта (1596-1650). Декарт утверждал существование двух субстанций: телесной и духовной. Основное свойство духовной субстанции - мышление, а телесной – протяженность. Различные изменения, или модусы протяжения суть физические тела: различные изменения, или модусы мышления - состояния сознания. По Декарту эти субстанции во всем противоположны, из одной нельзя вывести другую и наоборот. Так как в человеке имеется фактическая связь душевных состояний с физическими процессами, то для ее объяснения Декарт прибегает к гипотезе взаимодействия, органом которого выступает шишковидная железа.

В настоящее время идея общеприродной сущности сознания развивается в концепциях информационного поля мира, которое существует вне и независимо от мозга, вокруг Земли, например, и лишь посредством мозга «снимается» в форме сознания. Грубо говоря, человек «подключается» с помощью мозга к информационной структуре Земли, как мы подключаем радио к розетке: информация считывается, и это считывание есть сознание.

Отдельные элементы рассматриваемого концептуального направления можно встретить в работах следующих авторов:

Аристотель «Метафизика», «Никомахова этика»; Фома Аквинский «Сумма теологии», «Сумма против язычников»; Альберт Великий, Бозций «Каким образом Троица есть единый Бог, а не три Божества», «О троице», «О благодати субстанций»; И.С. Эриуген «О разделении природы»; Ансельм Кентерберийский; Бернард Шартрский, П. Абеляр; Роберт Гроссетест; Роджер Бэкон «Большой труд»; Бонавентура «Описание пути души к Богу»; Дунс Скотт Комментарии к «Книгам сентенций», «Комментарии к Аристотелю»; **АРАБСКИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ФИЛОСОФЫ:** Аль Кинди «Трактат о ближайшей действующей причине возникновения и уничтожения»; Аль Фараби «Трактат чистых братьев»; Ибн Сина «Книга исцеления»; Ибн Рушд «Большой комментарий на метафизику Аристотеля»;

**РЕНЕССАНС:** Пьетро Помпонаци «О бессмертии души»; Парацельс, Бернардино Телезио «О природе вещей согласно ее собственным началам»; Джордано Бруно «О безмерном и неисчислимом», «О монаде, числе и фигуре»; Мишель Монтень «Опыты»; Пьер Бейль «Исторический и критический словарь»;

**НОВОЕ ВРЕМЯ:** Фр. Суарес Сочинения о метафизике; Ф. Бэкон «Новый Органон» (Учение о призраках); Рене Декарт «Метафизические размышления», «Начала философии», «Описание человеческого тела», «Страсти души». Хендрик Деруа «Разъяснение о человеческом уме, или Разумной душе, в котором объясняется, что она есть и чем может быть»; Бенедикт Спиноза «Этика» (О природе и происхождении души), «Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом», «Богословско-политический трактат»; Томас Гоббс «О теле», «Человеческая природа», «О человеке»; Г.В. Лейбниц «Монадология», «Теодицея»; Д. Беркли «Опыт новой теории зрения», «Трактат о принципах человеческого познания», «Алсифирон, или Ничтожный философ»; Д. Юм «Трактат о человеческой природе», «Диалоги о естественной религии»; А. Смит «Теория моральных чувств», «Эссе на философские темы»; Томас Рид «Эссе о душевных способностях»; Джеймс Освальд «Обращение к «здоровому смыслу» для защиты религии»;

**НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ:** Ф.В. Шеллинг «О мировой душе», «Первый набросок натурфилософии»;

**ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ:** Р. Авенариус «Человеческое понятие о мире»; Н. Гартман «Платоновская логика бытия», «Основные черты метафизики познания», «Структура реального мира»; С. Франк «Предмет знания Душа человека», «Реальность и человек»; А.И. Введенский «Психология без всякой метафизики»; Н. Лосский «Основание интуитивизма», «Основные учения психологии с точки зрения волюнтаризма»; Л. Лопатин «Явление и сущность в жизни сознания», «Понятие о душе по данным внутреннего опыта».

В третьем столбце Таблицы 1 представлены учения, либо отождествляющие сознание с психикой вообще, либо рассматривающие сознание как аспект, сторону, или часть психического. Общим для концепций третьего столбца является утверждение несуществования психического вне нервной системы, а самого сознания - вне психического. Сознание объявляется функцией или свойством высокоорганизованной материи – мозга, этапом развития форм отражения, состоянием психики. Так в рамках диалектического материализма сознание объявляется высшей формой психического отражения на уровне человека. **«Сознание – высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Сознание представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия»** [1., с. 335].

Вместе с тем, ряд философов и психологов отождествляют сознание с каким-либо частным проявлением психики человека или высших животных, сводя проблему сущности сознания к поиску этого частного явления. Так Рене Декарт отождествлял сознание с неавтоматическими действиями человека: к автоматическим движениям тела, общим для всех животных, у человека присоединяется сознательная жизнь души. Животные лишены сознания – они являются объектами психики, но не субъектами собственного поведения.

Ф. Брентано (1838-1917) разрабатывает учение о внутреннем восприятии или, точнее, о внутреннем сознании: разделенность психического акта на «Я» и «не-Я» и есть собственно сознание.

В 20-е годы З. Фрейд предложил следующую структурную модель психики, где главными инстанциями стали: бессознательное - «оно» («Id»); сознание – «Я» («Ego»); Сверх Я – «Супер Ego». Сознание человека, или «Я» оказывается в ситуации, когда природные влечения – «Оно» конфликтуют с социальными запретами (табу), значение которых осознается не более, чем содержание вытесненных влечений.

Определенный вклад в развитие представлений о сущности сознания внесли этические и социологические разработки поведения человека, а, именно: разделение поведения на сознательное и бессознательное. Сущностью сознания оказывается набор жизненных установок.

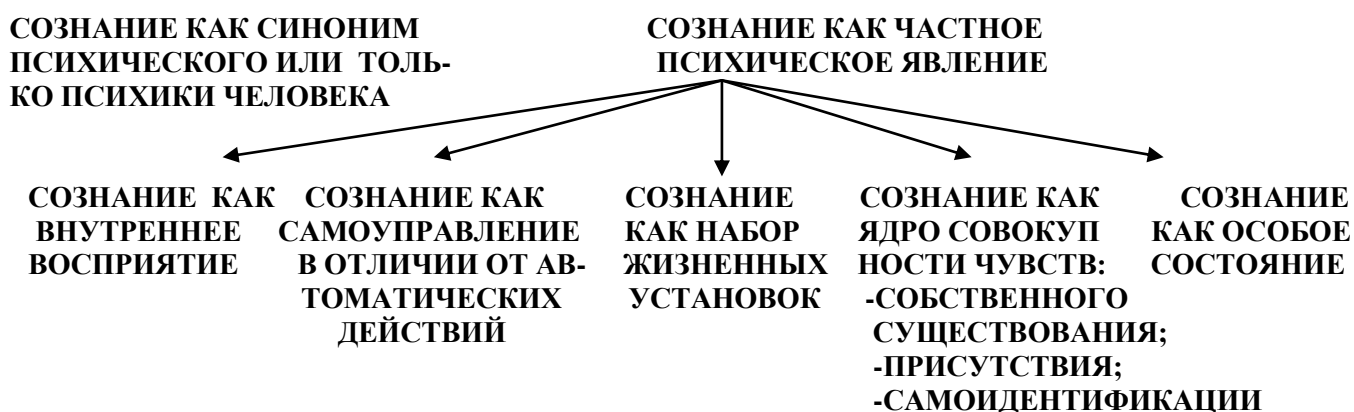
Важным направлением в определении сущности сознания является отождествление ее с некоторыми фазами состояния бодрствования.

Феноменологическая концепция рассматривает свойства сознания и определяет «ядро» сознательной жизни человека: 1 – чувство собственного существования; 2 – чувство присутствия в данный момент и в данном месте; 3 – само-идентификация.

Сведем выделенные направления исследования сознания как психического явления сознания для наглядности в таблицу.

(Таблица 2).

### **ИССЛЕДОВАНИЕ СОЗНАНИЯ КАК ФЕНОМЕНА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ**



Разные стороны предложенной концепции сознания как феномена нервной системы формировали в своих трудах следующие философы и психологи:

У. Джеймс «Принципы психологии (концепция потока сознания); Д. Дьюи «Человеческая природа и поведение», «Опыт и природа»;

**ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ:** (II позитивизм): Э. Мах “Анализ ощущения и отношения физиче-кого к психическому”;

**РЕАЛИЗМ И НЕОРЕАЛИЗМ:** Э. Халт, У. Марвин, У. Монтегю, Р.Б. Перри, У. Питкин, Э. Спалдинг – “Новый реализм, современные исследования в философии”; Д. Сантаяна “Жизнь разума”, “Скептицизм и животная вера”, “Сферы Бытия”;

**ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ:** А. Бергсон “Материя и память”, “Опыт о непосредственных данных сознания”;

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ:** Ф. Brentano “Психология с эмпирической точки зрения”; Э. Гуссерль “Логические исследования”, “Картезианские размышления”;

**ПСИХОАНАЛИЗ:** З. Фрейд “Я и Оно”, “По ту сторону принципа удовольствия”, “Психология повседневной жизни”, “Введение в психоанализ”; К.Г. Юнг “Сознание и бессознательное”; Д.Э. Мур “Опровержение идеализма”, “Природа суждения”, “Природа и реальность объектов восприятия”, “Природа чувственных данных”; Б. Рассел “Анализ сознания”, “Человеческое познание, его сфера и границы”; С.Н. Трубецкой “О природе человеческого сознания”, “Учение о логосе и его истории”; М. Хайдеггер “Бытие и время” (феноменология и онтология); М. Мерло-Понти “Структура поведения”, “Феноменология восприятия”; Ж.-П. Сартр “Трансцендентность Я”, “Воображение”; Э. Левинас “Раскрывая бытие вместе с Гуссерлем и Хайдеггером”, “Инобытие или по ту сторону сущности”; Э. Ротхакер “Переживаемые образы мира”. (Философская антропология); И.П. Павлов “Физиология высшей нервной деятельности”, “Естественнонаучное изучение так называемой душевной деятельности высших животных”.

**СТРУКТУРНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ:** Ж. Лакан “Работы Фрейда по технике психоанализа (семинары)”; М. Фуко “Порядок дискурса”, “Археология знания”; П. Черчленд “Элиминативный материализм и пропозиционные установки”; Д. Деннет “Интенциональная позиция”; Д. Серл “Переоткрытие сознания”, “Метафизика сознания” Г. Райл “Понятие сознания”; Х. Патнэм “Сознание, язык и реальность”.

Сжатый анализ направлений определения сущности сознания обнаруживает глубокие расхождения даже в дефинициях сознания. Нельзя отрицать, что сознание не связано с определенным состоянием, или в нем нет ценностных установок и особой мотивационной сферы, или оно не сопровождается чувством самоидентификации и т.д. Это означает, что возникает фундаментальная философская проблема сведения правильных и точных характеристик сознания, предложенных представителями конкретных наук, в единое, общее, философское.

Подходом к такому определению могла бы служить дефиниция сознания как особым образом организованной психики на основе речевых способностей людей.

### Литература

1. Философский словарь. Под ред И.Т. Фролова, М.: Изд-во Полит. Лит-ры, 1980.