

проблем, з якими на сьогодні стикаються малі міста України, належать: нестабільність політичної ситуації, незгодженість та суперечливість в діяльності різних гілок влади, непослідовність здійснюваних реформ тощо.

Практично всі малі міста України відчувають викладені проблеми соціально-економічного розвитку повною мірою. Це зумовлено як і тривалими економічними, соціальними негараздами, так й затягуванням процесу імплементації в діяльність органів місцевого самоврядування, управлінських підрозділів підприємств та організацій, що діють на території малих міст, нових повноважень (виступати в якості корпоративної структури, нести повну відповідальність за життєзабезпечення територіальної громади та формування еколого-безпечного середовища), реалізація яких сприяла б становленню такої моделі розвитку малого міста, за якою воно було б спроможне як інтегрований організм виконувати наступні функції:

1) функції “центру розвитку” прилеглої сільської території як адміністративного центру району, так і господарського осередку певної території;

2) функції генератора розвитку малого та середнього підприємництва, особливо заснованого на переробці сільськогосподарської сировини;

3) функції надання населенню малого міста та прилеглих сіл сукупності громадських послуг: середньої спеціальної, вищої (заклади I-II рівня акредитації) освіти; високоякісних стаціонарних медичних послуг; консультативних та інформаційних послуг;

4) функції виокремлення певних пріоритетних галузей промисловості в місті, які стануть детонатором економічного зростання усієї території;

5) функції посилення ролі малих міст як туристичних, історико-культурних і рекреаційних центрів.

В умовах ринкової системи господарювання малі міста посідатимуть помітне місце у функціонуванні економіки регіону та держави в цілому. Поліпшення соціально-економічної ситуації в малих містах свідчатиме про подолання економічних негараздів та перехід до процесу забезпечення стандарту життя населення країни.

Джерела та література

1. Економіка міст України і світовий досвід. – К., 1997. – 243 с.
2. Економіка міст України і світовий досвід. Навчальний посібник / Вакуленко В.М., Дехтяренко Ю.Ф. – К.: Основи, 1997. – 243 с.
3. Адамов Б.І. Економічна сутність міста і закономірності еволюції міських поселень. – Донецьк, 1996. – 24 с.
4. Адамов Б.І. Організаційно-економічні основи управління розвитком міст. – К.: ГРОТ, 1998. – 215 с.
5. Лаппо Г.М. География городов. – М., 1957 – 478 с.
6. Лаппо Г.М., Листенгурт Ф.Н. О путях развития в СССР городов разных типов // Научные проблемы географии населения. – М., 1967. – С. 113-124.
7. Іванченко А. Міста України. Довідник. – Київ: НВП “Картографія”, 1999.
8. Степаненко А.В. Социально-экономическое развитие городов. – К.: Наукова думка, 1988. – 208 с.

Полищук Е.А.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА»

Несмотря на то, что так называемая «теневая» экономика функционирует вне поля официальной статистики, необходимо не только её выявление органами правового и финансового надзора, но и изучение учёными в теоретическом плане, поскольку, во-первых, упущенная выгода от её прибылей оценивается порой в объёмах, превышающих ВВП страны, а во-вторых, причины её ухода от легальных форм существования кроются в значительной мере в несовершенстве экономических форм регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности. Совершенно очевидно, что не обнаружение нарушителей финансовой дисциплины, а выявление социально-экономической основы этих нарушений, оптимизация соответствия самой нормативно-правовой финансовой дисциплины потребностям государства, с одной стороны, и возможностью субъектов производства - с другой, составляет главное условие сокращения теневого поля бизнеса.

Однако теоретические исследования такого феномена, каким является теневая экономика, сталкиваются прежде всего с трудностями в определении объекта исследования, т.е. того круга проблем и процессов, который составляет сущность понятия «теневая экономика». От определения содержания этого понятия зависит разработка методики выявления этой деятельности, определение её объёмов, масштабов, разработка путей воздействия на неё.

Цель данной статьи состоит в конкретизации этого понятия на основе краткого анализа, обобщения и критической оценки существующих в научной литературе подходов к толкованию термина «теневая экономика», имеющему и другие названия: «нелегальная экономика», «незаконная экономика», «неформальная экономика», «серая экономика», «криминальная экономика», «подпольный бизнес». Это, скорее, синонимичные названия, хотя порой делаются попытки некоторые из них представить в качестве видов, элементов общего. Необходимость разобраться в этом и составляет задачу данного исследования. Следует установить основные признаки, определяющие сущность понятия и в то же время дистанцирующие его от других

возможно смежных, а возможно и вовсе не соприкасающихся с данной сферой деятельности понятий. Исходной для нас является задача определения границ экономической деятельности, доходы от которой не поступают в бюджет государства, но которые путём совершенствования экономических методов регулирования можно направить в это русло.

Необходимо прежде всего отметить, что, начиная с первых публикаций по теневой экономике (например, статья П.Гутмана «Подпольная экономика» [1]), как сначала в зарубежной, так затем и в отечественной научной литературе появилось не мало авторов, уделяющих этой проблеме серьёзное внимание, среди которых: Д.Блейдс, Б.Даллаго, Б.Контини, Е. Фейг, П. Гутманн, К. Макафи, Х. Петерсен; российские учёные - Н.Гаджиев, С.Глинкина, С.Головнин, В.Дадалко, Т.Корягина, В.Лазовский, Д.Макаров, Д.Пешко, А.Пономаренко, Л.Тимофеев; украинские исследователи – А.Барановский, С.Белая, З.Варналий, О.Кужель, Т.Ламанова, В.Мандыбура, Ю.Привалов, Ю.Сапелкин, Н.Шелудько, Ф.Шиманский.

Рассматривая названия, даваемые анализируемому сектору экономики, можно констатировать неприципиальность разнообразия присваиваемых терминов, поскольку неучитываемая экономика по своей сути всегда нелегальна, неформальна, незаконна и, следовательно, криминальна. Что же касается определений «теневая», «подпольная», «серая», то они носят лишь метафорический характер и не являются чётко информационными, определяющими. Очевидно, точнее всего было бы говорить о нелегальной экономике. Однако в данной статье мы будем придерживаться термина, получившего, на наш взгляд, наибольшее распространение – «теневая экономика».

Наиболее общим в подходах к пониманию сущности объекта исследования является неучитываемость целиком или какой-то части доходов экономической деятельности, в следствие чего государственный бюджет не получает значительной суммы поступлений от доходов, на создание которых в то же время из бюджета расходуются средства для содержания инфраструктура экономики, её различных институтов, с помощью которых функционирует не только официальная, но и теневая экономика (рис. 1). Иначе говоря, теневая экономика паразитирует на легальной и получает прибыль не только от скрываемых непосредственных доходов в сфере теневого бизнеса, но и частично от услуг легальной экономики, что опять же увеличивает размеры её прибылей. Это и делает теневой бизнес более привлекательным.

В расширенном понимании теневая экономика трактуется как скрытые институциональными единицами виды деятельности, которые официально не учитываются государственными органами с правовой точки зрения. [2]. Такая трактовка включает зарегистрированные и незарегистрированные экономические единицы, разрешенные и запрещенные виды деятельности.

В литературе отмечается, что в последние годы происходит сближение разных взглядов относительно видов деятельности, охватываемых понятием «теневая экономика». К ней относят уклонение от налогообложения, обход таможенных правил, нелегальное трудоустройство, неразрешенные виды деятельности. Все чаще исключаются из этого понятия такие виды, как: коррупция и «отмывание» в легальном секторе «грязных» денег, которые получают преступным путем, то есть криминальная деятельность. Источниками средств, нажитых криминальным путем, могут быть такие – наркобизнес, торговля оружием, подделка банкнотов, политическая коррупция, махинации с ценными бумагами, проституция, шантаж, похищение людей с целью получения выкупа и тому подобное [3].

Теневая экономика охватывает как теневую экономическую деятельность, связанную с производством товаров и услуг, так и незаконное перераспределение доходов и активов.

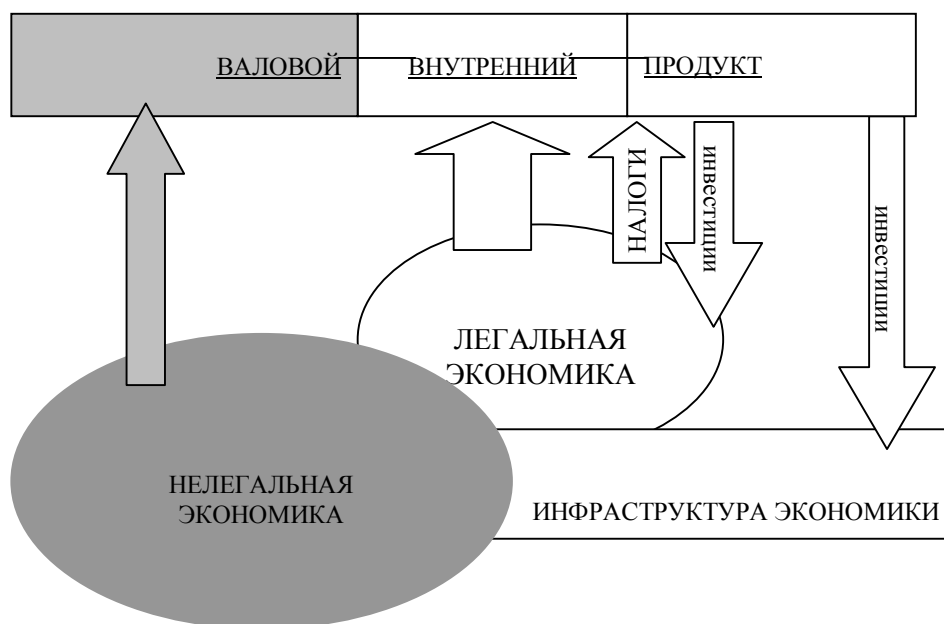


Рис. 1. Схема функционирования экономики

Незаконная экономическая деятельность (подпольная экономика) – включает незаконное производство товаров и услуг и незаконное перераспределение доходов и активов.

Незаконное производство – запрещенная законом и полностью скрытая от всех форм контроля экономическая деятельность, которая включена в границы производства в системе национальных счетов.

Скрытое производство – деятельность, разрешенная законом и выполняемая производителями, которые имеют на это право, но которая скрывается от государственных органов с целью уклонения от уплаты налогов, взносов в социальные фонды, соблюдения правовых норм и стандартов.

Неофициальная экономика – нескрываемая деятельность, которая по тем или другим причинам не учитывается официальной статистикой. К ней относится часть сектора домашних хозяйств, которая образуется корпоративными предприятиями и предпринимательской деятельностью отдельных личностей, которые ни с юридической, ни с экономической точки зрения нельзя отделить от их владельцев. Эта деятельность может быть официально разрешенной, но не учтенной, и запрещенной или скрытой [4].

Для конкретизации объекта исследования нам представляется необходимым дистанцироваться от некоторых видов не учитываемой деятельности, которая носит не экономический характер, а является присвоением чужого имущества, например, путём хищения - грабежа, разбоя, рэкета, кражи, растраты, мошенничества. Впрочем, сокрытие части доходов предпринимательской (экономической) деятельности можно было бы назвать кражей у государства, однако не в юридическом значении этого слова, по которому кража – это тайное похищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Да и мздоимство чиновников путём шантажа и угроз, называемое иногда «государственным рэкетом», тоже совершается и в сфере экономической деятельности. Но эта сторона криминальной (преступной) деятельности, с нашей точки зрения, не может регулироваться экономическими рычагами, их налогообложением для пополнения бюджета страны (это абсурдно), и должно являться объектом исследований скорее правоохранительных органов.

Поэтому представляется необходимым сначала определиться с пониманием экономики. Ещё со времён Ксенофонта экономика (от греч. *oikos* - дом, хозяйство и *nomos* - правило, закон; в совокупности - правила ведения хозяйства) понимается как хозяйствование, ведение хозяйства. К настоящему времени это определение уточнилось: ведение хозяйства для удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда.

С этих позиций из сферы теневой экономики следует исключить и такой вид антиобщественных социальных явлений, которые соответствуют понятию экономической деятельности, но противоречат интересам общества как аморальные, вредные для здоровья или окружающей среды и т.п. и потому не могут регулироваться государством, а должны только пресекаться. К ним, в частности, относятся попрошайничество, торговля запрещёнными товарами (контрабанда, наркотики и др.), проституция, деятельность всевозможных шулеров, «лохотронщиков», «напёрсточников», гадалок, экстрасенсов и т.п. Здесь удовлетворяются те или иные потребности клиентов и трудом создаются в определённом смысле блага, в связи с чем данную деятельность можно отнести к экономической, не облагаемой налогами и неучитываемой, т.е. к теневой экономике. Однако в случае взимания налогов с данного вида деятельности, она станет фактически легальной и, следовательно, сделает государство соучастником этих антиобщественных деяний. Поэтому её также не следует включать в сферу теневой экономики.

Сложнее обстоит дело с коррупцией, понимаемой как использование государственными служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ как в личных, так и групповых интересах. Нередко в отдельных случаях достаточно изменить систему оплаты труда государственного служащего от твёрдо установленного оклада на оплату, зависящую от количества и качества обслуженных, установив при этом определённую плату от клиентов за обслуживание, - и масштаб коррупции будет значительно сокращён при одновременном увеличении поступлений в бюджет государства. Но, принимая во внимание безграничность «аппетитов» мздоимцев, эти меры не всегда будут действительны. Тем не менее, коррупцию целесообразно рассматривать в составе теневой экономики, поскольку она во многом может подаваться экономическим методам регулирования. Хотя этот путь вряд ли применим для олигархического уровня и деятельности чиновников высшей сферы управления. Известно, что установление высоких окладов в этой сфере не только не сокращает коррупцию, но напротив увеличивает размеры требуемых взяток, причём за сделки, в результате которых государственному бюджету наносится ощутимый урон.

Теневая экономика предусматривает образование системы неформальных связей между экономическими субъектами, которые часто базируются на личных отношениях и непосредственных контактах между ними и дополняют официально установленный распорядок организации экономических отношений между товаропроизводителями, потребителями и другими субъектами.

В связи с этим «Голубая книга» (опубликованная ООН методология СНС) предлагает для отображения теневой экономики такие близкие по содержанию понятия, как: а) скрытое производство (деятельность); б) неформальная или неофициальная деятельность; в) нелегальная деятельность. Но по приведенной классификации не всегда можно четко определить границы между официальной и теневой деятельностью.

Во время перехода к рыночной экономике круг зарегистрированных субъектов ведения хозяйства резко растёт. В то же время одной из основных форм экономической деятельности, которая скрывается от регистрации, становится уклонение от уплаты налогов путем полного или частичного укрывательства от офици-

ального учета произведенной продукции, занижения прибыли и тому подобное. В это время рост объема теневой экономики связан с несовершенством нормативной и правовой базы регуляции рыночных отношений, несовершенством учета, ростом инфляции, дифференциацией населения по уровню доходов.

Таким образом, нас интересует сектор теневой экономики, который складывается из подсекторов скрытой, неофициальной и фиктивной деятельности. Подсектор криминальной деятельности также является составляющей теневой экономики и влияет на формирование теневого капитала и перераспределение собственности. Но этот сектор находится в компетенции правоохранительных органов и нуждается в особенных методах регуляции (борьбы с преступностью). Хотя следует отметить, что экономические преступления часто переплетаются с криминальными, поэтому отсутствуют четкие границы между разными секторами [6].

Источники и литература

1. Gutmann P. The Subterranean Economy // *Finanational Analysts Journal*. – 1977 - Vol. 33.
2. Варналій З.С. Мале підприємництво: основи теорії і практики. - К.: Т-во «Знання», КОО, 2001. – 277 с.
3. Т. Ламанова. Тіньова економіка – визначення, структура, методи оцінки // *Економіка, фінанси, право*. - 2000. - № 3. – С. 22-26.
4. Бокун Н., Кулибаба И. Теневая экономика: понятие, классификации, информационное обеспечение // *Вопросы статистики*. - 1997. - № 7. - С. 5.
5. Воробьёв Е., Тимченко Б. Теневая экономика в условиях системного кризиса // *Экономика Украины*. - 1998. - № 8. – С. 48-52.
6. Турчинов О.В. Тіньова економіка: теоретичні основи дослідження. –К.: Артек, 1995.- 300 с.

Потеева М.А.

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Актуальность темы определяется особенностями современного этапа трансформации национальной экономики страны, которая происходит в условиях усиливающейся глобализации, изменения роли государственного регулирования в системе хозяйственного механизма и при обострении внутренних социально-экономических и технологических проблем.

Цель статьи заключается в теоретико-методологическом обосновании приоритетных направлений совершенствования государственного регулирования одной из ведущих отраслей экономики – транспорта.

Степень изученности проблем государственного регулирования экономики в целом достаточно высокая. Однако большинство отечественных и зарубежных авторов рассматривают систему государственного регулирования безотносительно к конкретным внутренним и внешним условиям функционирования экономики. Кроме того, в рекомендациях не принимаются во внимание отраслевой и региональный аспекты государственного регулирования, учет которых имеет чрезвычайное значение для эффективности всего хозяйственного механизма страны.

Государство как экономический субъект есть совокупность органов и лиц, сосредоточивших в своих руках экономическую власть, принимающих экономические решения в государственном масштабе, распоряжающихся государственной собственностью. Уточнение этих категорий приведено с целью изначального определения соотношений «государство» и «общество». Понятие «общество» имеет более фундаментальное значение. Исторически общество возникло до государственной формы своей организации. «Общество» – первичная категория, а «государство» вторичная. Следовательно, интересы общества должны иметь преобладающее значение над государственными или, по крайней мере, над правительственными интересами.

Для государства свойственна иерархическая структура. Каждый из вышестоящих уровней выступает как руководящий в отношении нижестоящих, которые, в свою очередь, подчиняются вышестоящим. Государственная иерархия, будучи универсальной формой организации и функционирования государственной системы, приобретает своеобразную форму пирамиды, вершину которой занимают самые высшие группы власти.

Любая государственная власть нуждается в легитимизации. Легитимная государственная власть – это власть, принятая большинством граждан данного государства, соответствующая их представлениям, оцениваемая ими как справедливая и законная. [1, С.39].

Легитимность повышает эффективность государственного управления, поскольку его мероприятия опираются на поддержку большинства населения. Могущественные мировые державы распадались именно вследствие потери большинством граждан веры в их способность обеспечить безопасность, благосостояние населения, преодолеть затянувшиеся экономические кризисы. Отсюда напрашивается вывод о том, что повышение эффективности государственного управления зависит прежде всего от легитимности государственной власти. Ее обеспечение, в свою очередь, зависит от прозрачности действий государственных структур, их общественной подконтрольности, широты политического представительства народа во всех уровнях власти, ощутимой народом результативности государственного управления.

Все отмеченное выше о роли государства и государственного управления относится прежде всего к государству как социально-политической надстройке общества. Вместе с тем, современное государство явля-