

редньої заробітної плати повинно становити 1:3); переході від соціального стандарту «життєвий мінімум» до соціального стандарту «мінімальний споживчий бюджет», який повинен бути базою розрахунку мінімальної заробітної плати; відновленні практики розроблення та розрахунку раціонального (стандартного) споживчого бюджету як соціального орієнтиру підвищення середньої оплати праці та рівня життя населення; диференціації рівня заробітної плати залежно від того, чи є в даного працівника діти, які не досягли працездатного віку та ін.;

- підвищення рівня оподаткування крупних, високорентабельних підприємств в Україні (передусім металургійного та енергетичного секторів), які створені у доприватизаційний період і привласнюють нині величезну природну і технологічну ренту;
- перегляд результатів приватизації ряду стратегічних промислових об'єктів в Україні;
- скорочення тіньового перерозподілу доходів.

Джерела та література

1. Филлюк Г. Рівень добробуту населення України в контекст і світових стандартів // Україна: аспекти праці, 2006. - №7. – С. 42–45.
2. World Development Report 2006. Equity and Development. World Bank, 2006. – 336 p.
3. Гелбрейт Дж. Справедливое общество. Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
4. Економічний енциклопедичний словник: У 2 т. Т. 2 / За ред. С.В.Мочерного. – Львів: Світ, 2005. – 568с.
5. Никитин С. Личные доходы населения (на примере развитых стран) // МЭиМО, 2007. – №2. – С. 16–23.
6. Иноземцев В. Возвращение Европы. В авангарде прогресса: социальная политика в ЕС (Статья вторая) // МЭиМО, 2002. - №2. – С. 3–14.
7. Human Development Report 2006. Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis. UNDP, 2006.
8. Сиденко С.В. Социальные аспекты развития современной мировой цивилизации // Цивилизационные модели современности и их исторические корни / Ю.Н.Пахомов, С.Б.Крымский, Ю.В.Павленко и др. Под ред. Ю.Н.Пахомова. – К.: Наукова думка, 2002. – С.483–514.
9. Людський розвиток в Україні: можливості та напрями соціальних інвестицій (колективна науково-аналітична монографія) / За ред. Е.М.Лібанової. – К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України, Держкомстат України, 2006. – 355 с.
10. Економічний енциклопедичний словник: У 2 т. Т. 1 / За ред. С.В.Мочерного. – Львів: Світ, 2005. – 616с.
11. Поплавська О. Бідність населення: шляхи запобігання та подолання наслідків // Україна: аспекти праці, 2007. - №2. – С. 40–45.
12. Веб-сайт Державного комітету статистики України // www.ukrstat.gov.ua

Черемисина С.Г., Выставкина И.П.

СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВИНОГРАДО –ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА

I. Введение. Одним из ведущих регионов виноградарства и виноделия в Украине является Крым, располагающий исключительно благоприятными условиями для его развития. За последние десятилетия в нашей стране произошли значительные политические и экономические изменения, что отрицательно сказалось на Крымском и Украинском виноградарстве.

В настоящее время в Крыму лишь 33,5 тыс. га виноградников, разоренные, утратившие свой ресурсный потенциал совхозы-заводы, перепрофилированные винзаводы. Причем поступательное сокращение потенциала виноградно-винодельческой отрасли происходит не только там, где она не была ведущей, но и в традиционно виноградарских районах – Бахчисарайском, Симферопольском, Кировском, Судакском.

II. Постановка проблемы. Исследованиям развития виноградно-винодельческого подкомплекса посвящены работы Авидзба А.М. [1; 2], Дженеева С.Ю.[3], Бузни А.Н. [4], Рыбинцева В.А. [7], Антиповым В.П. [2;3], Гаркушей О.М. [5], Мармуль Л.А. [6], Червена И.И. [8], Черемисиной С.Г. [9-12] и др.

Однако отметим, что данные ученые рассмотрели в своих работах не все актуальные аспекты развития исследуемого объекта.

Целью данной статьи является разработка концептуальной системы функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса Крыма.

В соответствии с поставленной целью в статью решаются следующие задачи:

- концептуальная систематизация категории процесса функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса;

-теоретическая систематизация составляющих подкомплекса;

- объединение технологического цикла в подкомплекса;

-разработка перспектив развития виноградно-винодельчесого подкомплекса.

III. Результаты исследования. Виноградно-винодельческий подкомплекс - специфическая составляющая сельскохозяйственного производства, и в силу биологических особенностей своих основных средств –

виноградных насаждений, не может быть быстро приведена в соответствие с условиями рыночного хозяйствования и кардинально изменить систему своего функционирования.

Организационные формы крупного виноградо-винодельческого производства должны иметь адаптивную производственную структуру, эффективную систему управления и должны производить конкурентоспособную продукцию, удовлетворяющую потребности потребительского рынка, первичного и вторичного виноделия.

Необходимо отметить, что научный подход к системе функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса включает два взаимосвязанных подхода: макроэкономический, рассматривающий экономические явления и процессы на уровне мирового хозяйства; микроэкономический, характеризующий экономические явления и процессы на уровне отдельно хозяйствующих субъектов.

Микроэкономика в современных условиях рассматривается и представляется как инструментарий принятия управленческих решений (на основе их научного обоснования) на уровне хозяйствующего субъекта (предприятия), группы (объединение), а также в разрезе структурных подразделений отдельного предприятия.

Процесс функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса - это целостная система, формирующаяся под воздействием совокупности факторов: экономико-географического положения страны (региона), состояния, уровня развития природно-экономического ресурсного потенциала, социальных, общественных условий, менталитета нации [1;11].

Функционирование агропромышленного производства представляет собой органическую часть общеэкономической системы теоретическо-практических аспектов экономики в целом. Многие законы рыночного хозяйства проявляются в аграрной экономике более четко, более в чистом виде, чем в других отраслях [6].

Система функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса как составляющая аграрной экономики – это особенности проявления и взаимодействие совокупности экономических явлений, механизмов, закономерностей в процессе производства, первичной и вторичной переработки и реализации виноградо-винодельческой продукции.

Обобщенную систему технологического цикла функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса можно представить как совокупность управленческих решений, обеспечивающих современное и качественное проведение агротехнических и технологических мероприятий по производству конечной продукции (рис.1).

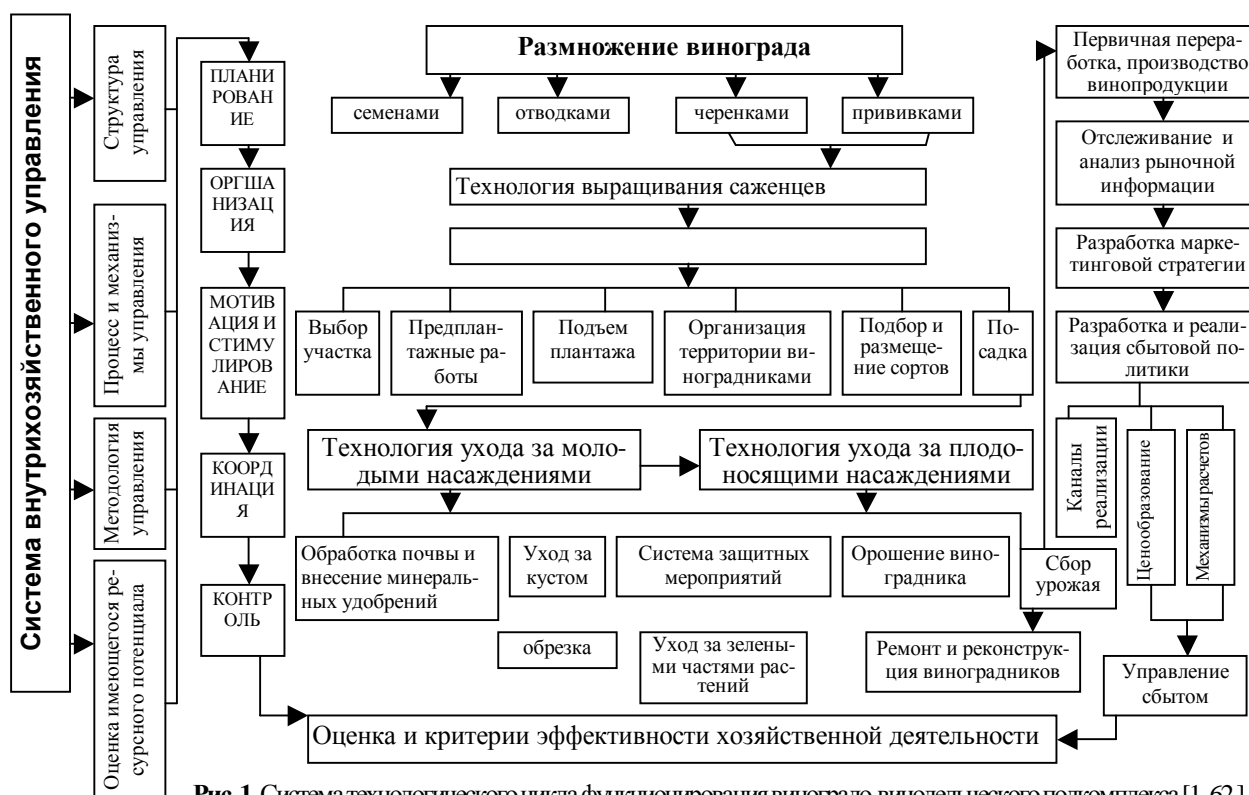


Рис. 1. Система технологического цикла функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса [1, 62]

Система внутрихозяйственного функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса призвана осуществлять планирование, организацию, координацию, мотивацию и контроль хозяйственной деятельности. Эффективность его функционирования в решающей степени определяется уровнем применяемых агротехники и технологии переработки, их способностью наилучшим образом реализовать благоприятные почвенно-климатические условия и потенциальные возможности того или иного сорта.

СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВИНОГРАДО –ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА

В аграрной сфере, с одной стороны, осуществляются попытки действия системы экономических законов: стоимости, роста производительности труда, предельной полезности ресурса, расширенного воспроизводства, накопления, а с другой — превалирует дестабилизирующий законодательно-нормативный пресинг государственного регулирования. Процессы стабилизации, развития и роста эффективности виноградо-винодельческого подкомплекса в современных условиях в решающей степени определяются успешностью становления и темпами адаптации внутрихозяйственных механизмов управления виноградо-винодельческих предприятий к рыночной среде.

Эффективность функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса, как и сельскохозяйственного производства в целом, зависит от других отраслей народного хозяйства: производящих и поставляющих хозяйствам технику, сельхозмашины, удобрения, ГСМ, ядохимикаты, строительные материалы, транспортные средства и др.

Структурно -составляющие элементы виноградо-винодельческого подкомплекса, по-нашему мнению, можно представить следующим образом (рис. 2).



Рис. 2. Структурно-составляющие элементы виноградо-винодельческого подкомплекса [1;9]

Эффективность производства - результативная экономическая категория, прежде всего, характеризуется соотношением затрат и результатов. Поэтому, возрождение ресурсного потенциала сельскохозяйственных формирований виноградарской отрасли должно стать первоосновой различных программ развития подкомплекса [8].

Виноградо -винодельческий подкомплекс как отраслевая составляющая агропромышленного комплекса, включает совокупность сельскохозяйственных формирований и предприятий, возделывающих и перерабатывающих виноград, а как направление экономики сельского хозяйства — охватывает изучение внешних

и внутрихозяйственных механизмов, размещение, специализацию, интеграцию, формирование и эффективное использование ресурсного потенциала, механизмы правового регулирования отрасли, направления интенсификации и развития, методы исследования состояния и оценки эффективности отрасли.

Система функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса, в свою очередь, может рассматриваться в качестве отдельной системы, включающей свои хозяйственные механизмы, методическую базу исследований, правовое регулирование, научное обеспечение, особенности размещения и специализации, механизмы формирования и развития рынка, направления и перспективы развития и т.д.

Конкретизируем специфику и характерные признаки виноградо-винодельческого подкомплекса как составляющей агропромышленного производства (рис. 3).

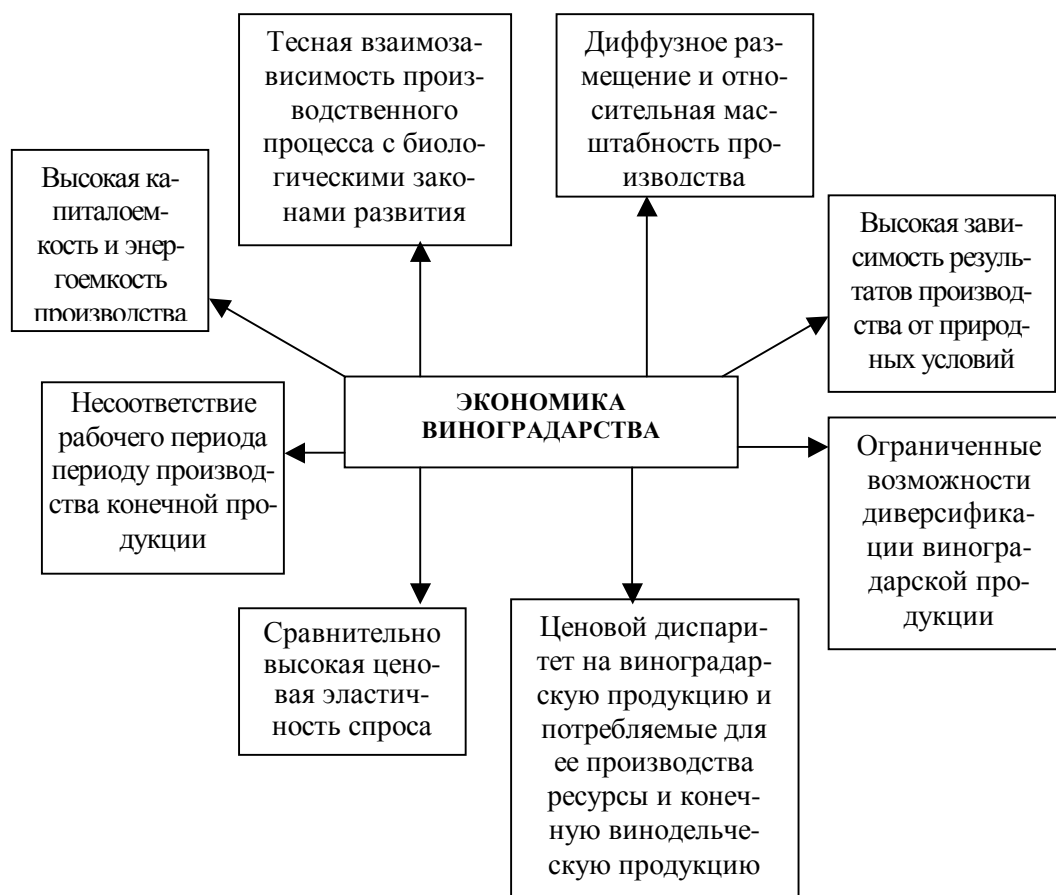


Рис. 3. Специфика виноградо-винодельческого подкомплекса

1. Биологические особенности виноградного растения, большая капиталоемкость закладки новых виноградников и трудоемкость возделывания плодоносящих изначально определяют диффузное размещение и относительную масштабность производства винограда. В сложных экономических условиях хозяйствования, неразвитости финансово-кредитного аграрного рынка, отсутствии инвестиций, а также действенной системы государственной поддержки сельхозпроизводителей, мелкие частные, фермерские предприятия не в состоянии стабилизировать положение и повысить эффективность ведения отрасли.

2. Виноградарство крайне зависимо от природных условий. Соцветия винограда повреждаются при 0 С°, молодые побеги и листья — при 1—, набухшие почки — при 3— С°, листья и ягоды — при 3— С°.

Большое понижение температуры в осенне-зимне-ранневесенний период способно причинить значительные повреждения виноградных кустов, погубить будущий урожай. Даже в странах с высокой аграрной культурой, применяющих высокоинтенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, результаты аграрного производства остаются непредсказуемыми. Засухи, морозы, вредители делают сельскохозяйственное производство сферой достаточно рискованного вложения капитала.

3. Возможности диверсификации виноградарско-винодельческой, как и любой другой сельскохозяйственной продукции, весьма ограничены. Технический прогресс в виноградарстве и виноделии сопровождается выведением все более совершенных сортов винограда, отличающихся комплексной устойчивостью против филлоксеры, милдью, оидиума, серой гнили, губительных отрицательных температур и других неблагоприятных факторов, а также разработкой более эффективных, ресурсосберегающих технологий переработки винограда. Но даже усовершенствованный селекционерами, виноград по своим потребительским качествам и свойствам останется тем же виноградом, и увеличить полезность данного вида сельскохозяйственной продукции для потребителей довольно сложно.

Также в этом смысле по сравнению с другими секторами экономики сельхозпроизводители более огра-

**СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

ничены в возможностях повышать цены на свою продукцию, как, например, это возможно в промышленности (новые поколения техники, оборудования, автомобилей и т.д.).

Таким образом, диспаритет цен на средства производства, другие виды материально-технических ресурсов и сельскохозяйственную (в т.ч. виноградарскую продукцию) является устойчивой и труднорегулируемой особенностью функционирования аграрной экономики в целом и виноградо-винодельческого подкомплекса в частности.

4. В отличие от других видов сельскохозяйственной продукции, таких как зерно, подсолнечник, мясо, молоко, овощи, для которых характерна низкая ценовая эластичность спроса, продукция виноградо-винодельческого подкомплекса не является для потребителей «стратегически» важным продуктом питания. При значительном росте цен на виноград (вследствие резкого удорожания ГСМ, ядохимикатов, удобрений, падения урожайности, сокращения площадей виноградных насаждений и др. факторов) потребители, практически, перестают его приобретать в пользу других, более жизненно необходимых продуктов питания. Поэтому спрос на рынке виноградо-винодельческого подкомплекса характеризуется достаточно ощутимой ценовой эластичностью.

5. Если рассматривать спрос на продукцию виноградарства и виноделия по доходам, то, как и на другую сельскохозяйственную продукцию, он будет неэластичным. Полученный опыт при попытках сформировать нормально функционирующую рыночную экономику позволил выявить четкую зависимость: при низком уровне благосостояния, когда на питание тратится почти весь доход, на каждую дополнительно заработанную гривну семья стремится обеспечить, прежде всего, свои физиологические потребности в еде. А при заметном росте благосостояния, когда проблема питания перестает быть первоочередной, дополнительный заработок начинает использоваться на приобретение других товаров и услуг.

Человек физиологически не может продолжать есть больше, пропорционально росту своих доходов. Поэтому, с увеличением доходов, ростом благосостояния населения, спрос на продукты питания и соответственно на сельскохозяйственную (в т.ч. виноградарскую и винодельческую) продукцию увеличивается непропорционально.

6. Главной особенностью сельскохозяйственного производства является то, что в качестве главного средства производства здесь выступают земельные ресурсы. В виноградарстве, помимо земли, средствами производства являются живые организмы многолетних виноградных растений, развивающихся на основе биологических законов. Экономический процесс производства тесно и органично переплетен с естественными процессами развития живых организмов.

7. Продукция виноградарской отрасли, как многие другие виды сельскохозяйственной продукции, принимает дальнейшее участие в производственном процессе (первичная переработка, технологические процессы виноделия, выдержка, хранение и т.д.).

8. Важной особенностью виноградарства и виноделия, как и сельскохозяйственного производства в целом, является несоответствие рабочего периода с периодом производства конечной продукции отрасли.

Сезонность сельскохозяйственного производства определяет то, что процесс возделывания и первичной переработки виноградарской продукции разделяется на время непосредственного применения труда (поднятие плантажа, закладка виноградника, уход за виноградными насаждениями, обрезка и формирование куста, операции с зелеными частями, обработка почвы в междурядьях и т.д.), и на период, когда производственный процесс осуществляется под воздействием естественных факторов.

Выявленные особенности функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса требуют всестороннего учета и глубокого анализа при формировании и использовании ресурсного потенциала подкомплекса, организации и управления производством, определении экономической эффективности использования производственных ресурсов, обосновании политики ресурсосбережения.

Стабилизация и рост эффективности отечественного виноградарства в первую очередь предопределяется обоснованностью, действенностью применяемых механизмов в управлении производственными отношениями, подходов формирования и использования ресурсного потенциала виноградарских предприятий, механизмов государственного, рыночного и внутриотраслевого воздействия и регулирования, степенью их соответствия требованиям новых условий хозяйствования.

Эффективность виноградарской отрасли обусловлена, прежде всего, действенной мотивацией (заинтересованность в развитии и расширении производства, ориентир на сегментированный потребительский рынок, взаимовыгодные отношения с заводами вторичного виноделия и фирмами-реализаторами), условиями которой являются:

- обеспечение эффективной и обоснованной системы оплаты производителей винодельческого сырья в зависимости от его качества;
- формирование справедливой системы долевого распределения совокупной прибыли среди участников производства винопродукции; обеспечение государственной поддержки развития виноградарства;
- внедрение высокопродуктивных и комплексно-устойчивых сортов винограда;
- ориентация в формировании сортовой структуры виноградников на производственно-реализационные цели и возможности хозяйств.

Система ведения хозяйства в виноградо-винодельческом подкомплексе — это совокупность социально-экономических, организационных, технических и технологических принципов построения и осуществления производственных процессов в конкретных условиях предприятия подкомплекса с целью производства и реализации виноградарской продукции [1;9].

В настоящее время многие регионы столкнулись с целым комплексом проблем (структурных, институциональных, социальных, экономических и т.д.), которые можно было бы решить с меньшими потерями, имея прочную продовольственную базу. Ее отсутствие усиливает продовольственную зависимость Украины от импортных поставок, а это ослабляет позиции местных сельских товаропроизводителей, для поддержки которых необходимы значительные бюджетные ресурсы. Это подрывает экономику, усиливает социальную напряженность, истощает ресурсный потенциал.

IV. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Основные социально-экономические предпосылки эффективного развития виноградо-винодельческого подкомплекса – формирование многоукладной экономики на селе, углубление специализации и концентрации производства и организации зоны виноградарства каждого региона, максимальное использование территориальных преимуществ, природно-экономических условий, расширение и углубление переработки сырья, сокращение потерь продукции, формирование рынка виноградо-винодельческой продукции и его инфраструктуры.

Виноградо-винодельческий подкомплекс Крыма и Украины в целом в состоянии обеспечить как внутреннее потребление, так и производство продукции на экспорт. Возможно предположить, что с дальнейшим развитием производительных сил, совершенствованием экономических отношений между различными сферами АПК, произойдет возврат к интеграционным связям между ними, обусловленным экономической целесообразностью. Новые формы хозяйствования во многом будут напоминать традиционное существование.

Источники и литература

1. Авидзба А.М., Черемисина С.Г. Экономика виноградарства Крыма: теория и практика функционирования. – Ялта: Адонис, 2003. – 247 с.
2. Авидзба А.М., Черемисина С.Г., Антипов В.П. Проблемы управления трудовыми отношениями в виноградарстве (теоретический аспект). – Ялта: Адонис, 2003. – 230 с.
3. Авидзба А.М., Дженеєв С.Ю., Антипов В.П. Реализация рыночных принципов хозяйствования – основной путь возрождения виноградо-винодельческого комплекса Украины / Виноградарство. Сб. науч. тр. – Ялта: ИВиВ «Магарач», 1999. – Т.30. – С. 5–11.
4. Бузни А.Н., Матчина И.Г. Экономика виноделия Украины: состояние и стратегия развития // Стратегія економічного розвитку України. – 2001. – №7. – С. 351–358.
5. Гаркуша О.М. Щодо стратегії формування ринку і ефективної реалізації виноробної продукції: Зб. наук. пр.: Економічні науки. – Миколаїв: Вид-во «МФ НаУКМА», 2001. – Т.9– С. 70–72.
6. Мармуль Л.А. Стратегическое управление устойчивым развитием виноградарства в регионе / Вісник аграрної науки в Причорномор'я. Вип.. 32. – Миколаїв: Миколаївський держ. аграр. ун-т, 2006. – С. 61–78.
7. Рыбинцев В.А. Маркетинг винограда и вина. – К.: ИАЭ, 2000. – 347 с.
8. Червен І.І. Розвиток економічних відносин партнерів виноградарсько-виноробного підкомплексу АПК // Економіка АПК. – 1999. – №1– С. 86–88.
9. Черемисина С.Г. Развитие виноградо-винодельческого производства Крыма. – К.: ННЦ ИАЕ – 2006. – 489 с.
10. Черемисина С.Г. Методология разработки направлений развития виноградо-винодельческого производства Крыма // Економіка АПК. – 2006. – №9. – С. 8–17.
11. Черемисина С.Г. Функционирование виноградо-винодельческого подкомплекса: теория, методика, практика: Монография. – Симф.: Таврия, 2004. – 456 с.
12. Черемісіна С.Г. Інтеграційні механізми розвитку виробничо-наукової діяльності Інституту «Магарач» // Агроінком. – 2006. – №3. – С. 68–74.

Чудновець І.В.

ПЕРСПЕКТИВИ ТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ПРИ ВСТУПІ УКРАЇНИ ДО СВІТОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТОРГІВЛІ

Постановка проблеми. Україна відноситься до Європи і тому не може стояти осторонь інтеграційних процесів, які відбуваються на континенті. Територіальне розширення Європейського союзу, його безпосереднє наближення до кордонів нашої держави вимагає активізації участі України в цих процесах. Якщо процес інтеграції України в Європейський союз передбачає в довгостроковому періоді, то питання про повноправне членство України у Світову організацію торгівлі (СОТ) є сьогодні ключовим.

Мета дослідження. Актуальним питанням на шляху вступу України до СОТ є проблеми і перспективи сільського господарства.

Аналіз основних досліджень і публікацій. Проблемами тарифного регулювання сільськогосподарської продукції при вступі України до СОТ займалися такі відомі науковці: Білик Ю., Бураковський І., Заболотний В., Лузан Ю., Хандріх Л., Хоффманн Л. та інші.