



УДК 669.187.2:621.791(094)

ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В. С. Сидорук

Ключевые слова: мировой рынок; патенты; защита прав; страны первой, второй и третьей категорий; интеллектуальная собственность; стратегия развития

В последнее время слова интеллектуальная собственность ворвались в нашу жизнь вместе с такими как глобализация, лицензирование, квоты, штрафные санкции и т. д. Люди воспринимают этот «информационный шум» отстраненно — мол, есть специалисты, пусть они этим занимаются, а меня это не касается.

Касается, как и экология. Каждого из нас. Чем дальше, тем больше. Слушаем ли радио, смотрим телевизор, пользуемся почтовыми услугами, телефоном или транспортом, совершаем покупки (от жевательной резинки или минеральной воды до телевизора или автомобиля) всякий раз мы имеем дело с интеллектуальной собственностью. Любой товар на рынке имеет двойственную цену. Помимо материальной, включающей стоимость сырья, энергии, рабочей силы, торговых издержек, прибавочную стоимость и т. д., рыночная стоимость товара (и услуг) содержит нематериальный компонент — право интеллектуальной собственности.

Производитель не имеет права изготавливать товар и тем более продавать его, если не купил это право у автора разработки (товара), причем не у любого, а у того, кто впервые высказал оригинальную идею, воплощенную в рассматриваемом товаре, и официально зарегистрировал ее соответствующим документом (патентом). Нарушение права интеллектуальной собственности, в частности патентного права, во всем мире преследуется по закону, причем штрафные санкции иногда составляют миллиарды долларов США.

От того, владеют ли граждане государства интеллектуальной собственностью и в каком объеме, зависит состояние экономики страны, а соответственно и благосостояние ее граждан. Это можно проиллюстрировать двумя примерами.

Пример первый (положительный). Финляндия — страна с населением всего 5 млн. человек, © В. С. СИДУРУК, 2003

не имеющая богатых природных ресурсов, долгое время была в тени промышленного гиганта СССР, куда поставляла большую часть своих традиционных товаров. После развала Союза (главного экспортного рынка Финляндии) ее экономика не подвергалась губительному разрушению, как в большинстве постсоветских государств. Более того, уже в 2001 г. по результатам опроса более 5 тыс. лидеров бизнеса, проведенного в рамках Всемирного экономического форума, экономика Финляндии была признана самой конкурентоспособной на планете.

Главный «виновник» успеха — финский концерн «Нокиа». Созданный в 1865 г. он ничем особенным не отличался и занимался разными видами бизнеса: производством кедов и кабелей, велосипедных шин и телевизоров, туалетной бумаги и плащей. Звездный час концерна настал, когда он, включившись в телекоммуникационный бизнес, первым в мире перешел на единый стандарт для цифровых мобильных телефонов GSM, закрепив этот факт соответствующими патентами. Сегодня около 2/3 абонентов сетевой мобильной связи во всем мире (а их количество приблизилось к миллиарду) используют этот стандарт. В момент своего пика в марте 2000 г. рыночная капитализация «Нокиа» достигла 300 млрд дол. — больше, чем у любой европейской компании, около 2/3 стоимости всего акционерного капитала Финляндии. Объем его продаж составляет 1/5 всего финского экспорта и приблизительно равен размеру национального бюджета Финляндии. Благодаря «Нокиа» финский бюджет является одним из самых социально щедрых в мире (помощь по безработице, пенсии, медицинское обслуживание и т. д.). Государство гарантирует своим гражданам полностью бесплатное обучение. Более того, студенты колледжей получают стипендию от 300 дол. в месяц [1].

Пример второй (отрицательный). В музее Национального технического университета «КПИ» сохраняется макет первой в мире монорельсовой дороги, проект которой разработан сорок лет тому



назад нашими учеными. Японские фирмы первыми довели идею до реализации. Затем монорельсовые дороги появились в Европе, США.

В 1970-х годах японцы купили у нас книжку А. Г. Потапьевского «Сварка в защитных газах плавящимся электродом», заплатив 1 руб. 04 коп., перевели ее на японский язык и начали широко использовать этот способ сварки у себя в стране.

Еще один, более давний случай. На Днепропетровском заводе металлоконструкций им. Бабушкина (ранее им. Молотова) рабочие интуитивно разработали, а затем применили способ термической правки сварных конструкций, имеющих остаточные деформации. Для этого были разработаны специальные мощные газопламенные горелки. Вскоре там побывала делегация из братской социалистической республики Чехословакия. Делегатам очень понравился новый способ правки конструкций. Они все подробно расспросили, записали, сфотографировали. И вот по истечении некоторого времени из Минмонтажспецстроя (руководящего ведомства) приходит распоряжение немедленно освоить в производстве метод Отакара-Влаха и прилагается соответствующая технологическая инструкция.

А вот совсем свежий пример. В 2001 г. американская фирма «Арматик интегрейтед системс» провела мощную рекламную кампанию нового (по ее мнению) способа электрошлаковой сварки плавящимся мундштуком применительно к конструкциям автодорожных мостов, запатентовав его во многих странах мира, включая Европу, Японию и Китай. Способ, конечно, хорош, а особенно оборудование, оснащенное системой компьютерного управления и регистрации параметров процесса в реальном масштабе времени. Однако, как известно, он создан около 40 лет тому назад в ИЭС им. Е. О. Патона. Знали ли об этом американцы? Не могли не знать. В 1980 г. была опубликована книга «Электрошлаковая сварка и наплавка», переведена на английский язык и распространена по всему миру. А как же мы защитили эту нашу интеллектуальную собственность? Как продвигали ее на мировой рынок? И какую прибыль от этого получили?

По наличию и использованию интеллектуальной собственности страны мирового рынка можно условно разделить на три категории.

К первой категории относятся страны, производящие и владеющие интеллектуальной собственностью, использующие ее для производства товаров и услуг у себя и за рубежом. Их принято называть постиндустриальными или информационными.

Во вторую категорию входят страны, «потребляющие» интеллектуальную собственность и производящие товары по лицензиям, купленным у стран первой группы. Их принято называть индустриальными. Третья группа стран преимущественно пользуется товарами, произведенными странами первой и второй категорий. Выпуск лицензионных товаров у них минимальный, как правило, для внутрен-

него пользования. Эти страны производят преимущественно сырье, являясь сырьевым придатком стран первой и второй категорий. Их деликатно называют развивающимися странами.

Упомянутое деление в значительной степени условно, поскольку нет стран чисто постиндустриальных, как и чисто индустриальных. Безусловным является то, что владение интеллектуальной собственностью и получение сверхприбылей от права ею распоряжаться является краеугольным камнем современного правопорядка в мире. Страны первой категории, конкурируя между собою, никогда не поделятся своей интеллектуальной собственностью ни со странами второй, ни тем более третьей категории. Наоборот, они очень заинтересованы в сохранении такого статус-кво. Борьба за владение интеллектуальной собственностью (неважно, кто ее создал), так же, как и борьба за рынки сбыта товаров, произведенных на ее основе, закон, причем настолько же непреложный, как и закон всемирного тяготения.

Разговоры о защите прав человека, при всей их справедливости и правомерности, во многих случаях являются одним из инструментов воздействия на соответствующие правительства и прикрытием для экспансионистских устремлений великих мира сего из так называемого «золотого миллиарда».

Пусть кто-нибудь скажет, каковы пределы притязаний любой из корпораций, особенно транснациональных? Их нет! Примером могут служить уже упомянутый финский концерн «Нокиа» и американский «Майкрософт». Недаром в большинстве цивилизованных стран приняты антимонопольные законы.

В наше время появление тамерланов, претендующих на мировое господство, невозможно термодинамически. Их заменили транснациональные корпорации, единственной целью существования которых (самоцелью) является собственный успех («Пусть рухнет мир, лишь бы корпорация процветала»). И это является одной из главных движущих сил глобализации мировой экономики.

Глобализация — объективный и неотвратимый процесс становления нового миропорядка, обусловленный ускоряющимся научно-техническим прогрессом, ростом мировой экономики и накоплением капитала (эти составляющие взаимосвязаны и неразделимы).

На практике глобализация означает разработку общих для всех «правил игры»: терминология, регламентация, процедуры, стандарты, средства телекоммуникаций, накопление и передача информации, сотрудничество и обмен в научной, технической и экономической сферах, культуре и т. д. Это одновременно неуклонное и жесткое (даже жестокое, хоть иногда, для видимости, и в «лайковых перчатках») претворение в жизнь «правил игры», принятых мировым сообществом, т. е. его лидерами. Кто не согласен с таким утверждением, пусть вспомнит горький опыт Ирака, Югославии и других



«стран-изгоев», а также прогнозирует сценарий будущей «воспитательной работы» со странами, называемыми президентом США «осью зла».

Альтернатива глобализации — автаркия, самоизоляция. Это политика без будущего. Самоизолировавшиеся страны обречены на деградацию и рано или поздно на воспитательное воздействие «добропорядочных» стран.

Сегодня нет ни одного государства, включая единственную сверхдержаву США, которое могло бы существовать и развиваться в отрыве от мирового сообщества. Так, США связаны многочисленными невидимыми нитями и зависимостями, начиная с Японии (ее инвестиционный донор), Западной Европы (партнер по поддержанию миропорядка, а по совместительству — рынок сбыта) и кончая странами Латинской Америки и Африки.

Как и все в этом мире глобализация имеет позитивные и негативные стороны. К позитивным следует отнести ликвидацию барьеров для коммуникации (единая терминология; единые научные, технические, финансовые стандарты; единая парадигма мировой хозяйственной системы, геополитики; сближение и взаимовлияние, взаимопроникновение различных типов цивилизаций и культур).

Созданы и активно функционируют такие всемирные структуры, как ВТО (Всемирная торговая организация); ISO (Международная организация по стандартизации); ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности); ФАО (мировой консорциум учреждений высшего аграрного образования и исследований в сельском хозяйстве) [2]; МИС (Международный институт сварки) и др.

Скорость распространения в мире новейших научно-технических достижений возросла многократно. Если в XIX в. для туземцев Океании казались чудом совершенства стеклянные пробирки, а в начале XX в. появление самолета где-то в джунглях Амазонии вызывало у аборигенов священный трепет, то в наше время новейшее чудо техники мобильный телефон может вызвать удивление разве что у снежного человека, а электронные карманные калькуляторы стали предметом повседневного пользования продавцов на рынках.

Интеграция мировой хозяйственной системы позволяет экономить колоссальные материальные ресурсы. По данным Всемирного банка устранение всех торговых барьеров могло бы повысить благосостояние планеты на 2,8 трлн дол. США и избавить от бедности 320 млн человек.

Для стран с переходной экономикой (бывшего социалистического лагеря) глобализация облегчает и ускоряет избавление общества от синдромов и тормозящего наследия тоталитарной системы, вхождение в западную, европейскую цивилизацию с приоритетом личности, раскрепощение творческого потенциала граждан.

К негативным признакам распространяющейся глобализации следует отнести наблюдаемое

нарушение фундаментального принципа справедливости. Фактически здесь у того больше прав, кто богаче, т. е. у тех стран, которые располагают более мощной экономикой и развитой инфраструктурой. Либерализация торговли сопровождается немедленным заполнением внутреннего рынка товарами, производимыми мощными, как правило, транснациональными компаниями, причем эти товары могут быть «не первой свежести», «не для метрополии», не всегда высококачественные, но внешне более привлекательные и зачастую дешевле, чем товары местного производства (вспомним «ножки Буша»). В результате местный производитель товаров деградирует, безработица увеличивается, социальная напряженность возрастает. Такая глобализация становится неокOLONIALной. Жители стран второй категории, в особенности стран с переходной экономикой, превращаются в наемную силу стран «золотого миллиарда» [3].

Вместе с тем, глобализация не снимает с повестки дня защиту собственного производителя странами-гегемонами от наплыва более дешевых товаров из стран второй и третьей категорий. Последний пример — введение в США пошлины на сталь, ввозимую из сталепроизводящих стран (Японии, Китая, Кореи, России, Западной Европы и др.).

Увеличивается пропасть между странами первой категории («абсурдно эгоистическими») и остальным миром, усиливается несправедливость современного мира, что может стать фатальным для всех [4]. К негативам глобализации следует отнести и деградацию национальных культур вследствие экспансии бездуховной квазикультуры, исходящей прежде всего из США.

Каким должно быть наше отношение к этим неотвратимым всемирно-историческим изменениям? Активное и критическое! Как всякое высокоорганизованное, развивающееся общество, имеющее богатое прошлое и многообещающее будущее, мы должны быстро и органично усвоить все лучшее, что несет нам глобализация, и принять защитные меры против вредных ее воздействий. Прежде всего необходимо позаботиться о сохранении достижений, которые вывели нас на передовые позиции в мире: в космосе, авиастроении, судостроении, передовых технологиях, в том числе в сварке и родственных процессах, и др. Создать благоприятные условия для реализации тех наработок, которые все еще «лежат под спудом», в том числе и в закрытых патентах и авторских свидетельствах бывшего СССР, а также тех, которые появляются в настоящее время. К примеру, разработанный учеными ИЭС им. Е. О. Патона в содружестве с медиками способ сварки биотканей и сосудов является революционным и может принципиально изменить состояние и возможности хирургии, в том числе трансплантации органов. Необходимо освоить современный менеджмент как в науке, так и в производстве, научиться защищать собственные интересы как частные, так и го-



сударственные (они не должны противоречить друг другу). О важности и сложности защиты прав интеллектуальной собственности в государственном масштабе свидетельствуют такие факты.

Известно, что украинские авиаконструкторы разработали лучший в мире транспортный самолет АН-70. Западные авиастроительные фирмы отстали от нас в этом на несколько лет. Некоторое время велись переговоры о взятии АН-70 на вооружение НАТО. На уровне технических экспертов у нас побывали многочисленные делегации из Франции, Германии, некоторых других стран НАТО. Чтобы убедиться в соответствии конструкции самолета существующим техническим требованиям, эксперты затребовали множество материалов (около 30 томов документации). В результате от первоначальных замыслов они отказались, зато подготовили встречный проект — франко-немецкий проект самолета А-400М, удивительно похожий на АН-70. На базе французской корпорации «Аэроспасьяль» создается промышленное объединение «Эрбас милитари» [4].

Зарубежные коллеги очень интересуются нашими предприятиями, изготавливающими межконтинентальные баллистические ракеты МБР СС-24, особенно если учесть, что США отстают от нас в этом виде вооружений лет на двадцать [5].

В конце февраля 2002 г. была уничтожена последняя украинская межконтинентальная баллистическая ракета СС-24. Торжественная церемония ее демонтажа в присутствии западных наблюдателей, а также посла США в Украине господина Карлоса Паскуале состоялась на Павлоградском механическом заводе. Однако 5 тыс. т взрывоопасного ракетного топлива осталось переработанным. Сжигать его экологически вредно: такая технология уничтожения топлива запрещена на территории США. Специалистами Павлоградского химического завода (ПХЗ) в содружестве с американцами была разработана технология утилизации топлива с использованием так называемого гидроразмыва, которая позволяет превратить ракетное топливо в водосодержащее взрывчатое вещество, используемое в народном хозяйстве, например на горнорудных разработках. Однако дело осложнилось тем, что фактически технологии гидроразмыва ракетного топлива в Украине нет, ею владеет американская компания «Тайокол», которая с нами делиться не захотела, несмотря на то, что в договоре ОСВ-1 об уничтожении ракет предусматривалась помощь США в утилизации твердого ракетного топлива. После длительных и непростых переговоров американцы пошли на уступки, оговорив, однако (проведя тендер), что работу по утилизации топлива будет выполнять не ПХЗ, а совместная украинско-американская компания, не имеющая ни опыта, ни специалистов, ни ноу-хау [5].

Актуальной является необходимость разработки новых правил хозяйствования на территории Украины, в том числе для совместных предприятий и

транснациональных компаний. При этом следует учитывать интересы государства — через пошлины и налоговое регулирование, механизм государственного контроля над ценами, законодательство о передаче технологий. Необходимо разработать новую геополитическую стратегию развития экономики как для государственных структур, так и для субъектов хозяйствования, научиться продуктивно работать на мировом рынке интеллектуальных достижений [6].

Оставим политологам, экономистам и культурологам рассмотрение сложнейших проблем вхождения Украины в глобализуемый мир. Отметим только неотвратимую жизненно необходимую потребность защитить собственные интеллектуальные наработки через патентование.

В рамках же обсуждаемой проблемы ограничимся рассмотрением аспектов развития интеллектуальной собственности в нашей стране. Эта задача имеет две стороны — объективную и субъективную. К объективной относится создание благоприятного для инновационной деятельности правового поля (задача для законодательной власти), защита прав на интеллектуальную собственность (компетенция судебной власти) и отлаживание механизмов поддержания правопорядка (сфера деятельности исполнительной власти). Субъективная сторона задачи состоит в повышении творческой активности людей, в создании в стране психологического и экономического климата, благоприятного для реализации творческого потенциала народа.

Рассмотрим некоторые аспекты правового поля, касающиеся интеллектуальной собственности.

Различают объекты и субъекты права интеллектуальной собственности. Объект права интеллектуальной собственности (авторское право, право на объекты промышленной собственности) — продукт творческой деятельности: идея, произведение, компиляция данных, исполнение, корпоративное имя (для юридических лиц) и коммерческое имя (для физических лиц), торговые марки, географические указания происхождения товаров, коммерческие тайны (не конфиденциальные). В соответствии с гражданским кодексом Украины к объектам интеллектуальной собственности отнесены также научные открытия и компоновка интегральных микросхем (ранее топография интегральных микросхем).

К субъектам права интеллектуальной собственности относят физическое лицо (лица): творец объекта, автор изобретения, произведения, научной работы, статьи, книги, исполнитель (чтец, певец и т. д.), а также владелец имущественных прав на объект интеллектуальной собственности.

Государство не может быть субъектом права интеллектуальной собственности. А вот государственные предприятия или акционерные общества, часть акций которых принадлежит государству, т. е. юридические лица, могут владеть интеллектуальной собственностью. Поэтому управление патентами со



стороны государственных органов (министерств, ведомств) анахронизм, не отвечающий современному украинскому законодательству. Так, например, патенты, получаемые заявителем (институтом), являются собственностью этого института и его авторов, но не Президиума НАНУ и тем более не Министерства образования и науки Украины. Государство может воздействовать (но не управлять) на развитие интеллектуальной собственности в стране через создание благоприятного законодательного поля, развитие и совершенствование структур, реализующих исполнение закона. Одна из основных задач нашего государства — ввести интеллектуальную собственность в хозяйственный оборот в стране. Право на объект интеллектуальной собственности имеет две составляющие: неимущественная (право авторства) и имущественная. Неимущественное право собственности может принадлежать только физическому лицу — автору, творцу объекта интеллектуальной собственности. Оно является нерушимым, неотторжимым, не передаваемым по наследству.

Творец, автор имеет право распоряжаться своим произведением, в том числе препятствовать его распространению. Например, художник, написавший картину по заказу, продает ее как материальный предмет заказчику. Последний вступает в имущественные права на эту картину (этот предмет). Он может его дарить, продавать, завещать, но не имеет права делать копию, тиражировать без разрешения художника, который имеет полное право распоряжаться своим произведением, вплоть до запрета его тиражирования.

Имущественное право на объект интеллектуальной собственности принадлежит как автору (творцу), так и заказчику (работодателю), если объект создан по заказу или в результате трудовой деятельности, оговоренной договором по найму, тематикой выполняемой работы. Право распоряжаться объектом интеллектуальной собственности автор (творец) передает заказчику (работодателю) по специальному трудовому соглашению (договору) о найме с указанием имущественной доли, принадлежащей исполнителю (автору). Например, патент, созданный в результате работы исполнителя по теме, оговоренной (принятой, утвержденной) на предприятии (в институте), где он работает, принадлежит ему на-

равне с предприятием, его нанявшим, однако распоряжается патентом предприятие в соответствии с соглашением сторон о распределении доходов от его реализации, если иное не оговорено в соглашении. Автор не имеет права продавать, раскрывать сущность патента третьему лицу без разрешения на то руководителя (владельца) предприятия или предпринимателя, нанявших его, так же, как предприятие или предприниматель не имеют права не выплатить автору его долю прибыли. Автор обязан после создания объекта интеллектуальной собственности заявить об этом руководителю предприятия. Если тот отказывается подать материал в Ведомство (Государственный департамент интеллектуальной собственности), автор имеет право заявить изобретение от собственного имени. Без ведома руководства (владельца) предприятия автор не имеет права подавать заявку от собственного имени. Это преследуется законом.

Научные результаты, полученные в ходе поисковой или исследовательской работы, являются также совместной собственностью автора и предприятия (предпринимателя) и могут быть опубликованы автором только с разрешения последнего. Использование материалов научно-исследовательской работы, выполненной на предприятии (у работодателя), без разрешения последнего также является нарушением закона и наказуемо.

Изложенное относится и к другим объектам интеллектуальной собственности: художественные произведения, промышленные образцы, торговые марки и т. д.

1. Скопотяний Ю. Ми говоримо Фінляндія — розуміємо ... // Дзеркало тижня. — 2002. — № 7. — С. 11.
2. Мельничук Д. Через ФАО — до аграрної глобалізації // Там же. — 2002. — № 10. — С. 14.
3. Єременко В. Глобалізація і безпека руху // Там же. — 2002. — № 4. — С. 19.
4. Танащинский А. Свои тайны надо уметь беречь // Новая генерация. — 2002. — № 8. — С. 5.
5. Сіліна Т. Вибухонебезпечна тема // Дзеркало тижня. — 2002. — № 8. — С. 6.
6. Рожан О. Клаптева ковдра інтелектуальної власності // Там же. — 2002. — № 48. — С. 14.

Ин-т электросварки им. Е. О. Патона НАН Украины, Киев
Поступила 16.12.2002