

- 02.5 – нарушение даты начала начисления амортизации
- 02.6 - ошибка в определении срока эксплуатации
- 03.1 – ошибка в определении амортизируемой группы
- 03.2 – ошибка в определении нормы амортизации
- 03.3 – отсутствие факта принятия НДС к вычету
- 03.4 – ошибка в отражении суммы отложенного налогового актива

Источники и литература:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утв. приказом Минфина РФ от 30.03.2001 г. № 26н. (в ред. от 24.12.2010 №186н) – Москва : Эксмо, 2014.–170 с.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02, утв. приказом Минфина РФ от 19.11.2002 г. № 114н. (в ред. от 24.12.2010 №186н) – Москва : Эксмо, 2014. – 170 с.
3. Подольский В. И. Аудит : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Подольский В. И., Савин А. А., Сотникова Л. В. и др. / – Москва : ЮНИТИ – ДАНА : Аудит, 2011.–238 с.
4. Касьянова Г. Ю. Амортизация основных средств : бухгалтерская и налоговая / Галина Юрьевна Касьянова – Москва : Гарант, 2014. – 140 с.

Боровская Л.В.

УДК 330.101.2(477.75)

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы социально-экономического развития Республики Крым на современном этапе, дана качественная и количественная оценка, обосновано принятие программы развития Республики Крым в условиях трансформации.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональная политика, институциональная трансформация, программа развития региона.*

***Анотація.** У статті розглянуто проблеми соціально-економічного розвитку Республіки Крим на сучасному етапі, надана якісна і кількісна оцінка, обґрунтовано прийняття програми розвитку Республіки Крим в умовах трансформації.*

***Ключові слова:** соціально-економічний розвиток, регіональна політика, інституційна трансформація, програма розвитку регіону.*

***Summary.** The article deals with the problems of socio-economic development of the Republic of Crimea at the present stage, revealed a negative trend decrease in virtually all sectors of industry, construction, agriculture, due to the rupture of economic ties with Ukraine and unstable foreign policy situation. All this necessitates the development of a program development Republic of Crimea and Sevastopol, which would correspond to the requirements of institutional restructuring, reorientation and integration of the Russian economy. Determined that it is currently necessary to the implementation of comprehensive programs of modernization of fixed assets on the basis of energy efficiency, resource efficiency.*

Development of the Republic of Crimea in the medium term will be constrained by the transport factor. A qualitative and quantitative assessment, justified the adoption of the program of development of RC in the transformation.

***Keywords:** socio-economic development, regional policy, institutional transformation, program development in the region.*

Актуальность. Постановлением правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» была утверждена федеральная целевая программа развития Крыма и Севастополя до 2020 года общим объемом 680 млрд. руб.

Из средств федерального бюджета на развитие Крыма и Севастополя предполагается выделить 658 млрд. руб., из внебюджетных – 23 млрд. руб.

Самая большая статья расходов – это развитие транспортного комплекса полуострова. В общей сложности по этой статье расходов должно уйти 418 млрд. руб. Кроме моста через Керченский пролив власти собираются обновить парки городского транспорта, провести реконструкцию гидротехнических сооружений. На строительство и реконструкцию автомобильной дороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь в программе предусмотрено 41,6 млрд. руб. На другую автодорогу – Симферополь-Евпатория-Мирный – 20 млрд. руб. В развитие аэропортовой инфраструктуры власти намерены вложить 15 млрд. руб.; в аэропорт Симферополя – 12,9 млрд. руб.

Еще одна весомая статья расходов – развитие туристической инфраструктуры полуострова. На эти цели в программе предусмотрено 39,5 млрд. руб. Различные программы межнационального единства потребуют еще 10,3 млрд. руб.

Таким образом, для успешной координации данных мероприятий необходимо создание и утверждение комплексной программы развития Республики Крым в условиях глубокой институциональной трансформации.

Исследованием теоретических аспектов развития и трансформации регионов занимались такие ученые, как Смирнов В.В., Пленкин В.Ю., Зубков К.И., Максаков В.Ю., Гаврилов А.И. и другие.

Постановка цели. Целью данной статьи является обоснование необходимости создания и утверждения комплексной программы развития Республики Крым в условиях глубокой институциональной трансформации.

Объектом исследования является глубокая институциональная трансформация Республики Крым.

Предметом исследования является повышение эффективности путем координации и планирования глубокой институциональной трансформации экономики Республики Крым.

Основная часть. Проведем анализ современного состояния Республики Крым. Социально-экономическое положение Крымского федерального округа оценивалось следующим образом (в пересчете на рубли по среднему курсу соответствующего года):

- объем промышленной продукции (работ, услуг) по итогам 2013 года - 107,1 млрд. рублей;
- объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2013 году - 66,3 млрд. рублей;
- величина инвестиций в основной капитал на душу населения в 2013 году - 28,3 тыс. рублей (в среднем по Российской Федерации - 90,3 тыс. рублей);
- численность постоянного населения на 1 января 2013 г. - 2340,1 тыс. человек;
- уровень общей безработицы в 2013 году, рассчитанный по методологии Международной организации труда, в Республике Крым - 5,8 процента экономически активного населения, в г. Севастополе - 5,9 процента (в среднем по Российской Федерации - 5,5 процента);
- уровень зарегистрированной безработицы в 2013 году в Республике Крым - 1,6 процента, в г. Севастополе - 0,6 процента (в среднем по Российской Федерации - 1,2 процента);
- размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2013 году, выплачиваемой работникам в Республике Крым, - 11400 рублей, в г. Севастополе - 12400 рублей (в среднем по Российской Федерации - 29960 рублей).

Индекс потребительских цен (индекс инфляции) в январе-октябре 2014г. составил 130,6%.

В сентябре 2014г. размер среднемесячной номинальной заработной платы штатных работников предприятий, организаций, учреждений (с численностью работающих 10 и более человек) составил 16288 рублей, и по сравнению с августом т.г. данный показатель увеличился на 4,3%.

По расчетным данным численность постоянного населения Республики Крым на 1 октября 2014г. составила 1965,2 тыс. человек. Население республики с начала года увеличилось на 6758 человек, что в расчете на 1000 человек постоянного населения составило 4,6 человека. Численность населения увеличилась за счет миграционного прироста (10018 человек), при этом естественная убыль населения составила 3260 человек. В двадцати двух регионах республики зафиксирован прирост населения.

Необходимо отметить негативную тенденцию снижения показателей практически во всех отраслях промышленности, строительства, сельского хозяйства, что обусловлено разрывом хозяйственных связей с Украиной и нестабильной внешнеполитической ситуацией. Все это обуславливает необходимость разработки программы развития Республики Крым и г. Севастополя, которая соответствовала бы требованиям институциональной перестройки, переориентации и интеграции в российскую экономику.

Рассмотрим проблемы развития Республики Крым.

Согласно федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" в качестве ключевых сдерживающих факторов социально-экономического развития макрорегиона определяются:

- нестабильность социально-политической обстановки в приграничных регионах Украины;
- наличие рисков в возможностях для развития международного сотрудничества, ослабление международных и внешнеэкономических связей, в том числе с приграничными регионами Украины;
- недостаточность ресурсной и инфраструктурной обеспеченности региона жизненно необходимыми источниками энергии, воды, продовольствия, в том числе наличие ограничений в обеспечении водными ресурсами для питьевого и производственного потребления, включая отсутствие круглосуточного водообеспечения отдельных районов;
- отсутствие автомобильного и железнодорожного сообщения с материковой частью Российской Федерации;
- неравномерность размещения имеющегося природно-ресурсного, производственного, туристско-рекреационного, транзитно-транспортного, трудового и социального потенциала территорий;
- значительные территориальные диспропорции в уровне и качестве жизни населения;
- ограниченная конкурентоспособность промышленного комплекса с ориентацией на использование преимуществ экспортно-сырьевой сферы, монопольного положения на локальных рынках, преимуществ спроса рекреационного сектора и домохозяйств, высокая ресурсоемкость большинства технологий;
- противоречия между экологичным развитием промышленности, агропромышленного комплекса, транзитно-транспортного сектора и санаторно-курортного и рекреационного комплексов;
- высокий уровень энергозависимости экономики;
- недостаточно эффективное использование транзитно-транспортного потенциала в межконтинентальном, межгосударственном и межрегиональном масштабах;
- снижение конкурентоспособности санаторно-курортного и туристского комплекса по сравнению с соответствующими секторами стран Черноморского региона;
- неэффективность действующей системы регулирования и управления рекреационной сферой;
- осложнение экологической ситуации из-за значительного уровня техногенной и антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Также к факторам, тормозящим развитие Республики Крым и г. Севастополь можно отнести:

- низкий уровень развития туристической инфраструктуры как сдерживающий фактор в планомерной модернизации и реформировании рекреационного комплекса;
- низкий уровень профессиональной подготовки персонала в туристическом секторе;
- низкая продолжительность курортного сезона, обусловленная значительным снижением спроса на курортное лечение и оздоровление;
- отсутствие системной имиджевой политики в сфере курортов и туризма, как механизма позиционирования и эффективного продвижения Крыма в качестве международного круглогодичного курорта;
- значительная доля тенизации доходов туристической отрасли.

Выводы. На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

В Республике Крым в настоящий момент необходимо осуществление комплексных программ модернизации основных средств на основе энергоэффективности, экологической эффективности, ресурсоэффективности.

Развитие РК в среднесрочной перспективе будет сдерживаться транспортным фактором.

Значительный уровень тенизации экономики сдерживает развитие экономики РК.

Для преодоления вышеизложенных проблем необходима глубокая институциональная трансформация Республики Крым, которая может быть успешно реализована только при принятии соответствующей программы развития.

Источники и литература:

1. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL : <http://base.garant.ru/70618342/#ixzz3PrSJ0I42> (Дата обращения : 08.01.2015)
2. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 "Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70614732/#ixzz3PrPGOemP>.
3. Указ Президента РФ от 21 марта 2014 г. № 168 «Об образовании Крымского федерального округа» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70518350/#ixzz3PrQ1Ioy9>.
4. Указ Президента РФ от 17 марта 2014 г. N 147 «О признании Республики Крым» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL : <http://base.garant.ru/70613384/#ixzz3PrPga2ec>.
5. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011–2020 годы [Электронный ресурс] // Справочно-информационный ресурс Министерства экономического развития Республики Крым. URL : <http://minek-crimea.ru/files/file/2014/department/strateg/strategiya2011-2020.pdf>.
6. Социально-экономическое положение Республики Крым в январе-октябре 2014 года [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат). URL : <http://gosstat.crimea.ru/socekon102014.php>.

Друзин Р.В., Копачева Е.И.

УДК 338.48(477.75)

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В статье исследована динамика основных показателей курортно-рекреационного комплекса, проведены сравнительный анализ показателей международного туризма и оценка современного состояния курортно-рекреационного комплекса, выявлены основные проблемы развития.

Ключевые слова: курортно-рекреационный комплекс, Республика Крым, туризм.

Анотація. У статті досліджена динаміка основних показників курортно-рекреаційного комплексу, проведені порівняльний аналіз показників міжнародного туризму і оцінка сучасного стану курортно-рекреаційного комплексу, виявлено основні проблеми розвитку.

Ключові слова: курортно-рекреаційний комплекс, Республіка Крим, туризм.

Summary. The paper studies the dynamics of the main indicators of the resort and recreational complex, conducted a comparative analysis of international tourism and assessment of the current state of the resort and recreational complex, the basic problems of development.

Among the regions of Ukraine Republic of Crimea was in the top three (along with Kyiv and Ivano-Frankivsk region) to 8 of 9 indicators ranking of regions on the main indicators of tourism development in 2011.

Considering the state of the tourism industry in the Republic of Crimea, in the first place, it should be noted favorable conditions and rich recreational resources for treatment and recreation, tourism and sport.

Part of these problems can be solved in the near future, which is directly related to the reunification of the Crimea with Russia and the planned establishment of the Republic of Crimea free economic zone.

Keywords: resort and recreation complex, Republic of Crimea, and tourism.

Республика Крым (далее РК) занимает одно из ведущих мест в туристском бизнесе стран СНГ по обслуживанию иностранных и отечественных туристов, а также по объемам предоставленных туристских услуг. Но, несмотря на свой колоссальный курортный и туристский потенциал, занимает весьма скромное место на мировом рынке туристских услуг. А должен стать приоритетным направлением в экономике региона, так как