

Масаев М.В.

К ВОПРОСУ О СЛУЖБЕ КРЫМСКИХ ТАТАР В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

Служба крымских татар в русской армии - неотъемлемая часть истории и культуры крымскотатарского народа. Она воспета в народных песнях, таких как "Тайарлыгъым", "Шомпол", "Урал дагъы", "Сейт огълу Сейдамет", "Порт Артур".ⁱ "Для каждого служба предков Царю и Отечеству составляет гордость; это чувство не чуждо и татарскому населению Тавриды", - писал в 1899 году сын боевого генерала русской армии Батыра-Челеби Муфтизаде полковник Измаил Мурза Муфтизаде.ⁱⁱ К сожалению, вопрос о службе крымских татар в вооружённых силах Российской Империи остаётся крайне мало изученным.

Из общих работ можно назвать лишь очень небольшую по объёму книгу полковника Измаила Мурзы Муфтизаде "Очерк военной службы крымских татар /по архивным материалам/ "ⁱⁱⁱ, которая вышла в 1899 году и охватывала период с 1783 по 1899 год, работы А. Маркевича и Г. Габаева^{iv}, разделы, посвященные Крымскому татарскому войску и Нагайским полкам краткой хроники казачьих войск и иррегулярных частей /Казачьи войска. Хроника/, доведённой до 1912 года^v, опубликованной Османом Акчокраклы в июле 1917 года в издававшейся в Крыму А.Боданинским и Х.Чапчакчи газете "Голос татар" и перепечатанной в ноябре 1996 года в "Голосе Крыма", статью "Военная служба крымских татар"^{vi}, статью В.П. Петрова "Из истории крымскотатарских воинских формирований в составе русской армии в конце XVIII - начале XX", которая вышла в 1991 году в сборнике "Проблемы истории Крыма: Тезисы докладов научной конференции/23-28 сентября/"^{vii}, à òàèæà âùøääøóø ïáààâîî ðááîóó Æ. Áîáéîàà.^{viii}

Полковник Измаил Мурза Муфтизаде сам считал свою книгу только материалом "для будущего историка службы татар Крыма."^{ix} Статья Î.А. Акчокраклы была написана на злобу дня, когда остро стоял вопрос о национальных воинских формированиях крымских татар, вызвавший после февральской революции 1917 года острую полемику и даже временный арест Крымского Муфтия Н.Челебиджихана. Работу в этой области Осман Акчокраклы так и не продолжил, а жизнь его трагически оборвалась в 1938 году во время сталинских репрессий^x.

Из работ, посвящённых отдельным аспектам проблемы, следует отметить труды В.Е. Возгрин "Исторические судьбы крымских татар"^{xi} и "Империя и Крым - долгий путь к геноциду"^{xii}. В этих работах В.Е. Возгрин, ссылаясь на Е.Л. Маркова^{xiii}, приводит тезис о том, что без крымских татар русские проиграли бы Крымскую войну гораздо раньше^{xiv}, а также о том, что основную тяжесть первой мировой войны из крымчан несли "сыновья татарской деревни"^{xv}. Последний тезис, правда, не очень убедительно пытался оспорить в "Открытом письме В. Возгрину" крымский историк В.М. Брошеван^{xvi}, на что весьма убедительно ответил трагически погибший недавно от рук неизвестного террориста лидер Национального движения крымских татар/НДКТ/ и редактор газеты "Арекет" Рðèè Бекирович Османов в работе "Война в джунглях"^{xvii}. О боевом пути славного деда крымскотатарского писателя и поэта Асан-бей Чергеева, офицера русской армии Булат-бей Чергеева, и других представителей этого известного дворянского крымскотатарского рода рассказывает статья в "Голосе Крыма" историка Ибраима Абдуллаева "Они владели и ìá÷îî, и пером."^{xviii} Примечательно, что в год рождения внука-писателя дед-воин получил за безупречную 25-летнюю службу Орден Святого Владимира IV степени.^{xix} О первом историографе службы крымских татар в русской армии, полковнике Измаиле Мурзе Муфтийзаде рассказывает статья Розы Аирчинской в газете "Голос Крыма" "Муфтийзаде и меценаты."^{xx} Мало ещё мы знаем, например, как служил отец знаменитого Исмаил-бей Гаспринского, поручик русской армии, не введены в научный оборот многие архивные документы, в частности, документы, освещающие боевой путь Крымского конного Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полка. Интересно, что

возрождением традиций этого полка занимается Крымский казачий союз, а крымские татары как бы стоят в этом деле в стороне^{xxi}. А ведь полк этот в составе 1-й армии принимал участие в такой кровопролитной операции 1-й мировой войны, как Восточно-Прусская, где русские войска ценой гибели 1-й армии генерала Ренненкамппа и 2-й армии генерала Самсонова спасли Францию от поражения, сорвали план Шлиффена и обрекли Германию на затяжную и бесперспективную войну. Отличился полк при обороне Варшавы, а 28 апреля 1915 года у села Карнишов, на Юго-Западном фронте, полк в конном строю атаковал сидевших в окопах австрийцев и выбил их с позиции, взяв в плен более 500 солдат и офицеров противника. Спустя год полк с успехом принял участие в Брусиловском прорыве, а в 1917 году проявил стойкость и упорство в тяжёлых боях на реке Збруч.

Очень, очень мало известно о боевом пути этого полка. Может быть, потому, что в составе войск А.И. Деникина и П.Н. Врангеля этот полк под командованием генерала Туган-Мирзы Барановского вёл активные боевые действия против Красной Армии? Может быть. Но, тем не менее, проблема заслуживает внимания. Еще лежат пласты необработанных архивных документов. Часть их постепенно вводится в научный оборот. В выпущенной недавно монографии "Присоединение Крыма к России" рассмотрены "Книги с документами и счётною выпискою о приходе и расходе суммы, употреблённой на уплату жалованья Таврическим татарским дивизионам /1 февраля 1786г. - II февраля 1787 г./" и "Дело о роспуске служащих 1-го и 3-го татарских дивизионов за исключением 120 наиболее преданных человек. Списки лиц, отпущенных из дивизионов, с указанием их местожительства."^{xxii} Но в целом проблема службы крымских татар в вооружённых силах Российской Империи продолжает ждать своих исследователей.

Представляется целесообразным вести исследование проблемы в соответствии со следующей периодизацией службы крымских татар в русской армии: 1 этап должен охватывать период с 1784 по 1817 год /от первых крымскотатарских дивизионов и ногайских полков до участия четырёх конных татарских полков в наполеоновских войнах, которые были расформированы в 1817 году/; 2 этап должен охватывать службу лейб-гвардии крымскотатарского эскадрона /с 1827 по 1863 год/; служба крымских татар в гвардии продолжалась в сокращённого состава команды лейб-гвардии крымских татар собственного Его Величества конвоя до 1890 года, но введение всеобщей воинской повинности представляется более важной вехой в периодизации службы крымских татар в вооружённых силах России/, 3 этап начинается введением в 1874 году всеобщей воинской повинности и формированием 23 ноября 1874 года Крымского эскадрона, развёрнутого затем в дивизион и полк, который, пройдя через горнило испытаний 1-й мировой и гражданской войн, эвакуировался с остатками врангелевской армии в Галлиполи /Гелиболу/ и разделил в изгнании судьбу тех, кто сражался за Россию до конца.

А изучать историю службы крымских татар в русской армии надо, ведь "история, – как говорил Исмаил-бей Гаспринский, – это такая наука, которая, глядя в прошлое, помогает увидеть будущее."

ⁱ Османов Ю.Б. Война в джунглях//Арекет. – 1993. – 1/17/. – 12 февраля. – С.2,7.

ⁱⁱ Муфтийзаде Измаил Мурза. Очерк военной службы крымских татар /по архивным документам/. - Симферополь: Таврическая Губернская Типография, 1899. – №1.

ⁱⁱⁱ Там же – С.23.

^{iv} Маркевич А. К столетию Отечественной войны. Таврическая губерния в связи с эпохой 1806-1814 годов // ИТУАК. – Симферополь, 1913. – №49. – С.1-100., Габаев Г. Законодательные акты и другие документы о военной службе крымских татар в рядах войсковых частей, предков нынешнего Крымского конного Ея Императорского Величества Государыни императрицы полка// ИТУАК. – Симферополь, 1914. – №51. – С.135-152.

^v Казачьи войска. Хроника /под ред. В.К. Шенк, составил В.Х. Казин, оформление Н. Саутина-Акционерное общество "Дорваль", 1992. – №24,34.

^{vi} Акчокраклы Осман. Военная служба крымских татар//Голос Крыма. – 1996. – 145/156/. – 22 ноября. – №5.

-
- ^{vii} Петров В.П. Из истории крымскотатарских воинских формирований в составе русской армии в конце XVIII в. – начале XX //Проблемы истории Крыма: Тезисы научной конференции /23-28 сентября/. /СМ КАССР, СГУ им. М.В. Фрунзе. – Симферополь: Редотдел Крымского управления по печати, 1991. – Вып.2 – С.42-44.
- ^{viii} Бобков А. Феодосийский Татарский Конный Полк// Феодосийский исторический вестник. – 1997. – №2. – С.22-37.
- ^{ix} Муфтийзаде Измаил Мурза. Ук. соч. – №.2.
- ^x Урсу Д.П. Историография крымского татароведения и перспективы его возрождения // Къырым. – 1994 сенеси. – май 6. – С.2.
- ^{xi} Возгрин В.Е. Исторические судьбы крымских татар. – М.: Мысль, 1992. – №.448.
- ^{xii} Возгрин В.Е. Империя и Крым – долгий путь к геноциду //Къырым.–1995 сенеси. –№30 /313/, 31 /314/, 32 /315/, 34 /317/, 35 /318/, 36 /319/, 20/, 38 /321/, 39 /322/.
- ^{xiii} Марков Е.Л. Очерки Крыма. – С-Пб. , 1902 – №.103.
- ^{xiv} Возгрин В.Е. Исторические судьбы крымских татар. – М.: Мысль, 1992, – №.328, Возгрин В.Е. Империя и Крым – долгий путь к геноциду //Къырым. – 1995 сенеси. – №35 /318/ – С.3.
- ^{xv} Возгрин В.Е. Исторические судьбы крымских татар. – М.: Мысль, 1992. – С.884.
- ^{xvi} Брошеван В.М. Открытое письмо. В.Возгрину //Республика Крым. –1992. – 137. – декабрь.
- ^{xvii} Османов Ю.Б. Там же – №.2,7.
- ^{xviii} Абдуллаев Ибраим. Они владели и мечом и пером //Голос Крыма. – 1997. – №24 /186/. – 20 июня.– С.5.
- ^{xix} Там же.
- ^{xx} Аирчинская Роза. Муфтий-заде и меценаты //Голос Крыма. – 1997. – 121/165/. – 10 января. – С.5.
- ^{xxi} Масаев М.В. Крымские казаки: исторические корни //Мещанская газета. – 1996. – 116 /184/. – 28 февраля. – С.2, Масаев М.В. Откуда пошли крымские казаки //Форпост. – 1997. – 12 /012/. – 18 октября. – С.3.
- ^{xxii} Масаев М.В. Присоединение Крыма к России. – Симферополь: "Таврия", 1997. – №.192.