

Источники и литература:

1. Амоша А. . Проблемы экономической оценки рекреационных ресурсов : Препринт. – Донецк : ИЭП НАН Украины 1987. – 25 с.
2. Берегина И. Особенности состояния рекреационной отрасли Крыма в контексте эффективного использования рекреационного потенциала региона // Восток. – 2004. – №4(62). С. 32–33.
3. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1969–1978. — 30 т.
4. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : АСТ, 2004. – 1268 с.
5. Бобкова А. Г. Правовое обеспечение рекреационной деятельности : [монография] / А. Г. Бобкова. – Донецк : Юго-Восток, 2000. – 308 с.
6. Ефремова Т. Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. Издат. : Дрофа, Русский язык, 2000. – 1233 с.
7. Зорин И. В., Квартальнов В. А. Энциклопедия туризма : [справочник] / И. В. Зорин., В. А. Квартальнов. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 368 с.
8. Кифяк В. Ф. Организация туристической деятельности в Украине. – Черновцы : Книги – XXI. 2003. – 300 с.
9. Криворучко В. И. и др. Словарь – справочник : Экология, здоровье, курорты, туризм – Москва. : Медицина, 1997 – 224 с.
10. Курорты. Энциклопедический словарь / под ред. Е. И. Чазова. – М : Советская энциклопедия, 1983. – 592 с.
11. Кусков А. С. Основы туризма : [учебник] / А. С. Кусков, Ю. А. Джаладян. – М. : КНОРУС, 2011. – 392 с.
12. Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. "Рекреационная география" – М. : Флинта : МПСИ, 2005 – 496 с.
13. Мальская М. П. Международный туризм и сфера услуг : [учебник] / М. П. Мальская, Н. В. Антонюк, Н. М. Ганич. – К. : Знание, 2008. – 661 с.
14. Мальская М. П., Худо В. В. Туристический бизнес : теория и практика : [учеб. пособие] / М. П. Мальская, В. В. Худо. – М. : Финансы и статистика, 2007 – 424 с.
15. Менеджмент учреждений оздоровления и отдыха в рекреации // Научно-методический учебник / Под ред. д. мед. н, проф. В. И. Пономаренка. – К. : Денеб, 2005. – 416 с.
16. Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. Рекреационная география. – М., Изд-во Московского ун-та, 1981 г. – 207 с.
17. Николаенко Д. В. Рекреационная география : [учеб. пособие]. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.– 288 с.
18. Рекреационные ресурсы СССР : Проблемы рационального использования / Отв. ред. В. И. Козлов и др. – М. : Наука, 1990. – 168 с.
19. Лукьянова Л. Г., Цыбух В. И. Рекреационные комплексы : [учебн. пособие] / Под общ. ред. Федорченко. – К. : Высшая школа., 2004. – 346 с.
20. Теоретические основы рекреационной географии / под ред. В. С. Преображенского. – М. : Наука, 1975. – 223 с.
21. Хокинс Дж. М. ОКСФОРДСКИЙ ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА. – М. : Астрель, 2007. – 828 с.
22. Яковенко И. М. Рекреационное природопользование : Методология и методика исследований : [монография] / И. М. Яковенко. – Симферополь : Таврия, 2003. – 335 с.

Федоркина М.С., Фененко А.С.**УДК 330.15****ЭТАПЫ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КУРОРТНОМ РЕГИОНЕ**

Аннотация. В статье рассмотрены принципы оценки эффективности природопользования в курортном регионе, представляющие собой исходные положения и являющиеся основой рационального осуществления процесса оценивания. Определены этапы процедуры оценки эффективности природопользования в курортном регионе и обозначены составляющие оценки эффективности природопользования в курортном регионе (уровень загрязнения окружающей среды; уровень финансирования мероприятий природопользования; уровень ресурсного использования; уровень воспроизводства природных ресурсов. Установлена проблема формализации интегрального показателя эффективности природопользования в курортном регионе, решить которую возможно путем количественной оценки качественных характеристик эффективности в рамках одной модели.

Ключевые слова: оценка эффективности природопользования в курортном регионе, этапы процедуры оценки эффективности природопользования в курортном регионе.

Анотація. У статті розглянуто принципи оцінки ефективності природокористування в курортному регіоні, що представляють собою вихідні положення, що є основою раціонального здійснення процесу оцінювання. Визначено етапи процедури оцінки ефективності природокористування в курортному регіоні і позначені складові оцінки ефективності природокористування в курортному регіоні (рівень забруднення навколишнього середовища; рівень фінансування заходів природокористування; рівень використання ресурсного; рівень відтворення природних ресурсів. Встановлена проблема формалізації

інтегрального показника ефективності природокористування в курортному регіоні, вирішити яку можливо шляхом кількісної оцінки якісних характеристик ефективності в рамках однієї моделі.

Ключові слова: оцінка ефективності природокористування в курортному регіоні, етапи процедури оцінки ефективності природокористування в курортному регіоні.

Summary. In the article the principles of evaluation of the effectiveness of environmental management in the resort region, representing the initial position and which is the basis for the rational implementation of the evaluation process. Identify the steps in the procedure, evaluate the effectiveness of environmental management in the resort region (definition of assessing the effectiveness of environmental management in the resort region; formalization levels of effectiveness of environmental management in the resort region; establishment of a system of indicators for assessing the effectiveness of environmental management in the resort region; calculating specific indicators reflecting the main directions of environmental management effectiveness in the resort region; bringing the values of input variables to a comparable mind; characterization of the effectiveness of environmental management in the resort region, the definition of the integral indicator of the effectiveness of environmental management in the resort region). Identified components of the evaluation of the effectiveness of environmental management in the resort region (the level of environmental pollution; the level of funding management; the level of resource use; the level of reproduction of natural resources. Installed the problem of formalization of the integral indicator of the effectiveness of environmental management in the resort region, to decide which is possible through the quantification of qualitative characteristics efficiency within a single model.

Keywords: evaluation of the effectiveness of environmental management in the resort region, the stages of the procedure, evaluate the effectiveness of environmental management in the resort region.

Эффективность является комплексной характеристикой природопользования в курортном регионе, ее оценка должна совершаться на базе системы отдельно взятых показателей результативности природопользования в курортном регионе. Анализ научных трудов, посвященных изучению природопользования в курортном регионе показал, что вопросы оценки ее эффективности изучены недостаточно, кроме того единой методики проведения оценки эффективности природопользования в курортном регионе не существует, поэтому эта проблема требует дальнейшего изучения.

Таким образом, целью нашего исследования является анализ существующих методик с помощью которых можно оценить эффективность природопользования в курортном регионе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- сформулировать принципы оценки эффективности природопользования в курортном регионе;
- определить этапы процедуры оценки эффективности природопользования в курортном регионе;
- обозначить составляющие оценки эффективности природопользования в курортном регионе.

Методики оценки эффективности природопользования в курортном регионе, основанные на научно-практических рекомендациях, позволят выявить не только уровень эффективности природопользования, но и определить основные направления повышения эффективности. В связи с тем, что для оценки эффективности природопользования в курортно регионе выбран интегральный показатель, необходимо осуществить выбор инструмента оценивания, который бы позволил получить однозначный и достоверный результата оценки. Для этого сформулируем принципы оценки, часть которых позволит сделать выбор в пользу того или иного инструмента оценивания. Принципы, сформулированные в табл. 1, представляют собой исходные положения, являющиеся основой рационального осуществления процесса оценивания.

Таблица 1. Принципы оценки эффективности природопользования в курортном регионе

Принцип	Характеристика
1. Принцип комплексности оценки	Оценка эффективности природопользования в курортном регионе должна отражать различные стороны природопользования. Выделенные четыре характеристики эффективности природопользования в курортном регионе являются агрегированными и определяются на основе частных показателей. Каждый из этих показателей имеет свой определенный смысл и свое значение для оценки.
2. Принцип иерархической декомпозиции	При расчете интегральной характеристики эффективности природопользования в курортном регионе должны быть определены: во – первых, частные показатели, отражающие выделенные характеристики эффективности природопользования, во-вторых, сами характеристики эффективности природопользования, и в итоге интегральный показатель. Т.е. уровень эффективности природопользования в курортном регионе может быть определен только после определения частных показателей находящихся на нижнем уровне иерархии, и промежуточных характеристик находящихся на среднем уровне. Сам же интегральный показатель эффективности природопользования в курортном регионе расположен на верхнем уровне иерархии, он является итоговым в процедуре интегрирования. Результаты расчета показателей более низкого уровня являются исходными данными для расчета показателей, находящихся на следующем более высоком, уровне иерархии. Принцип иерархической декомпозиции вполне естественен, поскольку вытекает из человеческой потребности сделать ее более прозрачной и избавить от нагромождения процедур вычисления, другими словами перейти от сложной модели к более простой. Строгая иерархическая декомпозиция подчиняется следующему правилу: на каждом этапе процесса оценки характеристики должен быть получен результат, соответствующий данному этапу. Такой подход к построению интегральной характеристики эффективности природопользования в курортном регионе обеспечивает целостность и последовательность процедур проводимой оценки.
3. Принцип сопоставимости показателей оценки в пространстве и времени	Показатели, используемые для оценки эффективности природопользования в курортном регионе должны быть сопоставимыми в пространстве и во времени, т.е. должны быть приведены к единым единицам измерения
4. Принцип интегрирования оценки	Принцип является логическим продолжением принципа комплексности. Для проведения оценки эффективности природопользования в курортном регионе должен быть построен интегральный

Принцип	Характеристика
	показатель, включающий в себя характеристики эффективности природопользования в курортном регионе. Каждая из характеристик эффективности природопользования в курортном регионе является агрегированной оценкой ряда показателей. Интегральный показатель используется для получения однозначной оценки уровня эффективности, при необходимости он может быть разложен на ряд частных показателей.
5. Принцип высокой информативности оценки	Показатели, включаемые в оценку, должны отражать ключевые аспекты эффективности природопользования, способствовать выявлению слабых сторон в природопользовании и определению направлений повышения эффективности природопользования в курортном регионе.
6. Принцип учета в оценке особенностей управления деятельностью предприятия	Процедура оценки должна учитывать особенности природопользования в курортном регионе.
7. Принцип полезности	Принцип полезности заключается в полном использовании информации, полученной в результате оценки эффективности природопользования в курортном регионе. Проведение оценки позволит выявить слабые стороны природопользования в курортном регионе. Результаты оценки должны стать базой для разработки перечня конкретных мероприятий по устранению слабых сторон природопользования в курортном регионе и повышению эффективности природопользования в курортном регионе
8. Принцип охвата показателями прошлого, настоящего и будущего	Интегральный показатель эффективности природопользования в курортном регионе должен включать в себя показатели, отражающие прошлое, настоящее и будущее предприятия. Оцениваемые показатели должны отражать не только прошлые результаты природопользования в курортном регионе, но и давать возможность прогнозировать будущую эффективность природопользования. Проблема большинства критериев оценки, которые используются в настоящее время, состоит в том, что они фокусируются на прошлом. Показатели прошлого и настоящего периода – самое простое, чем можно оперировать, поскольку информация подобного рода есть всегда. Критерии оценки будущих событий помогают предугадать экономическую эффективность природопользования на более долгий срок, чем предстоящий месяц или квартал.

Эффективность природопользования – это интегральный показатель, который рассчитывается на основе системы показателей (входных переменных), отражающих:

1. состояние по уровню загрязнения окружающей среды;
2. уровень финансирования мероприятий природопользования;
3. уровень ресурсного использования;
4. уровень воспроизводства природных ресурсов.

Входная переменная (input variable) – лингвистическая переменная, которая используется, как в формировании условий правил нечетких продукций, так и в формировании заключений правил нечетких продукций [148].

Каждое из определенных нами направлений представляет собой совокупную характеристику, которая определяется на основе расчета частных показателей оценки.

Оценка эффективности природопользования в курортном регионе является комплексной и включает в себя следующие этапы (рис.1) [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Первый этап представляет собой определение составляющих оценки эффективности природопользования в курортном регионе. Как было сказано ранее, эффективность природопользования в курортном регионе определяется в совокупности оценок состояния:

- по уровню загрязнения окружающей среды;
- по уровню финансирования мероприятий природопользования;
- по уровню оптимального ресурсного использования
- по уровню воспроизводства природных ресурсов.

Следовательно, составляющими оценки эффективности природопользования в курортном регионе являются оценки состояния по: уровню загрязнения окружающей среды; уровню финансирования мероприятий природопользования; уровню ресурсного использования; уровню воспроизводства природных ресурсов. Оценивая входные переменные, приходим к выводу, что в систему показателей оценки эффективности природопользования в курортном регионе входят несопоставимые показатели, которые могут изменяться в диаметрально противоположных направлениях.

Кроме того их лингвистическая интерпретация чаще всего зависит от предельных или нормативных значений этих показателей, а это в свою очередь, позволяет оценить без дополнительных расчетов их положительное или отрицательное воздействие на общую эффективность природопользования. Однако у большинства показателей нормативные значения отсутствуют, и однозначно определить степень их влияния на эффективность часто бывает очень трудно по разным причинам. Одной из них является сложность в измерении, так как они чаще всего интерпретируются лингвистически, дугой, является то, что сама характеристика не материальна, и оценить ее можно только качественно. Уровень каждой из оценок, входящих в состав интегрального показателя эффективности природопользования в целом являются сложными характеристиками, при чем эта сложность проявляется как неопределенность в форме неоднозначности или неточности. Этот тип неопределенности связан с неточностью обычного человеческого языка повседневного общения. Такие словосочетания направленности, как «высокая эффективность», «низкая устойчивость», «высокая конкурентоспособность», «низкая результативность» и т.д. вряд ли можно однозначно определить количественно. В связи с этим встает проблема формализации интегрального показателя эффективности природопользования в курортном регионе.

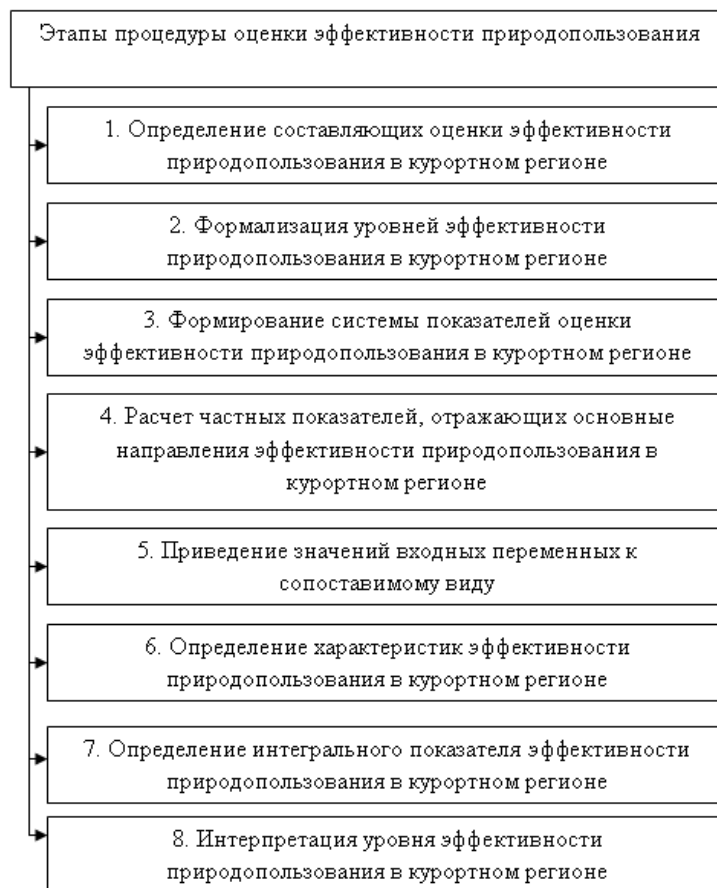


Рис. 1. Этапы процедуры оценки эффективности природопользования в курортном регионе

Решить эту проблем можно путем количественной оценки качественных характеристик эффективности в рамках одной модели с помощью теории нечеткой логики, разработанной профессором Калифорнийского университета Беркли Лотфи А. Заде (Lotfi A. Zadeh) в работах: «Fuzzy sets» (1965 г.) и «Fuzzy logic» (1975 г.) [2, 8, 9]. Fuzzy-технология – совокупность теоретических положений, методов, алгоритмов, процедур и программных средств, которые базируются на использовании нечетких знаний и оценок экспертов для решения широкого круга задач. Использование fuzzy-технологии эффективно там, где нет возможности четко формализовать входные данные, где преобладает экспертная лингвистическая вербальная информация. Базовой методологией построения нечеткой модели являются собственно теория нечетких множеств и нечеткая логика, которые в свою очередь, являются обобщением классической теории множеств и классической формальной логики. Нечетко-множественный подход позволяет учитывать в модели оценки эффективности природопользования качественные аспекты, не имеющие точной числовой оценки. Оказывается возможным совмещать в оценке учет количественных и качественных показателей, что резко повышает уровень адекватности применяемой методики. Нечеткая логика (fuzzy logic) – одна из разновидностей неоклассических логик, в которой допускается непрерывное множество значений истинности высказываний, и применяются специальные логические операции или связки [10].

Выводы:

1. Оценка эффективности природопользования в курортном регионе является комплексной и включает в себя следующие этапы: определение составляющих оценки эффективности природопользования в курортном регионе; формализация уровней эффективности природопользования в курортном регионе; формирование системы показателей оценки эффективности природопользования в курортном регионе; расчет частных показателей, отражающих основные направления эффективности природопользования в курортном регионе; приведение значений входных переменных к сопоставимому виду; определение характеристик эффективности природопользования в курортном регионе, определение интегрального показателя эффективности природопользования в курортном регионе; интерпретация уровня эффективности природопользования в курортном регионе.
2. Составляющими оценки эффективности природопользования в курортном регионе являются оценки состояния по: уровню загрязнения окружающей среды; уровню финансирования мероприятий природопользования; уровню ресурсного использования; уровню воспроизводства природных ресурсов.
3. Установлена проблема формализации интегрального показателя эффективности природопользования в курортном регионе, решить которую возможно путем количественной оценки качественных характеристик эффективности в рамках одной модели с помощью теории нечеткой логики, разработанной профессором Калифорнийского университета Беркли Лотфи А. Заде (Lotfi A. Zadeh).

Источники и литература:

1. Куражковский Ю. Н. Очерки природопользования / Ю. Н. Куражковский. – М., 1969. – 61 с.
2. Леоненков А. В. Нечеткое моделирование в среде MATLAB и fuzzy TECH. – СПб. : БХВ-Петербург, 2003. – 736 с.
3. Ляшко И. Зарубежный опыт использования вторичных ресурсов / И. Ляшко // Бизнесинформ. – 1999. – № 11–12. – С. 118–120.
4. Методи оцінки екологічних витрат : [монографія] / за ред. Л. Г. Мельника та О. І. Крінцевої. – Суми : ВТД «Університетська книга». 2004. – 288 с.
5. Миронов Ц. Локализация экономических рисков / Ц. Миронов // Вопросы экономики, 1999. – № 4. – С. 127–132.
6. Loughlin J. Regions and the New Nation-State // Unpublished paper for European Consortium for Political Research (Joint Session of Workshops.-Oslo). – 1999. – 29 March-3 April. — P. 103–110.
7. Ячменева В. М. Эффективность природопользования в курортном регионе и особо охраняемых природных территориях [монография] / В. М. Ячменева, М. В. Высочина, А. С. Фененко. – Симферополь : ИТ «Ариал», 2012. – 300 с.
8. Stiglitz J. Wither Reform? Ten Years of Transitions // World Bank Annual Conference on Development Economics. – Washington : D.C., 1999. – April 28–30. – P. 31–37.
9. Бочарников В. П. Прогнозные коммерческие расчеты и анализ рисков на Fuzzy for Exel / В. П. Бочарников. – К. : ИНЭККС, 2000. – 159 с.

Хайнюк А.С., Ячменева В.М.**УДК 331.108****КАДРОВЫЕ РИСКИ: ПРИРОДА И ФОРМЫ ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ**

***Анотация.** В статье приведена авторская интерпретация понятия "Кадровые риски". Анализ существующих классификаций кадровых рисков позволил выявить их особенности, (качественные, количественные, ценностные, организационно-управленческие, личностные). Существующие подходы к группировке понятий (целостные и информационные) позволили установить причинно-следственные связи между результатами и целями конкретного исследования.*

***Ключевые слова:** угроза, риски, кадровые риски, классификация рисков, последствия.*

***Анотація.** У статті наведена авторська інтерпретація поняття "Кадрові ризики". Аналіз існуючих класифікацій кадрових ризиків дозволив виявити їх особливості, (якісні, кількісні, ціннісні, організаційно-управлінські, особистісні). Існуючі підходи до угруповання понять (цілісні і інформаційні) дозволили встановити причинно-наслідкові зв'язки між результатами і цілями конкретного дослідження.*

***Ключові слова:** загроза, ризики, кадрові ризики, класифікація ризиків, наслідки.*

***Summary.** The article presents the author's interpretation of the concept of "Human risks." The study investigated the behavior of threats depending on the environment and its display subsystem, if the external environment a threat remains as a threat, as a result of penetration into the internal environment of the enterprise, the threat manifests itself in the form of risk, each of these manifestations has positive and negative consequences. Revealed that in order to achieve the expected result as the internal and external environment is necessary to use administrative measures to reduce the impact in the form of damages or to benefit. A prerequisite for the management of human risk is their study, which reveals the risks and their components, as well as actions related to personnel that may pose a risk to the enterprise. For effective impact on human risk of needing their classification, which allows you to effectively apply the techniques, methods and techniques of risk management. Analysis of existing classifications of personnel risks revealed their characteristics (qualitative, quantitative, values, organizational, managerial, personal), that allows to predict the emergence and manifestation of human risks. Existing approaches to grouping of concepts (integrity and information) allowed to establish causal relationships between the results and the objectives of a particular study.*

***Keywords:** Threats, Risks, personnel risks, classification of risks, consequences.*

Постановка проблемы. Риски в деятельности предприятия являются его атрибутом, так как их последствия длительны во времени и в пространстве. Формы проявления последствий рисков характеризуется масштабом и глубиной, но при этом они могут быть как положительными, то есть приносящими выгоду, так и, отрицательными определяющими ущерб. На микроуровне риски дуальны: с одной стороны они выступают сдерживающим фактором, с другой – движущей силой в развитии предприятия. Поэтому на сегодняшний день изучение рисков во всех формах их проявления (финансовые, кадровые, маркетинговые, производственные и т. д.) в деятельности предприятия являются актуальными, особенно если это касается человеческого фактора. Проявление кадровых рисков имеет большое значение для кадровой подсистемы предприятия, которая является ключевой, так как именно она регулирует деятельность предприятия и во многом от ее функционирования зависит результат деятельности предприятия в целом. Возникновение рисков является следствием принятия управленческого решения, то есть осознанный шаг к принятию определенных условий игры, как во внешней, так и во внутренней средах. От управленческого решения зависит возможное появление, предотвращение или минимизация рисков, а так же их последствия, в виде не эффективной деятельности предприятия или неадекватной реакции на изменения во внешней среде и как следствие прямые и косвенные потери. Любые тенденции развития деятельности предприятия напрямую связаны с кадровыми рисками. Для более устойчивого функционирования и развития предприятия необходимо своевременное и максимально точное прогнозирование, анализ, выявление, и предотвращение кадровых рисков и их последствий.