

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

УДК 330.342.146:504

Г. Г. Виногоров,

кандидат экономических наук,

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ (ПРИРОДООХРАННЫЙ) АСПЕКТ

Рыночные условия хозяйствования, усиливающийся глобальный характер конкуренции объективно обуславливают необходимость самого благоприятного позиционирования любого субъекта хозяйствования в своей отрасли.

Руководству предприятия необходимо сосредоточиться не только на экономическом, но и на экологическом и социальном развитии своей компании. Экологическая и социальная деятельность должна стать частью общей стратегии, а при ее разработке должны учитываться интересы всех заинтересованных сторон. Важным моментом является также система мониторинга, которая позволяет стейкхолдерам (то есть всем лицам, так или иначе связанным с деятельностью предприятия) определить, есть ли реальные улучшения в деятельности предприятия. Социальная ответственность бизнеса (СОБ) и отчетность – это прозрачность предприятий, которая находится в тесной связи с качественным корпоративным управлением.

Сегодня репутация играет очень важную роль при рыночной оценке предприятия – устойчивая репутация способствует повышению акционерной стоимости и росту популярности бренда.

Некоторые компании полагают, что самое лучшее – оборудовать собственную поликлинику или оплатить отдых для детей сотрудников. Однако наибольший эффект от внедрения принципов социальной ответственности бизнеса достигается, когда предприятие занимается экологической и социальной деятельностью, непосредственно связанной со своим основным бизнесом.

Однако часто можно встретить и неполное или искаженное понимание концепции СОБ. Так, например, некоторые считают, что СОБ сводится к уплате налогов в полном объеме и соблюдении законов, другие полагают, что СОБ – это благотворительная деятельность или новая форма PR, а социальный отчет – еще один вид рекламы, используемый преуспевающими предприятиями, которые при этом ничего не меняют в своей деятельности. Третьи уверены, что СОБ – форма бюрократического давления, затратная статья, не способствующая финансовой эффективности и отвлекающая ресурсы от решения

более важных бизнес-задач. Есть и такие, кто думает, будто СОБ не имеет отношения к средним и малым предприятиям, а также, что это – изобретение консультантов, стремящихся продать новые услуги. И, наконец, кто-то убежден, что СОБ – это вообще что-то несерьезное и недостойное внимания топ-менеджеров.

Для компаний во всем мире источником подхода, в основе которого лежали бы разумные принципы раскрытия информации, содержательный набор показателей, а также процесс, пользующийся широким признанием, является Руководство по отчетности в области устойчивого развития, разработанное Глобальной инициативой по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) в результате процесса взаимодействия различных заинтересованных сторон. Руководство GRI – результат работы сотен специалистов, предоставляющих различные заинтересованные стороны со всего мира, подготовленный при поддержке ведущих корпораций, неправительственных организаций, профсоюзов и государственных органов.

Глобальная инициатива по отчетности (GRI) была создана в 1997 г. Коалицией за экологически ответственный бизнес (The Coalition for Environmentally Responsible Economies, CERES), с целью разработать, пропагандировать и распространять общепринятый подход к отчетности, отражающей экономическую, экологическую и социальную результативность организаций. GRI стала независимой организацией в 2002 г. В своей деятельности GRI формирует отчетность в области устойчивого развития на беспрецедентный уровень сопоставимости и полноты. Тысячи представителей коммерческих, аудиторских, инвестиционных, экологических, правозащитных, исследовательских и профсоюзных организаций со всего мира приняли участие в формировании общего подхода, отраженного в «Руководстве по отчетности в области устойчивого развития». Во всем мире сотни компаний-лидеров уже используют Руководство при подготовке собственной отчетности в области устойчивого развития.

Согласно Руководству GRI, «отчетность в области устойчивого развития» охватывает экологиче-

ские, экономические и социальные аспекты деятельности организации (т.н. триединый подход). Это отражает общепринятую концепцию устойчивого развития как нахождения баланса между потребностями нынешнего поколения в экономическом благосостоянии, благоприятной окружающей среде и социальном благополучии без ущерба для аналогичных потребностей будущих поколений. С конца 80-х гг. XX века идеи устойчивого развития во все возрастающей степени определяют подходы международного сообщества, отдельных государств, а также организаций различного масштаба – как коммерческих, так и некоммерческих.

Руководство GRI – документ, предлагающий детально разработанный подход к формированию отчетности, отражающей экономическую, экологическую и социальную результативность организации.

При этом выделение трех отдельных аспектов носит условный характер – при подготовке отчетов они должны рассматриваться во взаимосвязи.

Руководство GRI призвано:

- предложить принципы и содержание отчетности организации в области устойчивого развития;
- помочь организациям в составлении сбалансированной и содержательной картины их экономической, экологической и социальной результативности;
- содействовать подготовке сопоставимых отчетов, в то же время, позволяя учесть практические соображения, относящиеся к раскрытию информации, для широкого круга разнообразных организаций, в том числе тех, деятельность которых охватывает различные регионы;
- способствовать оценке результативности организаций в области устойчивого развития в соответствии с критериями, задаваемыми отраслевыми кодексами, стандартами результативности и добровольными обязательствами;
- служить инструментом, способствующим расширению взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Руководство не является:

- кодексом или набором принципов поведения;
- стандартом результативности;
- описанием системы менеджмента;
- инструкцией по разработке внутренней системы управления данными и подготовки отчетности в организации;
- методологией подготовки отчетов, мониторинга или верификации отчетов.

Повышение значимости СОБ определяется пятью основными мировыми тенденциями.

Во-первых, наконец, стал общепризнанным факт, что природные ресурсы нашей планеты ограничены, а население растет. Человечество слишком

быстро использует невозполнимые ресурсы, с каждым годом создавая все больше проблем для будущих поколений. Но, даже признавая актуальность этих вопросов, наука и бизнес пока прилагают недостаточно усилий для их решения. Так, например, вопрос ограниченности запасов нефти и необходимости использования альтернативных источников энергии стоит на повестке уже более 30 лет, однако потребление нефти продолжает расти, а запасы ее сокращаются.

Во-вторых, загрязнение окружающей среды и глобальное потепление ставят под угрозу жизнь людей сегодня и существование бизнеса завтра. Ухудшение качества почвы, воздуха и воды является результатом деятельности компаний. В сложившейся ситуации им необходимо правильно определить приоритетные направления своей социальной и экологической деятельности, поскольку эффективность бизнеса напрямую зависит от здоровья сотрудников, репутация компании и ее успешность в долгосрочной перспективе – от здоровья местного населения и состояния окружающей среды, а выживание человечества – от здоровья планеты в целом.

В-третьих, многие государства принимают законы, регулирующие использование ресурсов и производство вредных выбросов. Крупнейшие транснациональные корпорации (такие как General Motors, Shell или British Petroleum) добровольно внедряют в свою деятельность социальную и экологическую отчетность. Для международного бизнеса решающую роль приобретает этический контроль за природоохранной и социальной деятельностью со стороны стейкхолдеров из других регионов.

Четвертая тенденция, повышающая значимость СОБ – глобализация информации. О событиях, происходящих на другой половине земного шара, мы узнаем всего через несколько минут благодаря новейшим информационным технологиям, сети Internet и СМИ. Можно с уверенностью сказать, что сегодня все тайное становится явным. Например, более десяти лет назад фирма Nike с целью повышения эффективности деятельности приняла решение перенести часть своего бизнеса в развивающиеся страны, где уровень зарплаты значительно ниже, и оттуда поставлять готовые кроссовки в США и Европу. Предпринятые меры действительно улучшили финансовые результаты компании, однако американская общественность негативно отреагировала на сокращение рабочих мест на предприятиях компании в США и отсутствие сведений об условиях работы в Африке и Индии. Несколько позже в СМИ получила распространение информация о том, что в этих странах Nike использует детский труд. В результате пострадала репутация компании, и руководству пришлось привлекать дополнительные ресурсы для ликвидации ошибок. Сегодня уже суще-

ствуется множество примеров того, как недальновидность в социальной или экологической политике наносит урон финансовой стабильности и рыночной стоимости компаний.

Пятая тенденция, усиливающая внимание к вопросам социальной ответственности бизнеса, – глобализация рынков капитала. Улучшается информированность инвесторов и финансовых институтов, и они отдают предпочтение более устойчивому бизнесу с точки зрения финансовых, социальных и экологических показателей. Предприятию с хорошей репутацией легче привлечь финансирование, оно меньше платит процентов по кредитам и займам, иными словами, хорошая репутация увеличивает капитализацию компании и обеспечивает доступ к более дешевому капиталу. В США действует целый ряд инвестиционных фондов, которые активно ищут так называемые "зеленые предприятия", имеющие хорошую репутацию с точки зрения заботы о социальной сфере и об экологии. Так, в фонде Calvert Online признают, что "сегодняшние экологические и социальные вопросы могут стать проблемами завтра. Поэтому инвестиции в компании, готовые сегодня заняться проблемами завтрашнего дня, – это не просто "хорошее дело", это обосновано с точки зрения бизнеса".

Внедрение принципов СОБ подразумевает разработку и внедрение разумной стратегии управления предприятием, мониторинг его деятельности, составление корпоративной социальной отчетности. Непосредственную выгоду удастся получить далеко не сразу; для достижения качественного результата необходимо не менее пяти лет.

Внедрение социальной ответственности бизнеса сопряжено с определенными сложностями. Оно требует от менеджмента компании много времени и сил и часто вынуждает топ-менеджеров отвлекаться от решения текущих, нередко срочных вопросов. Быстрого и очевидного результата от внедрения СОБ не бывает, и требуется приложить значительные усилия, чтобы сосредоточиться на долгосрочной перспективе, когда вокруг тебя горячие "живые" проблемы.

Необходимо отметить и то, что качество социального отчета напрямую зависит от качества проделанной работы. Невозможно просто сделать отчет с видами завода и красивыми словами о социальной ответственности, если на самом деле не соблюдаются природоохранные нормы и нормы охраны труда. Подобный отчет только подорвет репутацию руководства. Поэтому, если компания начинает процесс внедрения принципов СОБ, то ей надо быть готовой раскрывать информацию о том, как она работает.

Если у компании хорошая репутация, внедрение СОБ помогает сохранить клиентскую базу, по-

скольку потребителям сегодня есть из чего выбирать.

Преимуществами СОБ являются повышение производительности труда, улучшение качества продукции. Особо следует отметить решение кадровых вопросов. Социально ответственная компания располагает более широкими возможностями, чтобы привлечь и удержать в компании талантливых и энергичных специалистов, а люди хотят работать на предприятии с хорошей репутацией. Среди преимуществ, обеспечивающих коммерческие выгоды, – доверие инвесторов и, соответственно, улучшение доступа к капиталу и получение долгосрочных инвестиций. Крупные инвесторы хотят иметь дело только с абсолютно прозрачными и понятными компаниями, чтобы минимизировать предпринимательские риски.

На сегодняшний день рыночная стоимость многих белорусских компаний в несколько раз ниже, чем у аналогичных предприятий в мире, только потому, что их руководство пока не осознало, насколько важна корпоративная социальная отчетность с точки зрения повышения стоимости бизнеса. Кроме того, снижение рисков автоматически снижает затраты на привлечение капитала. Уменьшить риски помогает также активный диалог со всеми заинтересованными сторонами (например, с сотрудниками и поставщиками), позволяющий своевременно выявить различные проблемы. Внедрив принципы СОБ, компания всегда будет в курсе требований рынка и сможет оперативно на них реагировать, улучшая свою продукцию и услуги, а эффективное использование ресурсов также позволит снизить затраты и повысить прибыль.

Отсюда вытекает объективная необходимость глубокого анализа социальной ответственности бизнеса предприятий любых форм собственности на основе отчетности, подготовленной в соответствии с принципами GRI (хотя следует признать, что в Республике Беларусь количество предприятий, составляющих подобную отчетность, очень мало).

Между тем в специальной экономической литературе по анализу хозяйственной деятельности методика такого анализа не рассматривается вообще [1 – 6, 9 – 19, 21 – 23, 25 – 32, 36, 39 – 41, 43 – 45], и в практике аналитической работы субъектов хозяйствования ему уделяется явно недостаточное внимание. С этих позиций автором впервые предпринята попытка разработки методики проведения анализа социальной ответственности бизнеса.

Перед анализом стоят следующие задачи: проверка реальности плана мероприятий по социальной ответственности бизнеса, оценка напряженности установленных заданий и уровня выполнения плана; изучение динамики показателей, характери-

зующих корпоративную социальную ответственность; определение системы факторов и обусловивших причин отклонений фактических показателей от установленных параметров; количественное измерение влияния факторов на выявленные отклонения показателей, выявление и оценка резервов повышения корпоративной социальной ответственности и разработка конкретных мероприятий по их использованию.

Источники информации: бизнес-план, план экономического и социального развития, план научно-технического развития; отчетность предприятия в области устойчивого развития (корпоративный социальный отчет); соответствующие листки-расшифровки; данные выборочных и специальных обследований и наблюдений и др.

Анализ целесообразно проводить по следующим направлениям: экологическому (природоохранному), социальному, экономическому.

Анализ экологического (природоохранного) направления

Исследуемое предприятие является государственным и руководствуется в своей деятельности одним из приоритетных направлений государственной политики – обеспечение экологической безопасности. Реализация на практике государственной политики обеспечивается разработанной и внедренной на предприятии эффективной работой Системы управления окружающей средой (СУОС).

СУОС является частью общей системы управления предприятием, отвечающая за системный подход к охране окружающей среды во всех сферах производственной деятельности субъекта хозяйствования и интегрирования в процессы системы менеджмента качества, управления охраной труда и социальной ответственности. СУОС является инструментальным средством, позволяющим предприятию достигнуть, систематически контролировать и минимизировать уровень экологических воздействий производственной деятельности на окружающую природную среду региона присутствия предприятия.

В рамках функционирующей системы управления окружающей средой на предприятии выявлен ряд экологических аспектов, оказывающих влияние на окружающую среду, а также определена их значимость. С целью минимизации влияния производственной деятельности на окружающую среду предприятием ежегодно внедряются природоохранные мероприятия, направленные на уменьшение техногенной нагрузки на окружающую среду.

Эффективное функционирование системы экологического менеджмента на предприятии обеспечивается поддержкой и лидирующей ролью высшего руководства. Его позиция в области экологии

и природоохранной деятельности изложена в Корпоративной политике предприятия и других нормативных документах корпоративной системы менеджмента.

Предприятие стремится увеличить долю продукции, произведенной в соответствии со стандартами систем управления качеством, сопровождать свою продукцию информацией и маркировкой об экологическом качестве и экологической безопасности.

СУОС предприятия сертифицирована на соответствие требованиям стандартов ISO 14001:2004, СТБ ИСО 14001-2005 и распространяется на многие виды продукции, что свидетельствует о системном подходе в работе по снижению риска возникновения экологических проблем, уменьшению экологических платежей, формированию имиджа субъекта хозяйствования как экологически ответственного предприятия и улучшению отношений с заинтересованными сторонами по вопросам соблюдения экологических норм и требований.

Исследование показало, что наряду с имеющимися утвержденными среднесрочными экологическими программами на предприятии ежегодно разрабатываются и согласовываются с соответствующими надзорными органами программы экологического контроля и планы мероприятий по охране окружающей среды, которые, в том числе, предусматривают осуществление регулярного экологического мониторинга и контроля в соответствии с Инструкцией по организации производственного контроля в области охраны окружающей среды.

Управление природопользованием и охраной окружающей среды на предприятии осуществляется административным регулированием и экономическими методами.

Свою производственную деятельность предприятие ведет, учитывая свое влияние на окружающую среду и минимизируя его последствия, руководствуясь при этом нормами международного права в сфере экологии и требованиями природоохранного законодательства Республики Беларусь. С целью минимизации воздействия на жизнедеятельность населения региона предприятие построено в северо-восточной части города с учетом розы ветров. Установлена санитарно-защитная зона радиусом 1100 м, площадь которой с учетом территории промышленной площадки составляет 678,4 гектара. Площади, находящиеся между границей территории предприятия и границей санитарно-защитной зоны, на 54,7% заняты лесопосадками хвойных и лиственных пород деревьев, кустарниковой растительностью. Ближайший населенный пункт (деревня) находится на расстоянии 1,68 км. от границы территории предприятия. Жилые здания и кварталы города от местонахождения предприятия находятся на расстоянии 3,0-3,4 километра. Промышленная пло-

щадка расположена в местности с равнинным рельефом, не влияющим на ее задымленность и распространение дымовых факелов в сторону жилых массивов. Ежегодно на предприятии проводятся мероприятия по охране воздушного, водного бассейнов, снижению количества захороненных отходов производства.

В структуре древесной растительности земель лесного фонда района на хвойные породы приходится около 71%, мягколиственные – 25%, твердолиственные – 4%. Доминирующее положение имеют насаждения естественного происхождения – 72%. Основной лесообразующей породой в лесном фонде района является сосна (68,9% покрытых лесом земель). По возрастной структуре преобладают средневозрастные древостои (48,6%). На молодняки приходится 32,3%.

Значительны ресурсы луговой растительности. Район относится к региону богатому лугами, часть которого представлена пологоволнистой равниной, образованной системой плоских надпойменных террас близлежащих рек.

Основным ценозообразователем является осока острая, которая часто сочетается с манником большим (10,4%), реже с калужницей болотной (5,6%). Иногда она формирует чистые заросли монодоминантного типа.

Болотная растительность встречается в понижениях рельефа на землях с постоянным избыточным увлажнением. В травостое преобладает разнотравье, преимущественно мезогидрофитного ряда (виды – каллиэргон гигантский, дрепанокладус промежуточный, дрепанокладус глянцевиный, дрепанокладус крючковато-изогнутый, аулакомниум болотный).

В радиусе около 1,8 км от площадки предприятия доминируют следующие типы растительности.

Лесная растительность на изучаемой территории – это древесная растительность как естественного, так и культурного происхождения, включающая леса земель государственного лесного фонда, защитные древесные насаждения вдоль железнодорожного полотна, вдоль автомобильных дорог.

Лесные массивы относятся к подзоне хвойных лишайниково-кустарничковых лесов. На лесопокрывной территории, расположенной к северо-востоку от площадки завода, доминируют такие породы деревьев, как сосна обыкновенная, береза бородавчатая. На северо-западном участке – сосна обыкновенная и ольха черная, на юго-западе – сосна обыкновенная.

Сегетальная растительность получила развитие на действующих пашнях, сенокосах на сеяных лугах к юго-востоку и востоку от предприятия, а также к юго-западу, между лесным массивом и протекающей рекой.

Селитебная растительность распространена в населенных пунктах, в местах с жилыми застройками и хозяйственными сооружениями.

Луговая растительность находится в надпойменных террасах.

Рудеральная растительность распространена вблизи площадки хранения золошлаковых отходов, склада для бетонного лома, карьера и других нарушенных местообитаний, образовавшихся в результате деятельности человека. Среди рудеральных видов особо следует отметить полынь обыкновенную, клевер ползучий и пырей ползучий.

Характеристика животного мира изучаемой территории приводится на основе литературных данных.

Насекомые по литературным сведениям представлены типичным фаунистическим составом.

Земноводные на исследуемой территории встречаются повсеместно обильно и представлены тремя видами: лягушка травяная, жаба зеленая и жаба серая.

Среди пресмыкающихся преобладает ящерица прыткая.

Видовой состав териофауны представлен белобрюхим ежом, бурозубкой малой, бурозубкой обыкновенной, полевкой эконолкой, полевкой обыкновенной и мышью полевой.

Орнитофауна окрестностей исследуемой территории характеризуется малым видовым разнообразием птиц. Основные биотопы, используемые птицами – это открытые сельскохозяйственные угодья. Фоновыми видами на сельскохозяйственных угодьях являются жаворонок полевой, чекан луговой, славка серая, овсянка обыкновенная. На заболоченных территориях встречается цапля серая. Во время весенней миграции мигрирующие виды птиц встречаются здесь с невысокой численностью и пересекают ее транзитно. Осенняя миграция проходит менее выражено, птицы не образуют значительных скоплений.

Разнообразие млекопитающих на изучаемой территории невелико и не характеризуется обитанием редких и охраняемых видов. Характерны заяц-русак, обыкновенная лисица и дикий кабан.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) района представлены гидрологическими и ландшафтными заказниками местного значения, а также памятниками природы республиканского и местного значения.

В пределах санитарно-защитной зоны предприятия ООПТ отсутствуют. ООПТ удалены от площадки предприятия приблизительно на 13 км и более.

Заказники района месторасположения предприятия представлены в табл. 1.

Таблица 1

Заказники месторасположения предприятия.

Название особо охраняемой природной территории	Общая площадь, месторасположение особо охраняемой природной территории	Орган, осуществляющий оперативное управление	Удаленность от территории предприятия
Ландшафтный заказник республиканского значения «Свирель»	2700 га: 2068,2 га – район месторасположения предприятия; 631,8 га - близлежащий район	Два райисполкома в пределах своей компетенции	30
Ландшафтный заказник республиканского значения «Рассвет»	18000 га: 7452 га – район месторасположения предприятия; 10548 га - соседний район	Два райисполкома в пределах своей компетенции	21
Гидрологический заказник местного значения «Родничок»	58 га, расположен в северо-восточной части СПК «Радуга» района месторасположения предприятия и примыкает к Большому каналу	Сельскохозяйственное предприятие «Левобережский»	23
Гидрологический заказник местного значения «Иванова Полянка»	35 га, расположен в северо-западной части Дубовлянского лесничества учреждение «Местный лесхоз» вдоль автомобильной дороги в 1 км от н.п. Иваново	ГЛХУ «Местный лесхоз»	11
Гидрологический заказник местного значения «Кросаны»	30 га, расположен в северо-восточной части СПК «Кросановский»	Сельскохозяйственный кооператив «Кросановский»	16
Гидрологический заказник местного значения «Дубрава»	105 га, расположен в юго-восточной части Дубравского лесничества ГЛХУ «Местный лесхоз»	ГЛХУ «Местный лесхоз»	28
Гидрологический заказник местного значения «Канавка»	240 га, состоит из 2 участков в юго-западной Заречного лесничества ГЛХУ «Местный лесхоз» и СПУ «Вымпел»	ГЛХУ «Местный лесхоз» и РДСУП «Авангард»	23
Гидрологический заказник местного значения «Выдра»	102 га, расположен в южной части Заболотского лесничества ГЛХУ «Местный лесхоз»	ГЛХУ «Местный лесхоз»	35
Гидрологический заказник местного значения «Марьина Полянка»	55 га, расположен в восточной части Новодворского лесничества ГЛХУ «Местный лесхоз»	ГЛХУ «Местный лесхоз»	33

Лесоохотничье хозяйство в Местном лесхозе отсутствует.

Территория предприятия представляет собой своеобразный парк с зелеными насаждениями. В настоящее время количество зеленых насаждений и газонов территории предприятия составляет около 23% от свободной застройки территории. Основными зелеными насаждениями на территории промышленной площадки являются хвойные и лиственные деревья, также на территории разбиты цветочные клумбы. Площадь всех зеленых насаждений промышленной площадки – 52,4 гектара.

В рамках выполнения Программы мероприятий по сохранению природных богатств страны и облагораживанию территории присутствия в течение

2013 г. специалистами предприятия выращено и высажено большое количество растений и произведен широкомасштабный объем работ по благоустройству территории (табл. 2).

Данные табл. 2 свидетельствуют, что на предприятии соответствующие службы и работники ответственно подходят к вопросам, касающимся благоустройства своей территории. По всем намеченным мероприятиям в отчетном году по сравнению с предыдущим темп роста превышает 100%. Следует отметить наиболее существенные достижения предприятия по высаживанию на территории предприятия и заводоуправления саженцев лиственных культур (темп роста составил 120%).

Мероприятия по благоустройству территории предприятия

№ п/п	Наименование работ	Ед.изм.	Количество		Темп роста, %
			За предыдущий год	За отчетный год	
1	Выращено рассады цветочных культур и высажено для благоустройства территории: - однолетников	шт.	128000	129000	100,78
	- двулетников и многолетников	шт.	10500	10750	102,38
2	Высажено на территории предприятия и заводоуправления саженцев древесных культур: - саженцев хвойных культур	шт.	30	32	106,67
	- саженцев лиственных культур	шт.	50	60	120
3	Выполнен капитальный ремонт газонов на территории предприятия	га	1,2	1,4	116,67
4	Установлено с целью благоустройства новых архитектурных форм	шт.	45	48	106,67
5	Заготовлено семян цветочных культур	кг	2,8	30	107,14
6	Заготовлено компонентов почвенных смесей для выращивания рассады цветочных культур	м ³	7	8	114,29

Всего на благоустройство за 2013 год затрачено 100 тыс.\$. Ход выполнения мероприятий Программы регулярно освещался корпоративной газетой предприятия и средствами массовой информации региона.

С целью развития и совершенствования работы по обустройству и озеленению территории, стимулирования моральной и материальной заинтересованности работников субъекта хозяйствования в успешном выполнении программы благоустройства, вовлечения персонала в процесс улучшения эстетического вида предприятия и заводских дошкольных учреждений организовано соревнование коллективов цехов по благоустройству территорий, итоги которого подводятся два раза в год. Вовлеченность в соревнование составляет более 70% работников.

При производстве продукции на предприятии использовалось сырье, являющееся переработанными или повторно используемыми отходами. Процент перерабатываемых материалов по отношению ко всему объему сырья в 2012-2013 гг. характеризуется следующими данными (табл. 3).

Следует отметить рост используемых в производстве отходов черных металлов. Темп роста составил 104,86% (94,9:90,5*100).

Принятие управленческих и инвестиционных решений предприятие осуществляет на основе многовариантности сценариев развития с учетом эколо-

гических приоритетов, предусматривающих энергосбережение, рациональное использование природных и энергетических ресурсов.

Таблица 3

Удельный вес перерабатываемых и повторноиспользуемых отходов в общем объеме потребляемого сырья, %

Материал	Количество	
	2012 г.	2013 г.
Отходы черных металлов	90,5	94,9
Огнеупорный лом	0,3	0,3
Электроды	0,004	0,004
Отходы	0,06	0,07

В соответствии с Программой развития Корпоративной системы менеджмента в 2013 г. введен раздел «Система управления энергопотреблением» (СУЭП), разработанный в соответствии с требованиями национального (СТБ 1777-2010) и европейского (EN: 160001) стандартов.

Основа развития системного подхода построена на четком документировании и управлении взаимосвязанными процессами, существенным образом влияющими на эффективность энергопотребления, в частности:

- мотивации персонала;

- точного определения ключевых ролей персонала в системе управления;
- распределения ответственности, обязанностей и полномочий начиная с самого высокого уровня;
- поддержания соответствующего уровня и компетенции персонала:
- обеспечения осведомленности персонала о выгодах, в том числе финансовых, которые он может получить, повышая эффективность энергопотребления;
- эффективного обмена информацией;
- максимально полной инвентаризации факторов, влияющих на потребление энергии;
- определения приоритетных областей, значимых для управления энергопотреблением;
- планирования деятельности по повышению эффективности энергопотребления.

В соответствии со стратегией государства в области энергосбережения и энергетической безопасности на предприятии разработана Программа мероприятий по энергосбережению, определяющая приоритеты и направления энергетической политики и включающая:

- мероприятия, направленные на формирование комплексной системы энергосбережения;
- организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала по вопросам энергосбережения и рационального использования ресурсов;
- совершенствование системы оценки и анализа оборудования и осуществляемых производственных процессов;
- внедрение энергосберегающих мероприятий;
- внедрение новых прогрессивных технологий;
- эффективное использование существующих мощностей;
- внедрение новейших научных достижений в области энергоэффективности.

В 2014 г. традиционными мероприятиями в области энергосбережения стали:

- инициативы по внедрению энергосберегающих продуктов и технологий, использованию возобновляемых источников энергии, снижению потребностей в результате осуществления инициатив;
- экономия энергии благодаря консервации и повышению эффективности потребления;
- использование тепловых вторичных энергоносителей;
- инициативы по сокращению непрямого потребления и экономии и другие.

Благодаря внедренной автоматизированной системе технического учета (АСТУЭ) производится мониторинг потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в режиме реального времени, а также оперативный учёт, с ежедневным подведе-

нием итога, и выполнением корректирующих действий. Такая форма контроля позволяет эффективно управлять энергоёмкостью и системно уточнять технические мероприятия. Фактически, создана инновационная интеллектуальная система с использованием АСУ ТП, SAP R/3 и заводской компьютерной сети. Проведен целый комплекс мероприятий, направленных на превращение информационных технологий из инструмента в реальный научно-технический ресурс для снижения издержек, и, как следствие, получение дополнительных доходов. В 2013 г. удалось сохранить сложившуюся за последние годы положительную динамику снижения удельных расходов ТЭР по основным энергоёмким производствам предприятия.

Общая экономия энергетических ресурсов за 2013 г. составила 284468 ГДж.

Работа предприятия в области энергосбережения в 2012-2013 гг. отмечена Дипломами победителя 9 и 10 конкурсов энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий и оборудования Белорусского промышленного форума.

С целью повышения вовлеченности персонала в процессы энерго- и ресурсосбережения на предприятии разработаны и действуют:

- положение «О конкурсе среди персонала предприятия на лучшие идеи по повышению энергетической эффективности производства»;
- положение «О конкурсе на лучшее структурное подразделение предприятия по энергосбережению»;
- активное on-line окно «Предложения по энергосбережению» в информационно-справочной системе «Инфо-предприятие».

В 2013 г. реализовано 40 проектов К наиболее значимым мероприятиям по энергосбережению относятся:

- внедрение водоохлаждаемого газохода с утилизацией тепла отходящих газов в системе отопления;
- внедрение частотно-регулируемых приводов на оборудовании цехов метизного производства;
- внедрение динамической компенсации на подстанциях ЦСПиТО;
- внедрение системы контроля уровня шлака на ДСП-3 ЭСПЦ-2;
- внедрение энергосберегающего осветительного оборудования в подразделениях предприятия;
- экономия газа за счет подогрева воздуха горения котельных установок.

Экономия энергетических ресурсов от реализации внедренных проектов составила 81326 ГДж.

Использование вторичных тепловых энергоносителей в 2013 г. составило 22,5% в балансе котельно-печного состава.

Достигнутая экономия ТЭР дает не только уменьшение финансовой нагрузки на предприятие,

но и снижает негативное влияние от производственной деятельности на окружающую природную среду предприятия, что можно проследить по данным табл. 4.

Таблица 4

Энергия, сэкономленная в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышения эффективности в 2012-2013 гг.

Энерго-ресурс	Ед. изм.	Количество		Темп. %
		2012 г.	2013 г.	
Электро-энергия	МВтч (ГДж)	40200 (144720)	41205 (148338)	102,5
Природный газ	тыс. м ³ (ГДж)	5000 (167000)	5075 (169505)	101,5

Данные табл. 4 показывают, что темп роста сэкономленной электроэнергии в отчетном году по

сравнению с предыдущим составил 102,5%, а природного газа 101,5%, действительно снижает негативное влияние от производственной деятельности предприятия на окружающую природную среду.

Основными источниками вредного воздействия на окружающую среду являются источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. На предприятии эксплуатируются 510 источников с разрешенным валовым выбросом 6644,175 тонн/год. Для минимизации вредного воздействия основные источники выбросов, дающие наибольший вклад, оснащены установками очистки газов, которых насчитывается 115 единиц.

Доля загрязняющих веществ в валовом выбросе за 2013 г. представлена на рис. 1, а их фактический выброс и удельное образование загрязняющих веществ в табл. 5.

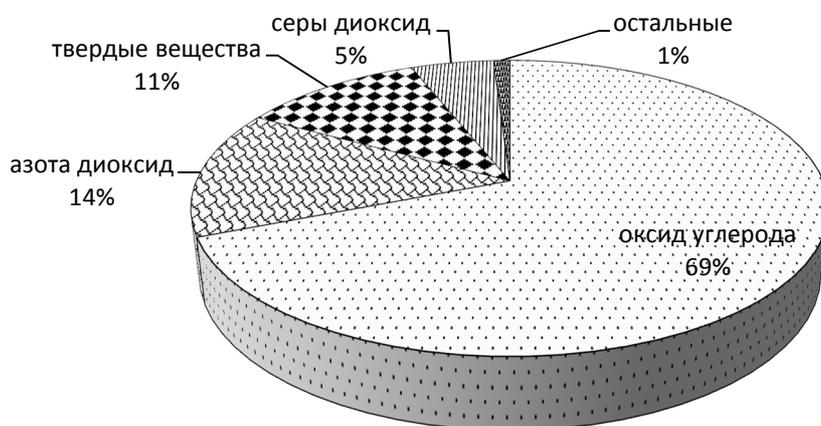


Рис. 1. Доля загрязняющих веществ в валовом выбросе за 2013 г.

Таблица 5

Данные о выбросах загрязняющих веществ

Наименование загрязняющих веществ	Фактический выброс			Удельное образование загрязняющих веществ на выплавленную сталь		
	2012 г. (тонн)	2013 г. (тонн)	темп роста, %	2012 г. (кг/т)	2013 г. (кг/т)	темп роста, %
Оксид углерода	3600	4320	120	1,38	1,4	101,45
Азота диоксид	610	719,8	118	0,25	0,27	108,00
Серы диоксид	350	345,8	98,8	0,15	0,14	93,33
Твердые вещества	540	588,6	109	0,21	0,21	100,00
Общее количество загрязняющих веществ	5100	5974,2	117,14	1,99	2,02	101,51

Анализируя показатели выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (табл. 5) следует отметить, что валовый выброс загрязняющих веществ в атмосферу в 2013 г. увеличился по сравнению с 2012 г. на 17,14% (874,2 тонн), что обусловлено увеличением объемов работы технологического оборудования, а также введением в эксплуатацию новых ис-

точников выбросов: стелды сушки и разогрева сталеплавильных ковшей ЭСПЦ-2; водогрейный котел ЦПОЛ; вальцетокарная мастерская ТПЦ; ванны глубокого травления темплетов ЦЗЛ.

В собственности предприятия числится 125 единиц автотранспортной техники, использующих

различные виды топлива. Из них 68 транспортных средств используют дизельное топливо.

Перевозки ж/д транспортом осуществляются только на территории предприятия, автомобильным – в районе границы санитарно-защитной зоны предприятия.

В качестве топлива для транспортных средств используется неэтилированный бензин различных марок, сжиженный газ, а также дизельное топливо с содержанием серы 0,005%.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников за 2012-2013 гг. представлены в табл. 6.

Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что благодаря проделанной целенаправленной работе на предприятии сократились выбросы всех видов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников.

Являясь крупным эмитентом парниковых газов, предприятие осуществляет постоянный контроль за объемами их выбросов в атмосферу. В развитие положений Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на предприятии продолжается работа по поэтапному сокращению к 2020 году потребления веществ Приложения С этого протокола. Предприятие выполняет государственные требования по сокращению потребле-

ния озоноразрушающих веществ. Объемы использования ОРВ на предприятии неуклонно снижаются.

Таблица 6

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников за 2012-2013 гг., т

Наименование загрязняющих веществ	2012 г.	2013 г.	Темп роста, %
Углерода оксид	542,5	505,51	93,2
Азота диоксид	118,8	110,484	93,0
Серы диоксид	70,6	66,364	94,0
Углеводороды	210,0	195,51	93,1
Сажа	49,6	46,376	93,5
Бензапирен	0,001	0,0009	90,0
Итого	991,501	924,3449	93,2

Обращение с озоноразрушающими веществами на предприятии осуществляется на основании требований лицензии на право осуществления деятельности, связанной с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду в части обращения с озоноразрушающими веществами.

Данные о деятельности, связанной с обращением с озоноразрушающими веществами в 2012-2013 гг. представлены в табл. 7.

Таблица 7

Данные о деятельности, связанной с обращением с озоноразрушающими веществами

Наименование озоноразрушающих веществ	Объем остатков на начало года, кг.		Приобретено, кг		Собрано для регенерации, кг		Регенировано (рециклировано), кг		Объем использования, кг		Продано, кг		Объем остатка на конец года	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
R-22	-	88,4	252,6	-	-	-	-	-	164,2	48,9	-	-	88,4	39,5
R-12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R-401 А (R22– 53%; R153-13%; R124-34%)	62,3	45,7	-	-	-	-	-	-	16,60	-	-	-	45,7	45,7
R-114 82	1250,2	8280,4	-	-	-	-	-	-	456,6	25,7	-	-	828,4	802,7

Как показало исследование предприятие разработало и практически реализовало ряд мероприятий по снижению использования разрушающих веществ, что отражено в табл. 8.

Удельное потребление энергии и соответствующий удельный вес выбросов CO₂ на тонну выплавленной стали приведены на рис. 2, а удельный расход природного газа и соответствующий выброс CO₂ на тонну выплавленной стали на рис. 3.

Проведенный анализ (рис. 2 – 4) свидетельствует о том, что за прошедшие пять лет у предприятия имеются безусловные успехи, чего не скажешь о последнем годе. Ему следует усилить контроль за

потреблением энергии, расходом природного газа на тонну выплавленной стали и соответствующим удельным выбросом CO₂.

Республика Беларусь, являясь страной Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней, выполняет свои обязательства по данным международным соглашениям. Мероприятия по внедрению энергосберегающих технологий и материалов, по повышению энергоэффективности производственных процессов, реализуемые предприятием, приводят к уменьшению выбросов парниковых газов в атмосферный воздух.

Данные о результатах внедрения мероприятий по снижению использования озоноразрушающих веществ 2012-2013 гг.

Год	Наименование мероприятий по снижению использования озоноразрушающих веществ	Состояние выполнения; результаты, причины невыполнения мероприятий
2012	Перевод холодильного оборудования на альтернативные хладоносители	Расход R-22 снижен на 72,5%; заменено 60 кг озонобезопасными R407 C R-12 выведен из обращения, находится только заправленным в оборудовании. Заменено 24,6 кг озонобезопасным R-134 A; R-401A заменен 10,8 кг озонобезопасным R-134A
2013	Перевод холодильного оборудования на альтернативные хладоносители	Расход R-22 снижен на 93,2%, заменено 450,32 кг озонобезопасными R407C, R404A. R-12 выведен из обращения, находится только заправленным в оборудовании, заменено 18,2 кг озонобезопасным R134A; R-401A – заменено 13 кг озонобезопасным R14A

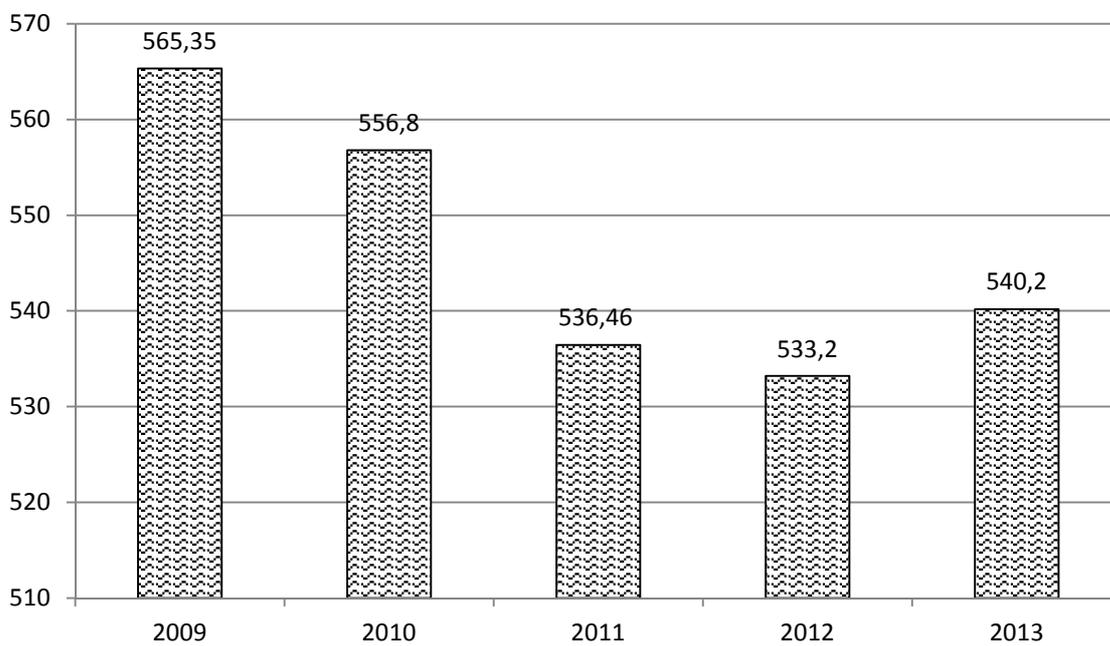


Рис. 2. Удельное потребление энергии на тонну выплавленной стали, кВтч/т

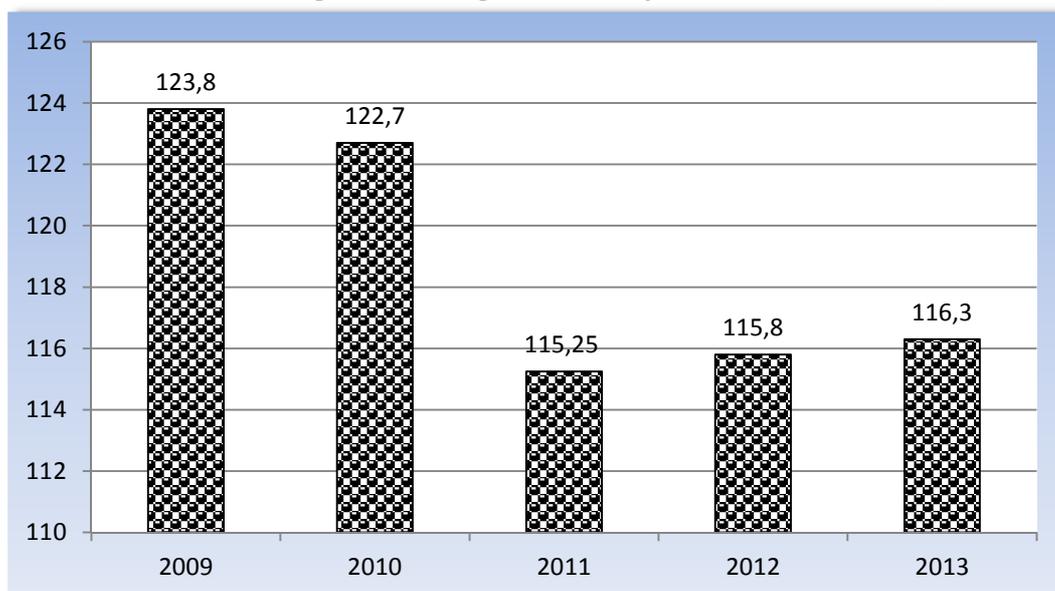


Рис. 3. Удельный выброс CO₂ на тонну выплавленной стали, кг/т

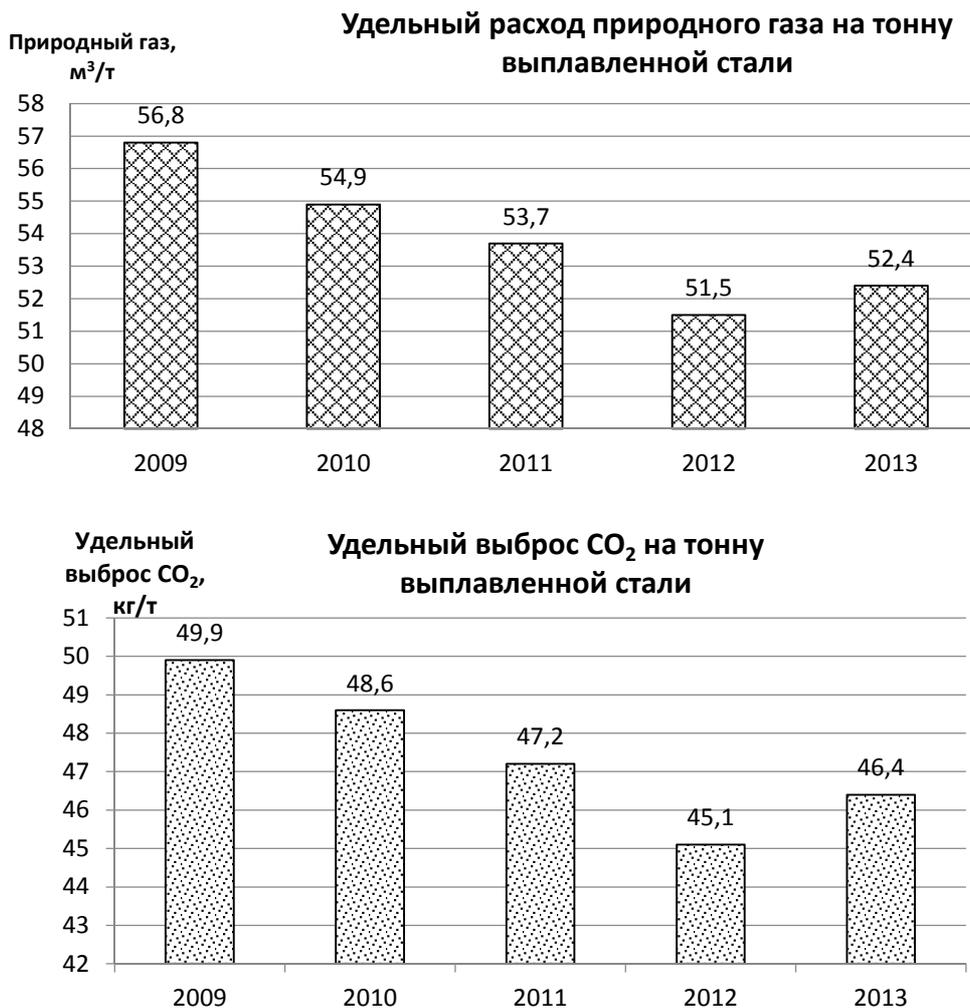


Рис. 4. Удельный расход природного газа и соответствующий удельный выброс CO₂ на тонну выплавленной стали

Сокращение вредных выбросов в атмосферу планируется обеспечить за счет реализации инвестиционных проектов, направленных на модернизацию и техническое перевооружение, внедрение высокоэффективного современного оборудования и технологий.

Предприятие, руководствуясь действующим законодательством и нормами международного права в экологической сфере, включая международные договоры и соглашения, ратифицированные Республикой Беларусь, осуществляет постоянный мониторинг состояния окружающей среды на территории производственной деятельности, основной целью которого является охрана здоровья населения территорий присутствия и работников предприятия.

Как показало исследование, предприятие, осуществляя свою деятельность в сфере экологии, обеспечивает экономное расходование энергии и воды для собственных нужд и, насколько возможно, сокращает их потребление.

Забор воды для технических нужд осуществляется из реки, которая является одной из главных рек на территории Республики Беларусь. Ее длина от истока до устья составляет 1 182 километра. Объем годового стока реки составляет 1 261 440 000 м³. Годовой объем забора воды предприятием составляет 0,12% речного стока. На предприятии реализована оборотная система водоснабжения потребителей – технологического оборудования. Вода из поверхностных источников рек используется для возмещения безвозвратных потерь в системах охлаждения оборудования. На хозяйственно-питьевые нужды используется питьевая вода из артезианских скважин.

Для уменьшения количества потребляемой из реки природной воды на предприятии используются дождевые воды, непосредственно собираемые и очищаемые на специализированных участках.

Структура водопотребления предприятия представлена на рис. 5.

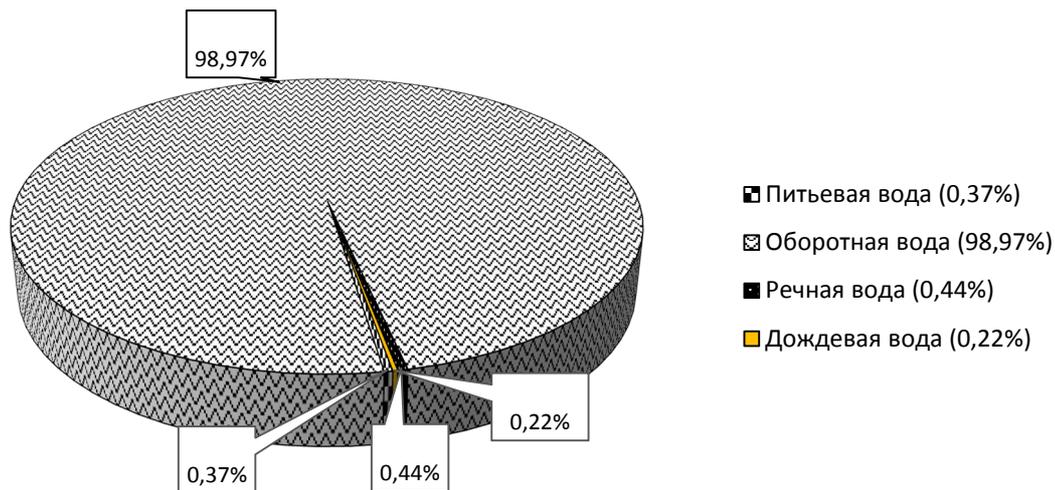


Рис. 5. Структура водопотребления предприятия

Данные о потреблении предприятием воды для различных целей представлены в табл. 9.

Данные табл. 9 свидетельствуют о том, что потребление воды предприятием имеет тенденцию к росту, особенно технологической (за отчетный год выросло на 20%).

Таблица 9

Потребление предприятием воды

Наименование воды	2012 г.	2013 г.	Темп роста, %
1. Потребление технической воды, тыс. м ³ /год	1520,4	1824,48	120,0
2. Потребление питьевой воды, тыс. м ³ /год	770	843,15	109,5
3. Объем оборотной воды, тыс. м ³ /год	310500,5	353970,57	114,0
4. Использование ливневой воды, тыс. м ³ /год	680	765	112,5

Технологические сточные воды, образующиеся в результате производственной деятельности предприятия, направляются на очистные сооружения подразделений предприятия для переработки и возвращаются в производство для повторного использования.

Хозяйственно-бытовые стоки предприятия отводятся на очистные сооружения месторасположения предприятия. Содержание загрязняющих веществ (тяжелые металлы, нефтепродукты, соледержание) в отводимых стоках не превышало установленных нормативных концентраций.

Водные объекты, подверженные существенному влиянию производственной деятельности предприятия, отсутствуют.

Существующая технология производства металлопродукции неизбежно связана с образованием отходов различных видов и классов опасности. Это один из самых значительных аспектов, приводящих к загрязнению окружающей среды. Завод строго соблюдает все требования, связанные с обращением и размещением отходов, и стремится к ограничению выбросов загрязняющих веществ, повторному использованию природных ресурсов и утилизации отходов. В зависимости от степени опасности отходов, их физических свойств на предприятии определен строгий порядок на всех этапах обращения с отходами производства (образование, сбор, перевозка, хранение, использование и обезвреживание), обеспечивающий наименьшее влияние на окружающую среду.

Из всех образовавшихся отходов (рис. 6) производства (1050 тыс. т) на предприятии в 2013 г. было реализовано 525 тыс. т (50%), использовано 114,4 тыс. т (10,4%), захоронено 49,5 тыс. т (4,5%), складировано 386,1 тыс. т (35,1%).

В течение 2013 г. разливы химических веществ, масел и топлива способных оказывать существенное отрицательное воздействие на окружающую среду, представляя потенциальную угрозу для почвы, вод, атмосферы, биоразнообразия и здоровья человека отсутствовали.

В процессе производственной деятельности на предприятии образовались следующие отходы, соответствующие группам отходов, указанным в приложениях к Базельской конвенции:

У1 – медицинские отходы, полученные в результате врачебного ухода за пациентами в больницах, поликлиниках и клиниках;

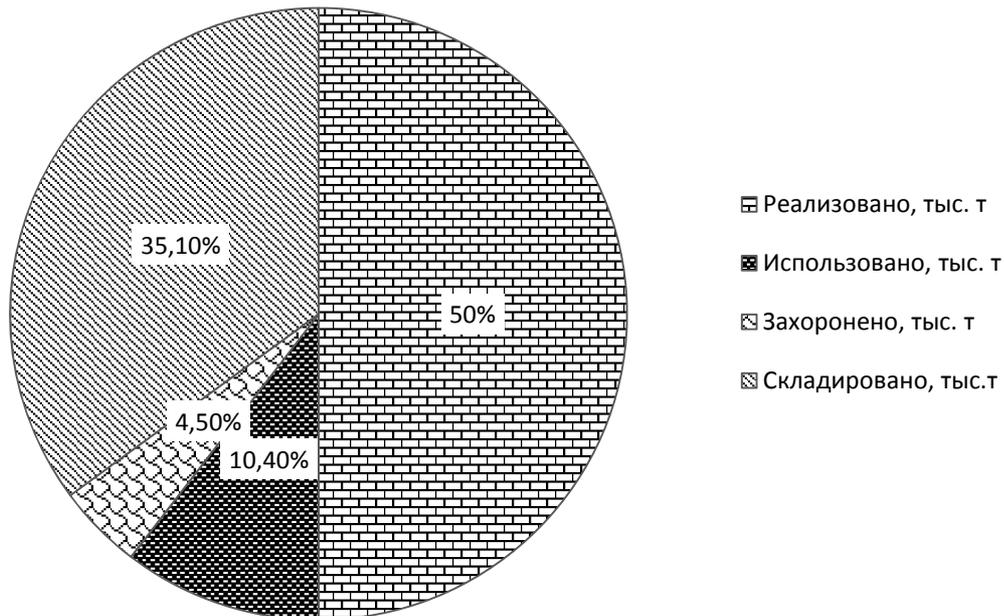


Рис. 6. Характер обращения с отходами производства в 2013 г.

У8 – ненужные минеральные масла, непригодные для первоначально запланированного применения;

У9 – отходы в виде смесей и эмульсий масел (воды), углеводородов (воды);

У16 – отходы производства, получения и применения фотохимикатов или материалов для обработки фотоматериалов;

У17 – отходы обработки металлических и пластмассовых поверхностей;

У31 – свинец, соединения свинца;

У34 – кислотные растворы или кислоты в твердом виде;

У36 – асбест (порошок и волокна).

Обращение с данными отходами предприятие осуществляет в соответствии с требованиями природоохранного законодательства Республики Беларусь. Экспорт и импорт с этими группами отходов не осуществляется.

Осуществляя свою производственную деятельность, предприятие предлагает и реализует инициативы по смягчению воздействия своей продукции на окружающую среду, сокращению масштаба вредного воздействия и, так как основным сырьем при производстве продукции является металлолом, предприятие в полном объеме способно утилизировать свою продукцию после окончания срока ее службы.

В целях совершенствования природоохранной деятельности на предприятии проводится обучение вопросам охраны окружающей среды на всех уровнях. Профессиональное обучение работников носит непрерывный характер и проводится в течение всей трудовой деятельности в целях последовательного

расширения и углубления профессиональных знаний и знаний в области охраны окружающей среды и промышленной санитарии. В целях содействия эффективному управлению окружающей средой в процессе производственной деятельности определены, документально оформлены и доведены до сведения всех работников предприятия обязанности, ответственность и полномочия.

Подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководителей, специалистов и оперативного персонала по вопросам экологической безопасности и охраны окружающей среды осуществляются в рамках ежегодных планов и программ профессионального обучения.

Для гарантированного соблюдения законодательных и других требований в области экологии на предприятии обеспечен доступ для каждого работника к функционирующим справочно-правовой системе «КонсультантПлюс: Беларусь сеть», информационно-поисковым системам «Стройдокумент» и «Стандарт».

Предприятие использует знания и опыт своих работников в области экологической безопасности и сохранения здоровья для повышения безопасности и благополучия граждан на территории размещения субъекта хозяйствования и области в целом. Работники предприятия организуют лектории для подрастающего поколения, проводят обучение экологическим требованиям и аспектам сотрудников подрядных организаций, выполняющих работы на территории субъекта хозяйствования.

В целях совершенствования системы коммуникаций, расширения сферы взаимодействия между заинтересованными сторонами, развития персонала

и обмена опытом предприятие ежегодно проводит международные научно-технические конференции «Металл». В секции «Энергетика и экология» наряду с участниками из стран СНГ выступают специалисты предприятия. В процессе конференции участники представляют доклады по современным тематикам и обмениваются опытом по выполнению своих стратегических целей и внедрению новейших разработок в областях устойчивого развития производства и корпоративной социальной ответственности.

Информация о деятельности предприятия в области экологии и совершенствовании системы управления окружающей средой систематически публикуется в корпоративных и региональных средствах массовой информации, республиканском отраслевом журнале.

По вопросам оценки воздействия деятельности предприятия на окружающую среду проводятся общественные слушания, на которые приглашаются представители органов контроля, общественность и работники предприятия.

Субъект хозяйствования регулярно принимает участие в природоохранных акциях и неоднократно являлся инициатором их проведения.

Для обеспечения системного подхода к повышению экологической культуры персонала на предприятии разработаны и введены в действие:

- Положение об отрывных талонах и системе работы по предупреждению нарушений охраны окружающей среды и промышленной санитарии, действующее в целях усиления профилактической работы по обеспечению предупредительных, рекомендательных и контрольных функций, направленных на охрану окружающей среды. Работа по предупреждению нарушений требований природоохранного законодательства проводится с применением талонов предупреждения;

- Положение по стимулированию деятельности в области охраны окружающей среды. Данный нормативный документ введен в целях стимулирования деятельности персонала предприятия по соблюдению требований природоохранного законодательства РБ, экологических стандартов предприятия и других нормативных документов и направлен на повышение ответственности нарушителей, а также поощрение рабочих и других категорий персонала за соблюдение требований вышеуказанных документов.

Исследование показало, что субъект хозяйствования предпринимает реальные шаги по сохранению природной среды, в том числе путем внедрения экологически чистых технологий. В целях уменьшения воздействия на окружающую среду на предприятии ежегодно внедряются природоохранные мероприятия. В рамках реализации экологической программы предприятия в 2013 г. выполнены следующие мероприятия:

- внедрение автоматизированной системы контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух от нагревательных печей стана 850 СПЦ;

- установка водоохлаждаемого газохода на пылегазоочистной установке ДСП-2 ЭСПЦ-1;

- реконструкция станции ливневых вод $V = 16000 \text{ м}^3$;

- приобретение оборудования для обращения с ОПВ и приборов для контроля утечек озоноразрушающих веществ и др.

В процессе анализа выявлено, что предприятием ежегодно направляются значительные финансовые ресурсы на охрану окружающей среды. Средства вкладываются в ремонт, реконструкцию и модернизацию природоохранного оборудования, что видно из табл. 10:

Таблица 10

Затраты на охрану окружающей среды

Текущие затраты на охрану окружающей среды	Всего (за счет собственных средств)						Темп роста, %		2013 к 2011
	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2012 к 2011	2013 к 2012	
	тыс. долл.	уд. вес, %	тыс. долл.	уд. вес, %	тыс. долл.	уд. вес, %			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. На охрану и рациональное использование водных ресурсов	10079,3	48,4	6991,3	30,8	8910,5	37,1	69,4	127,4	88,4
2. На охрану атмосферного воздуха, сохранение озонового слоя и климата	7601,1	36,5	12439	54,8	12344	51,4	163,6	99,2	162,4
3. На охрану окружающей среды от загрязнения отходами производства	3082,1	14,8	3155,2	13,9	2713	11,3	102,4	86,0	88,0

Окончание табл. 10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. На экологическую паспортизацию, экологическую сертификацию, экологический аудит, экологическое страхование, экологическое нормирование	62,5	0,3	113,5	0,5	48	0,2	181,6	42,3	76,8
Всего	20825	100	22699	100	24015,5	100	109,0	105,8	115,3

Данные табл. 10 свидетельствуют о том, что анализируемое предприятие за 2012-2013 гг. значительно увеличило затраты на охрану атмосферного воздуха, сохранение озонового слоя и климата (темп прироста составил 62,4%). За этот же период снизились затраты и их удельный вес на охрану окружающей среды от загрязнения отходами производства, чему следует уделить должное внимание. Сильно колеблются затраты и их удельный вес на охрану и рациональное использование водных ресурсов.

Наличие основных средств, предназначенных для охраны окружающей среды, характеризуется следующими данными (табл. 11):

Данные табл. 11 показывают, что в составе основных средств, предназначенных для охраны окружающей среды, наибольший удельный вес занимают основные средства для сбора, транспортировки, очистки сточных вод, систем оборотного и повторного водоснабжения (более 40%).

Таблица 11

Наличие на конец года основных средств, предназначенных для охраны окружающей среды

Наименование показателей	Всего наличие на конец отчетного года			
	по переоцененной стоимости		по остаточной стоимости	
	сумма, тыс. долл.	уд. вес, %	сумма, тыс. долл.	уд. вес, %
Основные средства, предназначенные для охраны окружающей среды, всего в том числе:	59220	100	31868,4	100
- для сбора, транспортировки, очистки сточных вод, систем оборотного и повторного водоснабжения;	27300,4	46,1	13384,8	42,0
- для очистки, нейтрализации, обезвреживания выбросов, загрязняющих веществ в атмосферный воздух;	20016,4	33,8	10484,7	32,9
- для сбора, разделения на виды (сортировки), размещения, обезвреживания и (или) использования отходов производства	11666,3	19,7	7935,2	24,9
- для проведения всех видов мониторинга, осуществления аналитического контроля в области охраны окружающей среды, контроля за озоноразрушающими веществами, выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросами сточных вод, загрязнением земель	236,9	0,4	63,7	0,2

Экологические платежи за 2012-2013 гг. характеризуются следующими данными (табл. 12).

Данные табл. 12 показывают, что в 2013 г. выросли такие экологические платежи как: потребление питьевой и технической воды (удельный вес не изменился), захоронение отходов (прирост составил 18,3%, а удельный вес увеличился на 5%), хранение

отходов (прирост составил 8,7%, а удельный вес возрос на 0,6%), на производство и импорт тары (прирост составил 46,2%, удельный вес возрос на 0,3%). Одновременно снизились экологические платежи за выбросы в атмосферу от стационарных и передвижных источников (темп составил 79,5%, а удельный вес сократился на 5,9%).

Экологические платежи

Наименование платежа	2012 г.		2013 г.		Изменение удельного веса, %
	сумма, тыс. долл.	уд. вес, %	сумма, тыс. долл.	уд. вес, %	
1. Потребление питьевой и технической воды	46,2	1,0	49,2	1,0	-
2. Сброс сточных вод в окружающую среду	-	-	-	-	-
3. Выбросы в атмосферу от стационарных и передвижных источников	1076,5	23,3	856,1	17,4	-5,9
4. Захоронение отходов	2079	45,0	2460	50,0	+5,0
5. Хранение отходов	1367,3	29,6	1485,8	30,2	+0,6
6. На производство и импорт тары	37	0,8	54,1	1,1	+0,3
7. Претензии	14	0,3	14,8	0,3	-
Итого	4620	100	4920	100	-

Важным аспектом деятельности предприятия является активное сотрудничество с заинтересованными сторонами – как с контролирующими органами, так и с общественностью, потребителями, поставщиками, подрядчиками.

Одновременно с увеличением промышленных мощностей предприятие планирует и совершенствование оборудования с точки зрения экологической безопасности и уменьшения негативного влияния на окружающую природную среду. Инвестиционные проекты предприятия, планируемые к реализации, предполагают не только ввод новых мощностей, но и внедрение лучших мировых практик в сфере обеспечения экологической безопасности.

В рамках инвестиционной программы субъектом хозяйствования разработан ряд мероприятий, направленных на улучшение экологической обстановки и снижение негативного воздействия производственной деятельности предприятия на окружающую среду.

К наиболее значимым мероприятиям по снижению неблагоприятного воздействия на окружающую среду относятся:

- реконструкция пылегазоулавливающих установок дуговых сталеплавильных печей;
- внедрение второго этапа автоматизированного мониторинга по контролю за выбросами в атмосферу;
- увеличение мощностей по очистке и повторному использованию дождевых и талых вод;
- строительство линии разделения металлолома;
- ввод дополнительных производственных мощностей по переработке электросталеплавильного шлака.

Также запланировано снижение на 1,5% объема хранения отходов производства в окружающей среде.

Предложенная методика анализа экологического направления социальной ответственности бизнеса не носит исчерпывающего характера. Она зависит от специфики технологии и производства

продукции. Она также нуждается в дальнейшей проработке и развитии, над чем автор работает.

Вместе с тем изложенные рекомендации существенно помогут субъектам хозяйствования любых форм собственности в правильной оценке экологического направления корпоративной социальной ответственности, а самое главное, нацеливает на проведение его глубокого анализа, что, в свою очередь, дает возможность установить тенденцию развития и предупредить возможные негативные явления. Кроме этого на основании проведенного анализа можно наметить конкретные мероприятия по улучшению своего позиционирования в рыночной среде, что в свою очередь повысит конкурентоспособность субъекта хозяйствования.

Литература

1. **Адаменкова С.И.** Анализ производственно-финансовой деятельности предприятия / С.И. Адаменкова, О.С. Евменчик. – Минск: Элайда, 2013. – 397 с.
2. **Анализ** и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник / [В.И. Видяпин и др.]; под ред. В.Я. Позднякова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 615 с.
3. **Анализ** хозяйственной деятельности: учебное пособие / [В.И. Бариленко и др.]; под ред. В.И. Бариленко. – М.: Омега-Л, 2009. – 413 с.
4. **Анализ** хозяйственной деятельности в промышленности: учебное пособие / [Л.Л. Ермолович и др.]; под общ. ред. Л.Л. Ермолович. – Минск: Современная школа, 2010. – 800 с.
5. **Басовский Л.Е.** Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 364 с.
6. **Бердникова Т.Б.** Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 212 с.
7. **Будурян Т.А.** Современные тенденции корпоративно экологического менеджмента / Т.А. Будурян, Т.В. Филиппова // Вестник Брестского государственного технического университета – Экономика. – 2012. – № 3(75). – С. 58-62.
8. **Виттенберг Е.Я.** Социальная ответственность бизнеса на пост-

- советском пространстве. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2011. – 488 с.
9. **Герасимова В.И.** Экономический анализ хозяйственной деятельности / В.И. Герасимова, Г.Л. Хадевич. – Минск: Право и экономика, 2008. – 513 с.
10. **Когденко В.Г.** Методология и методика экономического анализа в системе управления коммерческой организацией: монография / В.Г. Когденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 542 с.
11. **Когденко В.Г.** Экономический анализ: учебное пособие / В.Г. Когденко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 392 с.
12. **Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие** / [В.И. Бариленко и др.]; под ред. В.И. Бариленко. – М.: Форум, 2012. – 463 с.
13. **Комплексный экономический анализ предприятия** / [А.П. Калинина и др.]; под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – СПб.: Питер Пресс, 2012. – 569 с.
14. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / учебное пособие** / [А.И. Алексеева и др.]. – М.: КноРус, 2009. – 687 с.
15. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие** / [М.А. Вахрушина и др.]; под ред. М.А. Вахрушиной. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 461 с.
16. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник** / [О.И. Аверина и др.]. – М.: КноРус, 2012. – 427 с.
17. **Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие** / [А.И. Алексеева и др.]. – М.: КноРус, 2013. – 705 с.
18. **Комплексный экономический анализ: учебное пособие** / [С.И. Жминько и др.]. – М.: Форум, 2011. – 367 с.
19. **Косалапова М.В.** Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / М.В. Косалапова, В.А. Свободин. – М.: Дашков и КО, 2012. – 246 с.
20. **Кричевский Н.А.** Корпоративная социальная ответственность / Н.А. Кричевский, С.Ф. Гончаров. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2008. – 216 с.
21. **Лысенко Д.В.** Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 318 с.
22. **Любушин Н.П.** Экономический анализ: учебник / Н.П. Любушин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с.
23. **Маркарьян Э.А.** Экономический анализ хозяйственной деятельности : учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – М.: КноРус, 2010. – 534 с.
24. **Матягина А.М.** Экологически ответственный бизнес: учебное пособие / А.М. Матягина, Е.В. Смирнова. – М.: ФОРУМ, 2012. – 192 с.
25. **Никифорова Н.А.** Управленческий анализ: учебник / Н.А. Никифорова, В.Н. Тафинцева; под ред. Н.А. Тафинцева; под ред. Н.А. Тафинцевой. – М.: Юрайт, 2013. – 442 с.
26. **Пласкова Н.С.** Экономический анализ: учебник / Н.С. Пласкова. – Москва: Эксмо, 2010. – 702 с.
27. **Савицкая Г.В.** Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2013. – 605 с.
28. **Савицкая Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности: учебник / Г.В. Савицкая. – Минск: РИПО, 2010. – 364 с.
29. **Савицкая Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 536 с.
30. **Савицкая Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности в промышленности : учебное пособие / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 534 с.
31. **Савицкая Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности : учебное пособие / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 288 с.
32. **Савицкая Г.В.** Экономический анализ : учебник / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 649 с.
33. **Сенько В.В.** Корпоративная социальная ответственность как элемент устойчивого и динамического развития учреждения высшего образования / В.В. Сенько, О.В. Котова, Т.В. Парада // Вышэйшая школа. – 2013. – №33 (95). – С. 48-51.
34. **Симхович В.А.** Корпоративная социальная ответственность: философско-управленческие аспекты современного бизнеса / В.А. Симхович. – Минск: Мисанта, 2011. – 200 с.
35. **Симхович В.А.** Постсоветская практика корпоративной социальной ответственности в условиях современного экономического кризиса на примере России и Беларуси / В.А. Симхович // Вестник Витебского государственного технологического университета. / УО «ВГТУ», гл.ред. В.С. Башметов. – Витебск, 2011. – Вып. 21. – С. 188-193.
36. **Скамай Л.Г.** Экономический анализ деятельности предприятия: учебник / Л.Г. Скамай, М.И. Трубочкина. – М.: Инфра-М, 2011. – 376 с.
37. **Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка** / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 208 с.
38. **Социально-экономические технологии бизнеса: монография** / Н.В. Киреенко, Л.А. Нохрина, С.Ю. Лукин и др. – Минск: БГПУ, 2012. – 232 с.
39. **Толпегина О.А.** Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / О.А. Толпегина, Н.А. Толпегина. – М.: Юрайт, 2013. – 672 с.
40. **Шеремет А.Д.** Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 365 с.
41. **Шеремет А.Д.** Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник / А.Д. Шеремет. – М.: Инфра-М, 2009. – 415 с.
42. **Шлихтер А.А.** Направления и механизмы взаимодействия социально-ответственного бизнеса с некомерческим сектором США / А.А. Шлихтер. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 104 с.
43. **Чечевицына Л.Н.** Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Л.Н. Чечевицына, К.В. Чечевицын. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 368 с.
44. **Чуев И.Н.** Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / И.Н. Чуев, Л.Н. Чуева. – М.: Дашков и КО, 2013. – 383 с.
45. **Экономический анализ: учебник** / [Ю.Г. Ионова и др.]; под ред. И.В. Косоруковой. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2012. – 426 с.
46. **Экономика России – XXI век** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ruseconomy.ru/nomer20_200511/ec18.html.

Стаття надійшла до редакції 04.09.2015

Прийнято до друку 16.09.2015