

Н.Н. Андриенко
канд. техн. наук

П.О. Мухин
Е.В. Степанова
г. Одесса

ЛИЗИНГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА РЫНКЕ ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕСТВОВАНИЯ

В настоящее время остаются актуальными проблемы структурной перестройки отраслей народного хозяйства, в том числе строительного и машиностроительного комплексов. Последний связан с производством подъемно-транспортного оборудования, продукция которого крайне необходима для развития отечественной строительной индустрии.

В постсоветский период сложилась ситуация, когда отечественное производство подъемно-транспортного оборудования, прежде всего различных видов кранов, не может удовлетворить возрастающие потребности в этой продукции отечественного рынка [1].

Преобразование сферы производства подъемно-транспортного оборудования (ПТО) и активизация отечественного рынка ПТО требуют значительных средств, которыми предприятия, как правило, не располагают. Одним из выходов из сложного финансового положения является использование такой разновидности инвестирования, как лизинг [2].

Лизинг в Украине приобретает все больше и больше перспектив, поскольку в настоящее время перед предприятиями и предпринимателями остро стоит проблема обновления основных средств и привлечения долгосрочных инвестиций для расширения производства и внедрения новых технологий. В связи с этим наибольшим спросом у украинских лизингополучателей пользуются лизинг легковых автомобилей, лизинг коммерческих транспортных средств (тягачей, прицепов, цистерн, самолетов), лизинг промышленного и строительного оборудования (преимущественно кранов, экскаваторов, погрузчиков).

Развитие лизинга не только способствует появлению тех или иных видов лизинговых услуг, но и требует обобщения накопленного зарубежного и отечественного опыта с целью выработки стратегии развития этого вида предпринимательства. Такая стратегия в условиях трансформации экономики страны является необходимостью, поскольку обновление основных фондов с минимальными затратами обеспечивает экономическую и техногенную безопасность общества.

Выработка стратегии требует системного подхода, определения объектов и субъектов лизинговых отношений. Тем не менее, в этом вопросе наблюдается некий хаос, уход в описание технологических деталей лизинговых операций. Встречающееся в литературе понятие «рынок лизинговых операций» не имеет четкого определения. Схемы взаимоотношений между субъектами лизинговых отношений зачастую выписаны нечетко и носят дискуссионный характер [3]. Одна из таких схем приведена на рис. 1.



Рис. 1. Одна из дискуссионных схем лизинговых отношений [3]

Указанные проблемы обуславливают целесообразность формирования базовых методологических и методических положений для решения проблем развития рынка лизинговых услуг в Украине, в том числе в сфере подъемных сооружений.

Рынок лизинговых услуг, как и любой рынок, определяется совокупностью: поставщик – потребитель – государство. Эта совокупность определяет систему, системообразующими параметрами которой являются атрибутивный концепт (свойство), реляционный концепт (отношения) и субстрат, на котором реализуются свойства и отношения.

Главным свойством рынка лизинговых услуг, как системы, является собственно способность предоставления этих услуг. Поставщиком услуг является лизинго-

датель, а потребителем услуг – лизингополучатель. При этом между элементами указанной совокупности – системы устанавливаются объектно-субъектные отношения, поскольку каждый из элементов является одновременно и объектом, и субъектом системы. Суть отношений состоит во взаимном признании интересов, а совокупность отношений (реляционный концепт) определяет структуру системы. Матрица отношений в системе лизинговых услуг показана в табл. 1.

Таблица 1

Матрица отношений в системе лизинговых услуг

Субъекты отношений	Объекты отношений		
	Лизингодатель L_1	Лизингополучатель L_2	Государство Γ
Лизингодатель (L_1)	X	L_1L_2	$L_1\Gamma$
Лизингополучатель (L_2)	L_2L_1	X	$L_2\Gamma$
Государство (Γ)	ΓL_1	ΓL_2	X

Таким образом, структура системы – рынка лизинговых услуг состоит из следующих отношений:

L_1L_2 – лизингодатель (субъект) признает интересы лизингополучателя (объекта);

$L_1\Gamma$ – лизингодатель (субъект) признает интересы государства (объекта);

L_2L_1 – лизингополучатель (субъект) признает интересы лизингодателя (объекта);

$L_2\Gamma$ – лизингополучатель (субъект) признает интересы государства (объекта);

ΓL_1 – государство (субъект) признает интересы лизингодателя (объекта);

ΓL_2 – государство (субъект) признает интересы лизингополучателя (объекта).

Рассмотрим указанные выше отношения в системе лизинговых услуг несколько подробнее.

Признание интересов лизингополучателя (объекта) лизингодателем (субъектом). Признание интересов лизингополучателя со стороны лизингодателя состоит в том, что лизингополучатель выбирает предмет лизинга, а лизингодатель предоставляет его в соответствии с заявкой лизингополучателя. При этом лизингодатель в интересах лизингополучателя готовит информационные обзоры по наиболее популярным моделям предмета лизинга, его производителям, возможностям применения и т.д. В интересах лизингополучателя лизингодатель может обеспечивать пуско-наладочные работы, обучение персонала, доставку и другие мероприятия, связанные с эксплуатацией предмета лизинга, которые полностью относятся на себестоимость, снижая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль для лизингополучателя.

Признание интересов государства (объекта) лизингодателем (субъектом). Лизингодатель признает интересы государства путем мониторинга за эксплуатацией предмета лизинга в соответствии с государственными нормативными документами. Это особенно важно, если предмет лизинга относится к поднадзорной продукции, как, например, подъемные сооружения. К числу лизинговых услуг может быть отнесена регистрация предмета лизинга (подъемного сооружения) в органах государственного технического надзора, проведение работ по

подтверждению соответствия, оснащение подъемного сооружения приборами безопасности, участие, в том числе путем привлечения специализированных организаций, в разработке проектов организации работ, гарантийное и сервисное обслуживание и т.д.

Признание интересов лизингодателя (объекта) лизингополучателем (субъектом). Лизингополучатель признает интересы лизингодателя в части оценки ликвидности предмета лизинга, связанной, в свою очередь, с рисками лизинговых услуг. Существуют различного рода качественные оценки ликвидности предмета лизинга. Для получения количественных оценок необходимо провести ряд методических разработок, учитывающих специфику подъемных сооружений. Существующая практика оценки ликвидности и амортизации предусматривает учет календарного времени эксплуатации предмета лизинга. Очевидно, что более правильно учитывать работу предмета лизинга в моточасах или в объемах выполненной работы (диссипированной энергии, реализованного потенциала разрушения и т.д.), что отличает оборудование от недвижимости. Такой подход требует применения при оказании лизинговых услуг средств объективного контроля и учета. Для подъемных сооружений, в частности, необходимо использовать регистратор параметров работы крана.

Признание интересов государства (объекта) лизингополучателем (субъектом). Применение регистратора параметров работы крана окажет серьезную помощь лизингополучателю, признающему интересы государства в сфере техногенной и экономической безопасности. Регистратор параметров работы крана должен выполнять функцию инструмента расследования при авариях и обеспечивать необходимую информацию об амортизации крана, снижающей налог на имущество.

Известно, что неоднозначное восприятие лизинговых схем налоговыми органами мешают развитию рынка лизинговых услуг. В отдельных документах и заявлениях налоговой службы лизинг рассматривается как схема по отмыванию налогов. Информация о реально выполненной работе будет способствовать объективному взиманию налога на прибыль и уменьшению налога на имущество лизингополучателя.

Признание интересов лизингополучателя (объекта) государством (субъектом). В признании юридической силы показаний средств объективного контроля, в том числе при оценке ускоренной амортизации, реализуется признание государством интересов лизингополучателя. Кроме того, государство, признавая интересы лизингополучателя, обеспечивает его необходимой информацией, рекомендациями, прогнозными оценками и т.д.

Признание интересов лизингодателя (объекта) государством (субъектом). Государство признает интересы лизингодателя путем осуществления соответствующей законодательной и регулятивной политики, а также путем информационной, правовой и технической поддержки.

Государство признает интересы лизингодателя путем регулирования деятельности лизинговой компании законом, а также договором, который заключается в соответствии с этим законом; запретом влияния на лизинговую компанию с целью принуждения ее к изменению формы и методов работы; защитой законных прав лизингодателя.

В заключениях отметим следующее.

1. Намечившийся строительный бум в Украине будет в ближайшей и средней перспективе определять хорошую динамику роста строительной отрасли и соответственно роста спроса на подъемно-транспортное оборудование. Один из механизмов решения проблемы удовлетворения этого спроса будет связан с расширением использования лизинговых операций.

2. Имеются достаточные предпосылки и условия для устойчивого роста объемов лизинговых сделок и усиление специализации лизинговых компаний на рынке подъемно-транспортного оборудования.

3. Рассмотренная в данной работе методология структуризации рынка лизинговых услуг позволяет каждое из шести отношений наполнить методическими, нормативными и техническими разработками, направ-

ленными на развитие рынка лизинговых услуг в сфере подъемных сооружений.

Литература

1. Андриенко Н.Н., Плетцев В.А. и др. Почему украинское краностроение не может удовлетворить потребности отечественного рынка? // *Подъемные сооружения. Специальная техника.* — 2005. — № 2. — С. 4-7.

2. Герасимова Т.Г. Лизинг подъемно-транспортного оборудования, нуждающийся в усовершенствовании // *Подъемные сооружения. Специальная техника.* — 2005. — № 2. — С. 12-14.

3. Шеленков В.Г. Учет лизинговых операций и анализ их эффективности. — М.: Изд-во «Экзамен», 2005. — 128 с.

4. Підготовка та проведення лизингових операцій в сфері екології. Практичні рекомендації / За ред. Сосюрко Ю.В. — Київ: Аверс, 2000. — 215 с.

И.В. Багрова

академик АЭН Украины,
г. Днепродзержинск

ОПЛАТА РАБОЧЕГО ТРУДА НАИВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ ПРЕОБРАЗОВАНИИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ

Трудовая деятельность человека, как правило, направлена на получение средств к жизни. Поэтому величина заработной платы является одним из приоритетных мотивов выбора конкретной работы, рабочего места, предприятия. В настоящее время предприятия имеют широкие права в установлении величины основного заработка и различных доплат, исходя из установленной в государстве минимальной заработной платы и стремления к осуществлению главного принципа: равной оплаты за равный труд. Если первое условие носит обязательный характер, то выполнение второго (в части установления равенства труда) всегда было связано с многочисленными трудностями. В плановой экономике они преодолевались для рабочих профессий с помощью отраслевых тарифных систем. И чем проще (мало-квалифицированное) по содержанию был труд рабочего, тем успешнее применяемая тарифная сетка отражала количество затраченного труда: для сдельщика — через произведенное количество продукции, для повременщика — через продолжительность отработанного времени. Повышение квалификации, требуемое усложнением обслуживаемой техники и технологии, приводит к огромному разнообразию в содержании квалифицированного и высококвалифицированного труда, а необходимость совместного (бригадного) или, напротив, раздельного высокоответственного (индивидуального) труда, например, операторов, по управлению сложнейшими установками, еще более усложняет выполнение принципа оплаты труда по количеству и качеству, приводя ко все большему отставанию тарифной ставки всевозможными показателями в коэффициенте трудового участия и различными доплатами к заработку. Во многих случаях произошел отказ от тарифной системы

и переход к бестарифной форме установления величины заработка, что еще больше отдалило практику от осуществления основного принципа справедливой оплаты труда: по его количеству и качеству.

Проблема еще усугубляется и тем, что внедрение автоматизации, робототехники и компьютеризации производственных процессов настолько усложняет труд по управлению системой технологического оборудования, что востребует объем знаний, который по своему содержанию глубже и обширнее даваемых при подготовке высококвалифицированных рабочих и даже техников. Это выводит оплату подобного труда за пределы тарифной сетки, порождая такие особенности оплаты как «вне тарифной сетки», «бестарифная оплата», «договорная оплата», «контрактная оплата» и т. д., что однако не дает единообразного подхода к оплате такого рабочего труда наивысшей квалификации. Это открывает широкую дорогу субъективизму в назначении конкретной величины заработной платы и добавок к ней. Все это заставляет экономистов вновь возвращаться к проблеме изучения содержания труда и его результативности как первооснове построения справедливой и эффективной шкалы оплаты труда.

Проблема совершенствования оплаты труда как на тарифной, так и бестарифной основе активно разрабатывается такими учеными, как Баткаева И.А., Богиня Д.П., Колосова Р.П., Колот Д.М., Меликьян Г.Г., Фильштейн Л.М., Эренберг Р.Дж. и др. [1-6]. Однако ими оплата труда напрямую не увязывается с изменениями в содержании труда, которые непрерывно происходят под воздействием НТР, и консервируется в определенном смысле та дифференциация конкретного труда рабочих — исполнителей различной квалифика-