

Повышение уровня информационной безопасности – компьютерные преступления несут большой риск для организаций, поэтому эффективная система их выявления предотвращения, функционирующая в банке, повышает его привлекательность.

Необходимо отметить, что помимо необходимости уделять большое внимание экономике ИТ через описанные механизмы очень важно доведение результатов анализа экономических аспектов деятельности ИТ до высшего и среднего руководства, так именно они вместе с ИТ-директором должны являться потребителями этой информации.

**Выводы.** Экономика ИТ направлена на обеспечение функционирования экономических механизмов регулирования ИТ-процессами. Ее основные задачи являются оптимизация издержек и помощь высшему руководству в принятии решений в области развития ИТ.

Основными функциональными направлениями применения банковских информационных технологий являются: информационные технологии для ведения бухгалтерского учета; информационные технологии для управленческого учета и стратегического планирования; информационные технологии для передачи информации; реинжиниринг и совершенствование кредитных организаций.

Средства защиты информации многие разработчики информационных систем включают в собственные программные продукты. Помимо этого существуют различные средства независимых разработчиков, осуществляющие защиту передаваемой информации от несанкционированного просмотра и изменения.

К основным экономическим механизмам регулирования ИТ в банках (элементам системы управления экономическими аспектами деятельности ИТ) можно отнести следующие механизмы: управление инвестициями в ИТ; бюджетное планирование; распределение издержек по подразделениям; сравнительный анализ издержек; структурный анализ издержек; трендовый анализ издержек; управление ценностью ИТ.

Грамотная система управления экономикой ИТ имеет следующие преимущества: снижение затрат; повышение эффективности и управляемости; достижение прозрачности; улучшение взаимодействия с бизнес-подразделениями; обеспечение сбалансированного развития и достижение конкурентных преимуществ.

Необходимо отметить, что помимо необходимости уделять большое внимание экономике ИТ через описанные механизмы очень важно доведение результатов анализа экономических аспектов деятельности ИТ до высшего и среднего руководства, так именно они вместе с ИТ-директором должны являться потребителями этой информации.

#### Источники и литература:

1. Шевелев А. В. Информационные технологии в банках / А. В. Шевелев, А. П. Тютюнник. – М., 2006. – С. 48–67.
2. Пашкус В. Ю. Банковское совершенство : проблемы, критерии, подходы / В. Ю. Пашкус, Н. А. Пашкус, С. А. Хоменкова // Банковское дело. – М., 2007. – №11. – С. 7–14.
3. Мсхала В. А. Программное обеспечение информационных технологий в банках / В. А. Мсхала // Банки и технологии. – М., 2004. – №4. – С. 42–47.
4. Титоренко В. Д. Проблемы создания автоматизированных банковских систем / В. Д. Титоренко // Банки и технологии. – М., 2006. – №8. – С. 32–39.
5. Аллен П. Реинжиниринг банка: программа выживания и успеха / П. Аллен. – М., 2002. – 267 с.

**Фокина Н.А., Гладков А.П.**

**УДК 004.658**

### **ИНФОРМАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

***Аннотация.** Рассматривается роль информации в обеспечении экономической безопасности предприятия на основе анализа понятия «интеллектуальный капитал» и его влияния на деятельность современной организации. Уточнены значения понятий: субъекты информационных отношений, безопасность субъектов информационных отношений, информационная система организации. Определены основные критерии в выборе направлений обеспечения информационной безопасности и проанализированы основные методики оценивания экономической и информационной безопасности, выявлены их достоинства и недостатки.*

***Ключевые слова:** субъекты информационных отношений, безопасность субъектов информационных отношений, информационная система организации, экономическая безопасность, информационная безопасность, информация, интеллектуальный капитал.*

***Анотація.** Розглядається роль інформації в забезпеченні економічної безпеки підприємства на основі аналізу поняття «інтелектуальний капітал» та його впливу на діяльність сучасної організації. Уточнено значення понять: суб'єкти інформаційних відносин, безпека суб'єктів інформаційних відносин, інформаційна система організації. Визначено основні критерії у виборі напрямів забезпечення інформаційної безпеки та проаналізовано основні методики оцінювання економічної та інформаційної безпеки, виявлено їх переваги та недоліки.*

***Ключові слова:** суб'єкти інформаційних відносин, безпека суб'єктів інформаційних відносин, інформаційна система організації, економічна безпека, інформаційна безпека, інформація, інтелектуальний капітал.*

***Summary.** A growing number of managers, financiers and scientists believe that in evaluating the state of the company, its economic security necessary to evaluate not only the major financial, non-financial but also performance. The modern economy is on the path of formation of the concept of "intellectual capital" and the transition to the value of thinking in which the intangible assets have their monetary value. The basis of "intellectual capital" is information. To form a collective intellectual organizations in an increasingly*

*competitive environment is the most important and the preservation of information. Therefore, the information should be seen not only as an object of information, but also economic security. To ensure compliance with the basic requirements for the information necessary to monitor threats to information and economic security and assess their risks. The most common method of evaluating information risk is a method of accounting the specifics of the enterprise value of the information resource measures of vulnerability and threat to the resource estimates of the probability of threat.*

**Keywords:** *information system organization, economic security, information security, information, intellectual capital.*

**Постановка проблемы.** Развитие наукоемких технологий и производств, информационных систем, увеличение доли людей, занятых умственным трудом и ряд других причин привели к осознанию необходимости учета нематериальных показателей в деятельности организации. В связи с этим сформировалось понятие «интеллектуальный капитал», основой которого является информация. От доступности, целостности, достоверности и конфиденциальности информации во многом зависит качество управленческих решений и дальнейшая судьба организации. Поэтому информация должна рассматриваться не только как объект информационной, но и экономической безопасности.

**Анализ публикаций** позволил сделать вывод, что чаще всего экономическую безопасность предприятия (ЭБП) рассматривают с точки зрения ресурсного, конкурентного и защитного подходов. Так, С. Олейников под ЭБП понимает состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящем и будущем [1]. ЭБП, по мнению О.Б. Кузнецовой, – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам [2]. М. Бенедиктов под ЭБП понимает защищенность его научно-технологического, производительного и кадрового потенциала от прямых (активных) или непрямых (пассивных) экономических угроз и способность к его воссозданию [3].

Для оценивания ЭБП используют два подхода: индикаторный и интегральный. Первый подход оперирует набором показателей, которые сравниваются с их эталонными значениями. К таким показателям относят, например, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент финансовой независимости, коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности и т.д. Минусом данного подхода является малая проработанность методики расчета эталонных значений с учетом специфики бизнеса, его размеров и т.д. Так же остается открытым вопрос интерпретации уровня безопасности в зависимости от изменений индексов относительно друг друга. Методики второго подхода ориентированы на установление интегрированного значения уровня ЭБП. Однако и они обладают недостатками слабой аргументированности вариантов группировки показателей при их интеграции и однозначности выбора метода агрегирования.

В любом случае, при всех особенностях методик, используемых при том или ином подходе, критерием ЭБП признается прибыльность. При этом реалии современного мира, а именно, интеллектуализация и информатизация экономики и общества, привели к появлению сомнений относительно правомерности измерения прибылью (показателем краткосрочной эффективности) результатов долгосрочной эффективности компании (выживание на рынке, объем рынка и т.д.) [5]. А ведь именно долгосрочная эффективность, так или иначе, заложена в каждое определение ЭБП.

**Цель статьи** – определить место информации в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: определить роль информации в экономической деятельности современной организации; уточнить значение понятий субъекты информационных отношений, безопасность субъектов информационных отношений, информационная система организации; проанализировать источники угроз информационной безопасности и методики оценки их рисков.

**Материалы и результаты исследования.** Как отмечают авторы книги «Революция в корпоративной отчетности», большинство компаний приблизились к новой философии оценки результатов, суть которой составляет интеграция главных нефинансовых параметров с финансовыми [6]. Первоначально идея оценки нематериальных показателей возникла в компаниях с небольшим объемом материальных активов, но с высоким интеллектуальным потенциалом. Достаточно вспомнить историю создания ныне всемирно известной компании Google. Ее началу способствовали знания, способности и упорство основателей С. Брина и Л. Пейджа. Сумев заинтересовать Эн. Бехтольштейма (соучредителя американской компании-производителя программного и аппаратного обеспечения Sun Microsystems) новым подходом к реализации поисковой системы, в 1998 году они получили 100 тыс. долларов для широкомасштабной реализации своего проекта. Всего через 15 лет в 2013 году чистая прибыль Google составила 12,92 млрд. долларов, увеличившись на 20% по сравнению с предыдущим годом.

Возрастающее число таких примеров (начиная с начала 20 в.), где знания определяют долгосрочное развитие компании, привело к формированию понятия «интеллектуальный капитал» и переходу к стоимостному мышлению, при котором нематериальные активы (знания, способности, компетентность сотрудников, доверие клиентов ...) имеют свое денежное выражение (рис. 1).



Рис. 1. Структура интеллектуального капитала по Л. Эдвинссону [7]

П. Друкер выразил значимость и ценность интеллектуального капитала следующими словами: «Защищать вчерашний день, т.е. традиционное, намного более рискованно, чем создавать день завтрашний». В своей книге «Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях» Л. Эдвинссон (член совета директоров известной шведской финансовой корпорации «Скандия») утверждает, что в эпоху современной экономики, основанной на знаниях, перспективными будут только те компании, которые сумеют превратиться из индустриальных в коллективные интеллектуальные организации.

Очевидно, что именно для таких компаний в условиях возрастающей конкуренции самым главным будет приумножение и сохранение информации, обеспечивающей устойчивое развитие. Таким образом, рассматривать ЭБП в отрыве от безопасности информационной в современных условиях становится невозможным. И именно поэтому все большее количество ученых переходит к рассмотрению вопросов обеспечения информационно-экономической безопасности различных субъектов информационных отношений.

Под безопасностью субъектов информационных отношений будем понимать защищенность их жизненно важных интересов от нанесения вреда путем воздействия на любые носители информации и/или средства ее обработки, хранения и передачи.

Носителями коммерческой информации являются, во-первых, люди, а во-вторых, любые материальные объекты, с которых возможно «считывание» информации, чаще всего ими выступают бумага и аппаратные запоминающие устройства. Практически все современные компании для обработки и передачи коммерческой информации используют технические средства, которые разделяются на основные и вспомогательные. К основным относят ЭВМ различных мощностей и типов, а к вспомогательным – оборудование, обеспечивающее работоспособность основных средств, а так же оборудование, которое облегчает труд специалиста (оргтехника). Технические средства связаны с соответствующим программным обеспечением. Кроме этого, работа технических средств зависит от условий среды и работоспособности соответствующей инфраструктуры организации. Все перечисленные компоненты образуют информационную систему организации.

Информационная система организации охватывает все сферы деятельности: административную, маркетинговую, производственную, финансовую; является основой для принятия оперативных и стратегических управленческих решений. В ней содержится вся информация относительно планов, состояния материальных и финансовых потоков, производственных отношений, договорной деятельности... Такая коммерческая информация носит конфиденциальный характер, а ее утечка, модификация или утрата может оказаться критичной для работы всей организацией. Именно поэтому информация является основным объектом не только информационной, но и экономической безопасности предприятия. При этом носители информации, средства ее обработки, хранения и передачи (технические и программные), а так же условия среды и инфраструктуры организации становятся источниками угроз для информационно-экономической безопасности предприятия.

Чтобы обеспечить выполнение основных требований, предъявляемых к информации, а именно: – конфиденциальность, целостность, доступность, достоверность и достаточность – необходимо проводить мониторинг угроз информационно-экономической безопасности и оценивать их риски.

Единой методики оценивания на сегодняшний день не существует, но самой распространенной является методика оценивания рисков с учетом специфики предприятия, стоимости информационного ресурса, меры уязвимости ресурса к угрозе и оценки вероятности угрозы [2]. На основании этих данных выводится оценка ожидаемых потерь:

$$ООП = СИР \times УР \times ВУ, \text{ где}$$

ООП – оценка ожидаемых потерь;

СИР – стоимость информационного ресурса;

ВУ – оценка вероятности угрозы.

После проведения первичного оценивания полученные значения рисков ранжируют для выявления низких, средних и высоких уровней рисков, заранее выбрав шкалу ранжирования согласно диапазона оценивания качественных величин.

Основные проблемы данной методики заключаются в ограниченности возможностей стоимостной оценки информационного ресурса и оценки вероятности угрозы. Это связано с отсутствием необходимого объема статистических данных о вероятности реализации угроз для отечественных предприятий (имеющиеся справочники опираются на зарубежный опыт). Помимо этого, не существует убедительных методик количественного оценивания самого информационного ресурса. Поэтому чаще всего используют экспертное качественное оценивание.

Для оценивания меры уязвимости ресурса к угрозе и оценки вероятности угрозы удобно использовать матричную диаграмму. Ее целью является изображение контура связей и корреляций между задачами, функциями и характеристиками с выделением их относительной важности. Поэтому матричная диаграмма в конечном виде выражает соответствие определенных факторов и явлений различным причинам их появления и средствам устранения их последствий, а также показывает степень зависимостей этих факторов от причин их возникновения и мер по их устранению [11].

#### **Выводы:**

1. Все большее число менеджеров и ученых считают, что при оценивании ЭБП необходимо оперировать не только основными финансовыми, но и нефинансовыми показателями.
2. Современная экономика находится на пути формирования понятия «интеллектуальный капитал» и переходу к стоимостному мышлению, при котором нематериальные активы имеют свое денежное выражение.
3. Основой «интеллектуального капитала» является информация. Для формирующихся коллективных интеллектуальных организаций в условиях возрастающей конкуренции самым главным будет приумножение и сохранение информации. Поэтому информация должна рассматриваться не только как объект информационной, но и экономической безопасности.
4. Для обеспечения выполнения основных требований, предъявляемых к информации, необходимо проводить мониторинг угроз информационно-экономической безопасности и оценивать их риски.
5. Самой распространенной методикой оценивания информационных рисков является методика учета стоимости информационного ресурса, меры уязвимости ресурса к угрозе и оценки вероятности угрозы.

#### **Источники и литература:**

1. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) : учебн.-практ. пособ. / В. И. Видяпин [и др.] ; под ред. Е. А. Олейникова. – М. : Бизнес-школа "Интел-синтез", 1997. – 278 с.
2. Кузнецова О. Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия / О.Б. Кузнецова // Труды ИСА РАН, 2007. – Т.31. – С. 77–98
3. Бенедиктов М. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М. Бенедиктов // Менеджмент в России и зарубежом. – №2. – 2000. – С. 17–29.
4. Политика информационной и экономической безопасности ОАО «Радиотехнический институт имени академика А. Л. Минца» : Приказ Генерального директора ОАО РТИ № 73 от 21.04.2010 [Электронный ресурс]. – М. : ОАО РТИ, 2010. – Режим доступа : [http://www.rtimints.ru/uploads/files/static/8/politika\\_informacionnoy\\_bezopasnosti\\_rti.pdf](http://www.rtimints.ru/uploads/files/static/8/politika_informacionnoy_bezopasnosti_rti.pdf).
5. Гаврилица О. Персонал: это ресурс, капитал или актив / О. Гаврилица // Технологии корпоративного управления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.iteam.ru/publications/human/section\\_44/article\\_1115/](http://www.iteam.ru/publications/human/section_44/article_1115/)
6. Экклз Р. Д. Революция в корпоративной отчетности / Р. Д. Экклз, Р. Х. Герц, Э. М. Киган, Д. М. Филлипс. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. – 400 с.
7. Эдвинссон Л. Корпоративная долгота : Навигация в экономике, основанной на знаниях / Л. Эдвинссон. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 247 с.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Рус. яз., 1987. – 217 с.
9. Барабанова О. А. Семь инструментов управления качеством / О. А. Барабанова, В. А. Васильев, П. В. Москалев. – М. : ФСР МП НТС, 2012. – 43 с.