

8. Creswell, John W. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (Creswell, Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches) / J. W. Creswell. – Thousand Oaks, California : SAGE Publications, Inc ; 2013. – 273 p.
9. Kothari, C. R. Research Methodology : Methods and Techniques / R. C. Kothari. – New Delhi, INDIA : New Age International Ltd. Publishers, 2013. – 418 p.
10. Lindberg, David C. The Beginnings of Western Science : The European Scientific Tradition in Philosophical, Religious, and Institutional Context, Prehistory to A.D. 1450 / D. C. Lindberg. – Chicago : University Of Chicago Press; 2008. – 480 p.
11. Suarez-Orozco, M. (ed.). Learning in the Global Era : Inter-national Perspectives on Globalization and Education / editor : Marcelo M. Suarez-Orozco. – Los Angeles. : University of California Press; 2007. – 335 p.

**Зубарев А.П.**

**УДК 101.3;62**

## **СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ РЕСУРСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Аннотация.** Данная публикация посвящена актуальным вопросам философии техники. Очевидно, что техника и технологии оказывают колоссальное влияние на общество и жизнь человека. Прогресс имеет многомерную природу, поэтому исследование представляет основные факторы, которые препятствуют воплощению ресурсно-ориентированной модели экономики. Тотальная технологизация способна качественным образом повысить уровень жизни. Однако, технологии сами по себе еще не есть гарантия решения всех проблем человечества. Они будут являться таковой лишь при соблюдении всех положений, которые обеспечат их адекватное внедрение и функционирование.*

***Ключевые слова:** ингибиторы, ресурсы, глобализация, цивилизация.*

***Анотация.** Дана публікація присвячена актуальним питанням філософії техніки. Очевидно, що техніка і технології роблять колосальний вплив на суспільство і життя людини. Прогрес має багатовимірну природу, тому дослідження представляє основні фактори, які перешкоджають втіленню ресурсно-орієнтованої моделі економіки. Тотальна технологізація здатна якісним чином підвищити рівень життя. Однак, технології самі по собі ще не є гарантія вирішення всіх проблем людства. Вони будуть такою лише при дотриманні всіх положень, які забезпечать їх адекватне впровадження і функціонування.*

***Ключові слова:** інгібітори, ресурси, глобалізація, цивілізація.*

***Summary.** The publication is devoted to actual questions of philosophy of technology. Obviously, that technology has a great impact on society and human life. Progress has multidimensional nature; therefore, the article presents main factors that hinder the incarnation of the resource-based economic model. Total technology embodiment is able to improve the life rate in a qualitative way. However, technologies themselves do not have the guarantee solutions to all the humanity problems. We must provide valid technology incarnation and operation to make them such a solution.*

***Keywords:** inhibitors, resources, globalization, civilization.*

Технологии и критерии их прогресса – предмет множества дискуссий. Рэймонд Курцвейл полагает, что вычисление – наиболее яркий пример развития технологий: «Computation is the most important example of the law of accelerating returns, because of the amount of data we have for it, the ubiquity of computation, and its key role in ultimately revolutionizing everything we care about» [1, p. 122, 123]. В данной статье речь идет о судьбе цивилизации, построение которой не может основываться лишь на технологических инновациях. Эпохальный успех в сфере ЭВМ является ядром изменений в обществе, тем не менее, при отсутствии комплексных мер реформирования существующей социально-экономической системы он не принесет должного результата. Процесс приращения вычислительных мощностей вполне успешно поддается подсчету. В этом смысле он подобен химическим, физическим и прочим процессам, ход которых можно проанализировать математическим путем. **Проблема** же состоит в несоответствии между колоссальным техническим потенциалом и устаревшими социальными «правилами игры». Это, в свою очередь, неизбежно приводит к увеличению экзистенциальных рисков. Это именно тот случай, когда прогресс окажется губительным для человека, и потенциальный ущерб человечеству несоизмеримо возрастет. По этой причине необходимо обратить внимание на деструктивные факторы, которые сдерживают реализацию ресурсно-ориентированной экономики с минимизацией войн, бедности, болезней. Данная работа является **актуальной**, поскольку направлена на решение вечных вопросов, а именно: как повысить качество жизни человека; как получить максимальный продукт при минимальных затратах; как удовлетворить неограниченные потребности при ограниченных ресурсах. **Новизна** работы заключается в определении ингибиторов ресурсно-ориентированной модели экономики. Далее мы приведем список и анализ этих ингибиторов.

**Классовое разделение.** Отсутствие среднего экономического класса является причиной многочисленных социально-политических проблем. Избыточная финансовая разнородность приводит к неравномерному распределению ресурсов и ограничению возможностей малоимущих слоев населения. Вышеупомянутая гетерогенность обуславливает разобщенность общественных интересов и препятствует максимальной реализации ресурсного потенциала.

**Национальные предрассудки.** Деление людей по принципу «свой-чужой» ограничивает и локализует мышление человека. Неспособность рассуждать глобально порождает экологические и геополитические проблемы общепланетарного масштаба. Более того, подобные взгляды способствуют возникновению этнических и социальных конфликтов.

**Технофобия и приверженность традиции.** Прогресс – источник изобилия и гарантия благополучного сосуществования всех жителей планеты. Новые технологии способны излечить почти все болезни и обеспечить максимальный уровень комфорта каждому человеческому индивиду. Тем не менее, многие социальные институты, в особенности институты религии и морали упорно противостоят инновациям. Жак Фреско в «Проектировании будущего» приводит следующий аргумент в поддержку необоснованности технофобии: «Защищаясь от машин, эти люди не предоставляют свидетельств того, что машины когда-либо обращались против человека сами по себе, кроме как в научной фантастике» [6, с. 49]. Страх перед будущим, который по большей части является необоснованным, и крайнее нежелание каких-либо трансформаций – одна из основных преград на пути к технологически развитой цивилизации.

**Приватизация технологий.** Существующая экономическая система направлена на поощрение конкурентной борьбы. В сложившейся ситуации каждый субъект торговли от частного предпринимателя до крупнейших корпораций нацелен исключительно на получение прибыли. Данное искажение породило ряд явлений, нехарактерных для здоровой экономической модели, таких как «эффект запланированного устаревания» и приватизацию технологических ресурсов. В частности, разновидностью последней являются патенты и прочие формы авторского права. Все это приводит к увеличению альтернативных издержек производства. Существующая модель экономики – пережиток, не соответствующий современным ресурсным реалиям. Рэймонд Курцвейл в своем труде «Сингулярность уже рядом» обосновывает этот тезис следующим образом: «The law of accelerating returns is fundamentally an economic theory. Contemporary economic theory and policy are based on outdated models that emphasize energy costs, commodity prices, and capital investment in plant and equipment as key driving factors, while largely overlooking computational capacity, memory, bandwidth, the size of technology, intellectual property, knowledge, and other increasingly vital (and increasingly increasing) constituents that are driving the economy» [2, p. 92].

**Игнорирование первостепенных задач и отраслей, ответственных за воспроизведение человечества.** Наша главнейшая миссия – продолжение человеческого вида и поддержание его жизни на достойном уровне. В силу сложившихся обстоятельств крайне важное место занимает воссоздание человеческих индивидов и их благополучная социализация. Для успешной реализации нынешнего задания необходимо увеличить инвестиции в такие сферы как медицина, экология и образование. Не смотря на огромные возможности передовых технологий, продолжительность и качество жизни во многих странах остается на невысоком уровне. Пол Эвальд в своей статье «Побеждая болезни», опубликованной в сборнике Джона Брокмана «Будущее науки в XXI веке» отмечает: «Медицина все еще старается выяснить причины многочисленных изматывающих заболеваний: инфарктов, инсультов, болезни Альцгеймера, шизофрении, злокачественных новообразований и диабета. Качество нашей жизни в ближайшие пятьдесят лет будет зависеть от того, насколько эффективно мы сможем бороться с хроническими болезнями» [3, с. 244]. Сюда же можно отнести такой аспект проблемы как патологическое стремление экономить на наиболее значимых сторонах жизни человека. Однако парадокс состоит в том, что чем больше расходы, тем больше доходы.

**Денежные и прочие формы долговой зависимости.** Деньги – феномен, который возник на заре становления хозяйственных отношений как меновой эквивалент товара. Несколько тысяч лет назад, когда человечество не имело представления о ресурсно-ориентированной экономике деньги были эпохальным изобретением, однако сегодня они превратились в ингибитор глобальной технологической цивилизации. Очевидно, что люди испытывают потребность в деньгах не самих по себе, а как средстве получения необходимых им ресурсов. Если же обеспечить человечество всеми необходимыми ресурсами, то потребность в деньгах исчезнет автоматически. Капиталистическая модель экономики вынуждает человека неустанно работать ради удовлетворения своих витальных потребностей. В свою очередь, альтернатива состоит в том, чтобы обеспечить всеми необходимыми ресурсами каждого человека и, тем самым, поощрить стремление индивидов к самореализации.

**Политическая разобщенность мирового сообщества.** Нередко под унификацией понимают тотальное устранение всевозможных отличительных черт индивидов и этносов. Впрочем, во-первых, абсолютная унификация является лишь идеальным умопостроением, во-вторых, под ней стоит понимать реформирование социально-экономической и политической модели, которое никаким образом не затрагивает идентичность каких-либо народов и их право на самоопределение. В первую очередь, речь идет об упразднении государственных границ и связанных с ними финансовых расходов. Единая мировая цивилизация с развитой транспортной системой способствует более полной реализации каждого человека.

**Наличие единой директивной морали.** В сфере морали наблюдается определенный парадокс: с одной стороны, она перестала быть авторитетным регулятором поведения человека, с другой стороны, она до сих пор сохраняет строгие нормы и предписания к исполнению. Более того, немалое количество людей признают нормы и сами категории, которыми руководствуется общественная мораль, не аутентичными современной действительности. Тем не менее, внушительное количество индивидов стремятся оказывать моральное давление на общество, ссылаясь на свой авторитет и информированность. В этом смысле весьма уместным оказывается замечание Капицы в его труде «Парадоксы роста. Законы развития человечества»: «...доступ к информации – это только первая ступень к построению общества знаний. Действительно, одних знаний недостаточно – цель состоит в достижении понимания» [4, с. 194]. Поэтому, необходимо констатировать, что мораль в том виде, в котором она навязывается новым членам общества в процессе их социализации, препятствует эффективной коммуникации и является источником социальных псевдопроблем. Современная мораль полицентрична, что, в свою очередь, говорит о сомнительной ценности ее норм.

**Отсутствие единого языка и центров внедрения технологий.** В вопросах воплощения ресурсно-ориентированной экономики не может существовать незначительных аспектов, необходимо приложить

максимум усилий для ее скорейшего наступления. Современная эпоха характеризуется регулярным ускорением социального и биологического времени, поэтому чрезвычайно важно вовремя внедрять новые технологии. Это в свою очередь позволит повысить качество и ускорить производство товаров и услуг без дополнительных издержек.

**Недостаточная стандартизация и оптимизация производства.** Акцент на обозначенных аспектах производства должен стать образцовым в ближайшие десятилетия. Исключительно такой подход способен удовлетворить неограниченные потребности человека при ограниченных ресурсах. Более того, как отмечает Э. Тоффлер в книге «Шок будущего»: «...развивающаяся технология скорее движется в направлении снижения издержек производства, чем стоимости ремонтных работ. Издержки производства зависят от его автоматизации, ремонтные работы в значительной степени остаются ручной операцией» [5, с. 35]. Следуя этому предписанию, человек предельно просто сможет обеспечить модификацию и утилизацию своих изделий, а впоследствии, сэкономять дополнительные ресурсы.

**Вывод.** Можно с уверенностью заявить о том, что человечество не испытывает недостатка в технологических мощностях. В данной сфере действует ясный и четкий принцип. Суть этого принципа можно выразить следующим образом: достижение максимальной пользы при минимальных затратах. На основе всех вышеизложенных рассуждений мы приходим к выводу, что ингибиторы ресурсно-ориентированной модели экономики носят антропогенный характер. Это также подтверждается и тем фактом, что на сегодняшний день не существует недостатка производства, предложение на вычислительную, бытовую и прочую технику многократно превышает спрос.

Переход к новой глобальной цивилизации ничто иное как полномасштабная и всесторонняя революция. Так сложилось, что именно технология возглавила этот комплекс трансформаций человеческого сообщества. Технология открыла нам мир изобильного будущего без тягостей современного мира. Однако, для того, чтобы создать полноценное будущее, перемены должны коснуться самого человека. Выше уже был приведен перечень сфер, которые нуждаются в подобных изменениях больше всего. Эти проблемы формировались веками на периферии истории. Они настолько злободневны, что обыденное сознание воспринимает их как естественный ход вещей. Впрочем, это совсем не свидетельствует о их непреодолимости. История знает множество решений фундаментальных проблем и последовавших за ними глобальных трансформаций.

#### Источники и литература:

1. Kurzweil R. How to create a mind / R. Kurzweil New York : «Viking Penguin», 2012., 186 p.
2. Kurzweil R. The Singularity Is Near : When Humans Transcend Biology / R. Kurzweil – London: «Penguin Books», 2006., – 432 p.
3. Брокман Д. Будущее науки в XXI веке. Следующие пятьдесят лет / Д. Брокман – М. : «АСТ», 2008., – 256 с.
4. Капица С. Парадоксы роста. Законы развития человечества / С. Капица – М. : «Династия», 2010., – 194 с.
5. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер, [пер. с англ.] – М. : «АСТ», 2002. – 557 с.
6. Фреско Ж. Проектирование будущего / Ж. Фреско – Флорида.: «Venus», 2007. – 76 с.

Кузьмин П.В.

УДК 37.035.4.:37.017.4-053.81

## РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ

*Аннотация.* В статье рассматривается роль политических знаний в формировании гражданской ответственности молодежи, показаны противоречия процесса политического образования в условиях переходного общества.

Обосновывается актуальность формирования и реализации в повседневной жизни гражданских качеств индивида, социальных групп российского общества. Проблема формирования гражданской ответственности приобретает особый общественный смысл для молодых поколений, которые уже сегодня представлены в управленческих структурах общества, работают на различных должностях в социально-экономической сфере, создают материальные и духовные ценности.

Автор показывает, что в современном российском обществе, в Республике Крым, существует проблема дефицита гражданской ответственности.

Рассматривается роль политических знаний в механизме формирования гражданской ответственности. Сформулированы функции политических знаний. Усвоение системы политических знаний необходимо для того, чтобы граждане, в том числе выпускники вузов, могли составить представление о политических процессах, государственном управлении и предпринимаемых в связи с ними действиях.

**Ключевые слова:** политические знания, политическое образование, гражданственность.

*Анотація.* У статті розглядається роль політичних знань у формуванні громадянськості молоді, показані протиріччя процесу політичної освіти в умовах перехідного суспільства.

Обґрунтовується актуальність формування та реалізації в повсякденному житті громадянських якостей індивіда, соціальних груп російського суспільства. Проблема формування громадянськості набуває особливого суспільного сенсу для молодих поколінь, які вже сьогодні представлені в управлінських структурах суспільства, працюють на різних посадах в соціально-економічній сфері, створюють матеріальні й духовні цінності.

Автор показує, що в сучасному російському суспільстві, в Республіці Крим, існує проблема дефіциту громадянськості.