

Скороходова Л.А., Накарякова В.И. УДК 005.591.6+37.013.75+378.11:001.895
ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

***Аннотация.** Статья посвящена анализу некоторых аспектов инновационной деятельности современной России. Показано, что результаты, предусмотренные государственно политикой стимулирования инновационной активности в России, не были достигнуты, а по отдельным ключевым показателям сохранили негативную динамику. Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. На основе проведенного исследования авторы предлагают один из путей повышения эффективности инновационной деятельности в рамках образовательного учреждения.*

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, государственно политикой стимулирования инновационной активности, негативные тенденции, один из путей повышения эффективности инновационной деятельности в рамках образовательного учреждения.*

***Аномація.** Стаття присвячена аналізу деяких аспектів інноваційної діяльності сучасної Росії. Показано, що результати, передбачені державно політикою стимулювання інноваційної активності в Росії, не були досягнуті, а за окремими ключовими показниками зберегли негативну динаміку. Ні приватний, ні державний сектор не проявляють достатньої зацікавленості у впровадженні інновацій. На основі проведеного дослідження автори пропонують один із шляхів підвищення ефективності інноваційної діяльності в рамках освітнього закладу.*

***Ключові слова:** інноваційна діяльність, державно політикою стимулювання інноваційної активності, негативні тенденції, один із шляхів підвищення ефективності інноваційної діяльності в рамках освітнього закладу.*

***Summary.** The article is devoted to the analysis of some aspects of innovation activity in modern Russia. It is shown that the results stipulated by the state stimulation policy of innovation activity in Russia weren't reached, and according to separate key indicators they kept negative dynamics. Neither private nor public sector isn't interested in introducing innovations. On the basis of the conducted research the authors suggest one of the ways of increasing efficiency of innovation activity within the framework of educational institutions. These tendencies determine the need of correcting the current policy in the sphere of innovations; changing accents from the increase of the total support of national innovation system to the radical increase of efficiency, concentration of the state efforts on the solution of critical problems for innovation development. The innovation strategy development of the Russian Federation is developed to reduce negative tendencies till 2020. The specified problems of increasing the efficiency of innovation activity in Russia can be solved using the possibilities of higher educational institutions: the scientific and practical potential of the faculty; its life philosophy, values, and, of course, enthusiasm.*

***Key words:** innovation activity, state stimulation policy of innovation activity, negative tendencies, one of the ways of increasing efficiency of innovation activity within the framework of educational institutions.*

Постановка проблемы. Мировая экономика XXI века характеризуется термином «инновационная экономика», ведущими двигателями ее возникновения и развития стало создание науко – и интеллектуалоемких отраслей, предполагающие инвестиции в человеческий капитал и, соответственно, ускоренное развитие, и использование нематериальных активов и нематериальной среды деятельности хозяйствующих субъектов рынка. Новый тип экономики, «экономики знаний», в котором производство, накопление, распределение, обмен, потребление и генерация новых идей, знаний и информации превращаются в самый ценный ресурс индивида, организации и общества в целом. Россия также ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития социально-экономической системы государства – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Это означает необходимость формирования экономики лидерства и инноваций. В этих условиях актуализируется проблема повышения его эффективности. В отечественной экономической литературе проблема повышения эффективности инновационной системы посвящены труды В.А. Шаповалова, П.В. Акинина, А.А. Пороховского, О.С. Виханского, Ю.Н. Иванова, А.Н. Хорина, А.В. Бузгалина, Л.С. Орбачевского, А.Н. Клепача, Н.И. Рыбакова, Л.Г. Романовича, Т.Л. Шарова.

Целью статьи является рассмотрение некоторых аспектов инновационной деятельности в России, представление одного из методов повышения эффективности инновационной деятельности в РГППУ г. Екатеринбург.

Результаты исследования. Одним из проявлений экономического кризиса последних лет в России явилось продолжение свертывания производства наукоемких видов продукции. К этому времени малые наукоемкие компании уже стали основой инновационной бизнес-сферы всех развитых стран мира. На сегодняшний день объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет 2 триллиона 300 миллиардов долларов. Из этой суммы 39% – это продукция США, 30 – Японии, 16% - Германии. Доля же России составляет всего 0,3%. Кроме этого российский рынок наукоемкой продукции характеризуется низким уровнем конкуренции при наличии большого спектра свободных ниш. Состояние инновационной сферы на сегодняшний день характеризуется следующими показателями:

- *продолжается политика стимулирования инновационной активности.* В 2005 году были приняты Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, в 2006 году – Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации

до 2015 года. Увеличено финансирование науки за счет средств государства – как в части фундаментальной науки (в 1,6 раза за период 2006-2008 гг.), так и в части прикладных разработок, в том числе через механизм федеральных целевых программ, через государственные фонды финансирования науки. Создана современная система институтов развития в сфере инноваций, включающая институты предпосевного и посевного финансирования, венчурные фонды с государственным участием (через ОАО «Российская венчурная компания»), Банк развития и внешнеэкономической деятельности;

- *положено начало созданию новой российской «территории инноваций»* в Сколково, где создается беспрецедентный правовой режим, минимизирующий административные барьеры и налоговое бремя для компаний-резидентов;
- *проведена значительная работа по совершенствованию правового режима инновационной деятельности* – уже введены и продолжают вводиться необходимые налоговые льготы.
- *принят закон*, разрешающий бюджетным учреждениям образования и науки создавать малые инновационные предприятия, за первый год его применения уже создано около 600 малых инновационных предприятий при вузах и научных организациях;
- *совершенствуется таможенное регулирование экспорта инновационной продукции.*

Важно и то, что в последние два-три года вопросы стимулирования инноваций вынесены на самый высокий политический уровень. Создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию, в рамках которой определены государственные научно-технологические приоритеты, начато финансирование конкретных проектов в рамках этих приоритетов.

Тем не менее, не удалось переломить ряд значимых для инновационного развития тенденций:

- кардинально повысить инновационную активность и эффективность работы компаний;
- наладить взаимодействие науки и бизнеса;
- повысить уровень коммерциализации научных разработок в России до уровня развитых стран ОЭСР;
- увеличить эффективность расходования государственных средств, выделяемые на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- решить проблему старения научных кадров, хотя для улучшения ситуация государство предприняло значительные усилия.

Как итог этих негативных тенденций – результаты, предусмотренные политикой стимулирования инновационной активности в России, не были достигнуты, а по отдельным ключевым показателям сохранили негативную динамику. Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере. Расходы на НИОКР в 2008 г. в России оцениваются в 1,04% ВВП, против 1,43% ВВП в Китае, и 2,3% в странах ОЭСР, 2,77% ВВП в США, 3,44% ВВП в Японии.

Эти тенденции обуславливают необходимость корректировки проводившейся до сих пор политики в сфере инноваций, смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на радикальное повышение эффективности, концентрацию усилий государства на решении критических для инновационного развития проблем. Для нивелирования негативных тенденций разработана стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [1]. Обозначенные проблемы повышения эффективности инновационной деятельности в России можно решить, используя возможности вузов: научный и практический потенциал профессорско-преподавательского состава; их жизненные установки, ценности и, безусловно, энтузиазм.

К сожалению, российские учреждения образования и, в частности, вузы в целом пока не стали для учащейся молодежи «школой инноваций». Целенаправленная работа по развитию компетенций в сфере исследований и разработок, мотиваций к инновациям в вузах начата только в последние годы.

Тем не менее, среди основных составляющих инновационного общества особое положение занимает высшая школа, в которой происходит создание новой «инновационной» личности. О роли образования справедливо выразился экономист В. В. Леонтьев: «Образование удовлетворяет одну из самых важных человеческих потребностей и представляет собой социальное инвестирование, ведущее к росту материального производства в будущем. Оно повышает уровень жизни нашего нынешнего поколения и при этом содействует повышению дохода будущих поколений».

Проведенные за последние годы исследования ученых показали, что руководство государственных и частных вузов рассматривает объекты инфраструктурной поддержки инновационной деятельности, созданные на их базе, как средство стимулирования регионального экономического развития [2].

В России компании посевной стадии на базе вузов, как правило, возникают целью коммерциализации инновационных технологий, созданных в вузах. Правообладателем результатов интеллектуальной деятельности (РИД) являются вузы. Для образовательных учреждений, ведущих исследования за счет средств государственного бюджета, правовая среда коммерциализации РИД важна. Элементом этой среды является Федеральный закон РФ от 02.09.2009 №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [3]. Основной целью данного закона является обеспечение реального внедрения в производство создаваемых РИД за счет бюджетных средств, исключительные права на которые принадлежат бюджетным учреждениям науки и образования.

Считаем целесообразным, представить положительный опыт деятельности РГППУ в направлении активизации инновационной деятельности. Университет активно участвует в формировании на своей базе инновационной инфраструктуры. На начало 2012 года РГППУ является соучредителем 6 малых инновационных предприятий (МИП), которые являются важным компонентом НИС, поскольку выступают в качестве связующего звена между наукой и производством. Именно малые фирмы часто принимают на себя риск при разработке новых продуктов и технологий, превращении знаний в товар. Взаимодействие МИПов и кафедр Институты РГППУ направлено также на оптимизацию системы формирования основных профессиональных компетенций выпускника университета, актуальных бизнес - компетенций и навыков предпринимательской деятельности, востребованных на современном рынке труда.

Кроме этого, в вузе сформирована и динамично развивается эффективная модель учебного научно-инновационного комплекса, в результате деятельности которого в последние годы существенным образом активизировалась деятельность студентов, аспирантов, докторантов и научных работников.

Как следствие, научно-образовательная инновационная платформа Университета обеспечивает полный цикл подготовки высококвалифицированных, инновационно мыслящих специалистов, осуществляет генерацию новых знаний, инновационные разработки, выпуск инновационной продукции.

Выводы. В результате проведенного исследования выявлены основные аспекты инновационной деятельности в России, представлен один из путей повышения эффективности инновационной деятельности на базе РГППУ г. Екатеринбурга, способствует повышению конкурентоспособности региона, улучшению социально-экономического положения и обеспечит устойчивое развитие. Представленный опыт стимулирования инновационной деятельности может быть полезен как для России, так и для других государств.

Источники и литература:

1. Проект «Инновационная Россия-2020» (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/13850>.
2. Романович Л. Г., Шарова Т. Л., Романович М. А. Инновационная деятельность на базе высших учебных заведений России //Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании` 2012». – Выпуск 4. Том 18. – Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. – 96 с. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 2 августа 2009 г. N 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2009/08/04/int-dok.html>

Нестеренко Е.А.

УДК 336.01

ВЛИЯНИЕ БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

***Аннотация.** Данная статья посвящена историческому анализу процесса проведения буржуазных реформ второй половины XIX – начала XX вв. в России, становлению органов государственного финансового контроля, а также росту предпринимательской активности и возникновению ключевых элементов финансовой инфраструктуры Российского государства. Экономическое развитие второй половины XIX - начала XX в. указывало на глубокое (как никогда) проникновение буржуазных элементов во все сферы жизни российского общества.*

***Ключевые слова:** великие реформы, государственный финансовый контроль, мотивация предпринимательства, контрреформы, промышленный капитализм*

***Анотация:** Дана стаття присвячена історичному аналізу процесу проведення буржуазних реформ другої половини XIX - початку XX ст. в Росії, становленню органів державного фінансового контролю, а також зростанню підприємницької активності і виникнення ключових елементів фінансової інфраструктури Російської держави.*

***Ключові слова:** великі реформи, державний фінансовий контроль, мотивація підприємництва, контрреформи, промисловий капіталізм*

***Summary.** This article focuses on the historical analysis of the process of implementing bourgeois reforms in the second half of the XIX century - early XX century in Russia; the establishment of the state financial control bodies as well as the growth of entrepreneurial activity and the emergence of the key elements of the financial infrastructure of Russia. The economic development of the second half of the XIX century - early XX century showed many signs of the penetration of bourgeois elements in all spheres of life of the Russian society.*

***Key words:** great reforms, state financial control, entrepreneurship motivation, counter-reforms, industrial capitalism.*

Постановка проблемы. Современное экономическое развитие России неразрывно связано с историческими этапами становления финансовой системы государства и комплексным формированием его