

Чудинова Л.С.

УДК 911.3:614(470.56)

ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ МЕДИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КРЫМА

Аннотация. В статье проведено рассмотрение демографического фактора развития территориальной медико-географической системы Крыма. Рассмотрены эволюция естественного прироста населения, сальдо миграции, общая динамика численности населения Крыма в 2009-2013 г.г. Произведено определение типов и подтипов геодемографических процессов для административно-территориальных районов Крыма

Ключевые слова: территориальная медико-географическая система, медико-географическая комфортность, геодемографический процесс.

Анотація. У статті проведено розгляд демографічного чинника розвитку територіальної медико-географічної системи Криму. Розглянута еволюція природного приросту, сальдо міграції, загальна динаміка чисельності населення Криму у 2009-2013 рр. Вироблено визначення типів і підтипів геодемографічних процесів для адміністративно-територіальних районів Криму

Ключові слова: територіальна медико-географічна система, медико-географічна комфортність, регіон, критерій, геодемографічний процес

Summary. Consideration of demographic factor of development of the territorial medicinal-geographicsystem of Crimea is conducted In the article. An evolution is considered natural increase, balance of migration, general dynamics of quantity of population of Crimea in 2009-2013 determination of types and types of geodemographic processes is produced for the administrative-territorial districts of Crimea.

The level of medicine renders substantial influence on the state of economy of the state, decision of problems of social sphere and quality of life of man. The analysis of the territorial medicinal-geographic systems traditionally occupies an important place in home socio-economic geography at the study of medical industry. Districting of TGMS allows to go into detail the role of socio-economic terms and factors of environment on the health of population, a analysis allows to deepen, to perfect a prognosis and maps

On the basis of analysis of spatial differentiation of types of geodemographic processes in Crimea, maybe, to draw conclusion, that a few geodemographic zones and natural habitats in that the parameters of geodemographic processes differ substantially is distinguished in his limits. Terms and factors of territorial differences of geodemographic processes are set, as factors of development of the territorial medicinal-geographic system of Crimea.

Keywords: territorial medicinal-geographic system, medicinal-geographic comfort, geodemographic process

Введение. Крым является одним из уникальных регионов по своему приморскому экономико-географическому положению, историко-географическим особенностям, своеобразному этнонациональному составу населения. Такая концентрация уникальности требует детального изучения различного рода социокультурных процессов. Среди множества социокультурных процессов, присущих крымскому региону, особую значимость имеют геодемографические. От результатов этих процессов зависят количественные и качественные показатели жизни населения Крыма. Геодемографические процессы (ГДП) определяют смысл социального развития, задают его тренды и конечную перспективу. Отечественные географы используют методику исследования геодемографических процессов для выяснения тенденций и рисков развития конкретных регионов.

Учитывая вышеизложенное, целью работы стало выяснение влияния демографических процессов на характер развития территориальной медико-географической системы (ТМГС) Крыма, для уточнения возможностей географического изучения комфортности проживания крымчан в различных регионах полуострова.

В основу изучения геодемографических процессов в современном Крыму нами положена методика А.Г. Топчиева [2; 3] и В.В. Яворской [4-8]. Суть упомянутой методики заключается в покомпонентном рассмотрении и пространственном анализе динамики развития всех составных частей демографической характеристики населения региона. Подобная характеристика позволяет выделить типы геодемографических процессов в пределах исследуемой территории. Типология геодемографических процессов является составной частью геодемографического районирования территории.

Анализ территориальных медико-географических систем традиционно занимает важное место в отечественной социально-экономической географии при изучении медицинских аспектов развития территории. Территориальные медико-географические системы различных пространственных уровней представляют интегральный взгляд географов на роль социально-экономических условий и факторов окружающей среды на здоровье населения. Анализ ТМГС позволяет углубить причинно-следственный срез качественных характеристик жизни населения региона, совершенствовать прогноз его развития. Отметим, что под территориальной медико-географической системой автор понимает исторически сложившееся сочетание разнородных компонентов медицинской отрасли, сформировавшееся в природно-антропогенной среде региона для поддержания комфортных условий жизни территориальной общности людей.

Результаты и обсуждение. В геодемографических процессах современного Крыма выделяются 4 основных параметра: рождаемость (Р), смертность (С), прибытие населения (П), убытие населения (У) и суммарные показатели движения населения – природный прирост (ПП), сальдо миграции (СМ), общее увеличение населения (ОУв), общее уменьшение (ОУм), показатель общей динамики (ОД) (табл. 1) [2]. В зависимости от характера динамического развития этих показателей геодемографические процессы могут принимать в регионе восходящий, нисходящий или стагнационный характер.

Таблица 1. Абсолютные (валовые показатели движения населения) [2]

Естественное движение	Рождаемость (Р)	Смертность (С)	Естественный прирост (ЕП)
Механическое движение	Прибытие (П)	Убытие (У)	Сальдо миграции (СМ)
Общая динамика	Общее увеличение (ОУв)	Общее уменьшение (ОУм)	Показатель общей динамики (ОД)

В современном Крыму геодемографические процессы характеризуются низкими показателями рождаемости и высокими смертности, что обеспечивает региону отрицательный прирост населения. Миграционная составляющая геодемографических процессов, имеет в Крыму повышательную тенденцию с 2011 года. В этот период общая численность родившихся и прибывших в Крым превысила численность умерших и выбывших из автономии (рис. 1).

Детализируем картину развития геодемографических процессов в Крыму за счет рассмотрения динамики коэффициентов смертности и рождаемости в 2009-2013 г.г., которые тесно взаимосвязаны с эффективностью работы системы здравоохранения региона.

Общий коэффициент смертности в Крыму колебался в означенный период в диапазоне от 11% до 17%. Максимальные значения данный показатель имел в Феодосийском и Керченском горсоветах. Несколько меньшими были показатели в Бахчисарайском, Белогорском, Джанкойском, Нижнегорском и Раздольненском районах (14-15%). Минимальные значения коэффициента смертности отмечены – в городе Симферополь и Симферопольском районе. Остальные территории Крыма характеризуются средними значениями общего коэффициента смертности, которые расположились в диапазоне от 15 % до 16 %. Отметим, что в период 2009-2013 г.г. в Крыму отмечено постепенное незначительное снижение среднереспубликанского коэффициента смертности с 15,4% до 14,5%. Смертность - лимитирующий фактор для развития ТМГС, создающий негативный тренд для всех геодемографических характеристик региона.

Диапазон колебания общего коэффициента рождаемости в Крыму в период 2009-2013 г.г. был близок к общему коэффициенту смертности и находился в диапазоне 8-15%. На 1 мая 2014 г. общий коэффициент рождаемости в Крыму составил 11,4%, а общий коэффициент смертности – 15,6% [9]. Показатель рождаемости в Крыму всегда был выше среднеукраинского. А в 2012 г. в Крыму наметился рост рождаемости, что связано с увеличением денежных компенсаций, предусмотренных украинским законодательством при рождении каждого последующего ребёнка

Максимальная величина рождаемости отмечена в Крыму в период 2009-2013 г.г. в Бахчисарайском, Белогорском, Советском районах (14-15%). Два первых из перечисленных районов имеют максимальные для Крыма показатели удельного веса крымских татар в общей численности населения этих территорий. По данным последней Всеукраинской переписи населения 2001 г., в Бахчисарайском и Белогорском районах удельный вес крымских татар в общей численности населения составлял до 30%.

Общекрымский показатель удельного веса этого народа, составлял в Крыму в указанный временной период 12%. Повышенное присутствие крымскотатарского компонента в этнической структуре населения указанных районов могло служить одной из причин высоких показателей рождаемости на территориях Белогорского и Бахчисарайского районов. Средние значения показателей рождаемости характерны для Джанкойского, Нижнегорского, Симферопольского, Черноморского районов, Судакского горсовета (13%). Минимальные значения общего коэффициента рождаемости отмечались в горсоветах Алушты, Керчи, Феодосии, Ялты, городе Симферополь (8-10%).

Рассматривая эволюцию рождаемости, отметим, что в период 2009-2013 гг. в Крыму наблюдался незначительный рост коэффициента рождаемости с 10,1% до 11,8%. Рождаемость как часть геодемографических процессов можно считать фактором, генерирующим развитие ТМГС Крыма. Однако, учитывая сохранение тенденции превышения абсолютных показателей смертности над рождаемостью в целом по Крыму, фактор единовременного увеличения рождаемости не оказывает в настоящее время весомого значения на развитие ТМГС.

Среди геодемографических характеристик Крыма наиболее географичной является плотность населения. Этот показатель выявляет не только очаги концентрации населения, но и сигнализирует о тех социальных проблемах, которые могут появиться у территорий с высокой или, наоборот, с низкой плотностью населения. Пространственное распределение плотности населения в Крыму вполне типично для регионов с рекреационной специализацией хозяйства. По данным Службы статистики Республики Крым при средней плотности населения на 1 января 2014 г. 75,4 чел./кв. км (в 1989 г. – 95 чел./кв. км), на территории курортных южнобережных горсоветов этот показатель в среднем поднимается до 100 чел. / кв. км [9]. Плотность населения городского округа Севастополя – 446,6 чел./кв. км. Сельское население Крыма наиболее плотно расселено в районах, прилегающих к долине р. Салгир (Симферопольский, Красногвардейский и Нижнегорский районы). Самый редконаселённый район Крыма – Черноморский (21,4 чел. / кв. км).

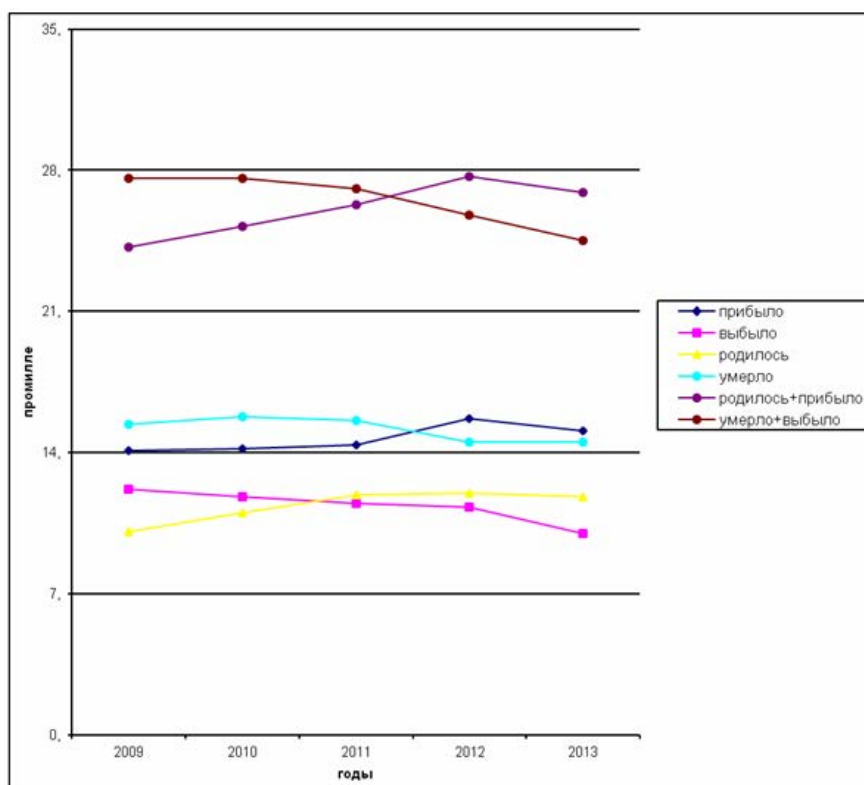


Рис. 1. Структура геодемографических процессов в Крыму

Рассчитано автором по методике[4]

Пространственное распределение основных геодемографических показателей Крыма можно дополнить пространственным рисунком социальных характеристик населения полуострова и в частности, размещением людей пенсионного возраста. Эта категория лиц является наименее защищённой в период социальных сломов и составляет отдельную возрастную категорию при изучении заболеваемости населения, со своей спецификой основных типов заболеваний и их характеристиками. Максимальная численность пенсионеров отмечалась в 2009-2013 г.г. в городах Армянск, Керчь, Севастополь, Симферополь, а также Бахчисарайском, Кировском, Раздольненском районах (280-310 чел. на 1000 населения). Эти регионы можно условно отнести к тем, где демографический фактор будет иметь лимитирующий характер для развития ТМГС. Средние значения численности лиц пенсионного возраста отмечены в Джанкойском, Нижнегорском, Ленинском, Черноморском районах (250-270 чел. на 1000 населения). Минимальной численность пенсионеров является в Симферопольском, Первомайском районах (220-230 чел. на 1000 населения). Остальные территории Крыма имеют несколько большие, однако, мало отличающиеся от приведенных выше показатели численности лиц пенсионного возраста (230-245 чел. на 1000 населения).

В период 2009-2013 г.г. в Крыму наблюдался крайне незначительный рост числа пенсионеров с 520360 до 523056 человек. Учитывая подверженность этой группы населения к наиболее частому обращению за медицинской помощью, можно считать тенденцию слабого роста численности пенсионеров генерирующим фактором развития ТМГС. Отмеченная динамика прироста численности пенсионеров позволит системе медицинского обслуживания Крыма успевать адекватно реагировать на рост запросов в обслуживании этой категории граждан.

Среди социальных характеристик населения Крыма обращает внимание уровень зарегистрированной в регионе безработицы. Величина этого показателя коррелирует с распространением социально-значимых заболеваний.

Для Крыма максимальная величина безработицы отмечается в наиболее отдалённых районах полуострова - Раздольненском, Черноморском, Краснопереконском, а также в Судакском горсовете. Минимальные величины представлены в Севастопольском, Ялтинском горсоветах, Симферопольском и Джанкойском районах. Повышенной, по сравнению со среднекрымским показателем, выглядит величина безработицы в Красногвардейском и Кировском районах. Остальные административные единицы Крыма имеют средние значения показателя зарегистрированной безработицы на уровне 20-22%.

Отметим, что в период с 2009 по 2013 г.г. в Крыму отмечалась возрастающая динамика численности безработных: в 2009 году в регионе отмечалось 42,6 тыс. чел. официально зарегистрированных безработных, в 2010 г. - 43,9 тыс. чел.; в 2011 г.- 45,7 тыс. чел.; в 2012 г. - 66,5 тыс. чел.; в 2013 г. - 60,2 тыс. чел. Рост численности безработных в Крыму следует считать лимитирующим фактором развития ТМГС, поскольку в условиях социального слома эта категория граждан не имеет возможности получать квалифицированную медицинскую помощь в результате своей слабой платёжеспособности.

Численность безработных в Крыму не имеет прямой связи с динамикой доходов населения, поскольку в курортной местности доходность жизни населения формируется не только официальными источниками

доходов, но и в зависимости от успешности курортного сезона. Вместе с тем, показатель доходов населения, как элемент социально-демографических характеристик ТМГС Крыма влияет на уровень комфортности проживания людей. Далеко не во всех районах и городах Крыма доходы населения достигают, а тем более, превышают среднерегиональный показатель. Особенно это характерно для степных, аграрных территорий полуострова. Так в Джанкойском и Советском районах доходы населения составляют около 70% от среднего по Крыму показателя, который достигал в 2013 г. 1991 грн. на человека. В Белогорском, Кировском, Нижнегорском, Первомайском, Раздольненском, Сакском районах величина доходов населения достигала в 2009-2013 г.г. примерно 80% среднекрымского уровня. Наибольший доход отмечен у населения всех городов Крыма, здесь он на 15-20% превышает среднерегиональные показатели. Исключение составляет Черноморский район – единственный из административных районов полуострова, для которого характерны высокие заработные платы, что связано с наличием в пределах этого региона предприятий «Черноморнефтегазпрома» - одного из самых прибыльных субъектов производства в Крыму.

Фактор доходности населения может иметь и генерирующий, и лимитирующий характер влияния на комфортность проживания в Крыму. Генерирующим он становится в случае с положительными характеристиками динамики доходов населения, а лимитирующим - при снижении доходов населения ниже среднерегиональных показателей. Эволюция показателя доходов населения Крыма в период 2009-2013 г.г. показала постоянный рост, однако, инфляция и связанное с ней изменение покупательной способности населения, уменьшают положительную роль фактора доходности в развитии ТМГС Крыма.

В пределах территории Крыма нами выделены 3 типа геодемографических процессов: восходящий, стагнационный и нисходящий.

Восходящий тип геодемографического процесса представлен в Бахчисарайском, Белогорском, Красногвардейском, Сакском, Симферопольском, Советском, Черноморском районах, городах Симферополе, Севастополе, Ялтинском и Судакском горсоветах. Стагнационный тип геодемографического процесса представлен только в г. Армянск. Нисходящий тип геодемографического процесса проявлен в Джанкойском, Кировском, Краснопереконском, Ленинском, Нижнегорском, Первомайском, Раздольненском районах, Алуштинском и Феодосийском горсоветах (рис. 2).

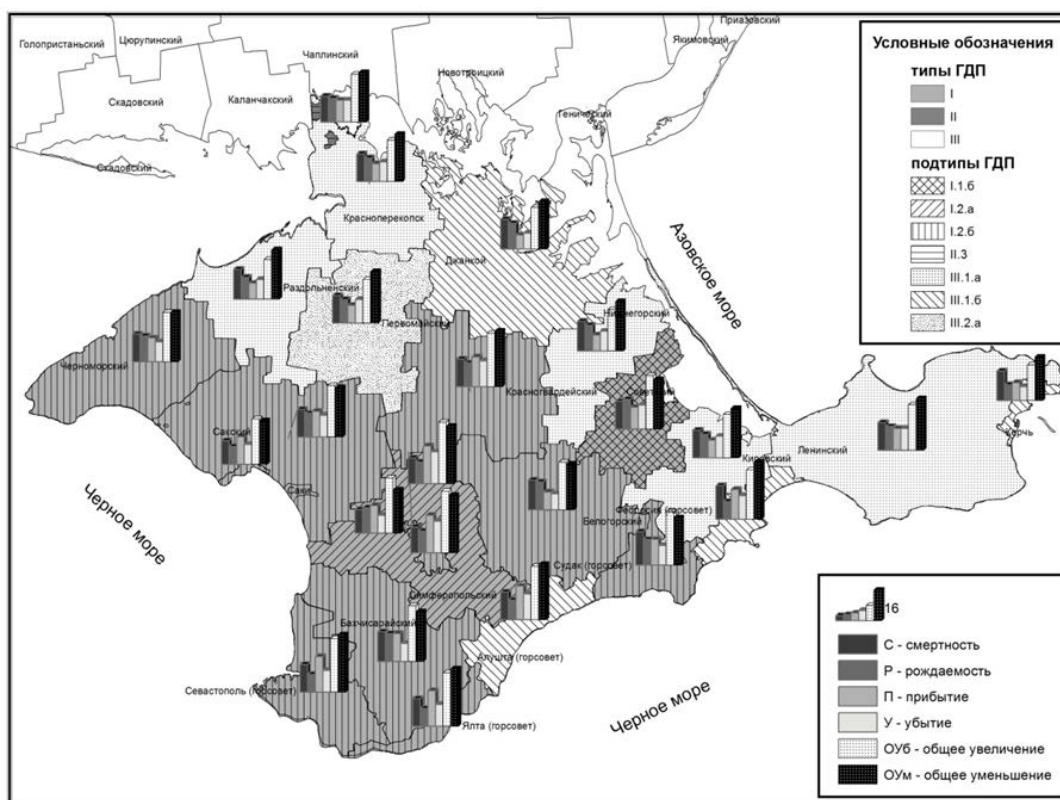


Рис. 2. Типы и подтипы геодемографических процессов в Крыму (2013 год)

Разработано автором по: [1]

Типы:

I – Восходящий тип геодемографического процесса

II – Стагнационный тип геодемографического процесса

III – Нисходящий тип геодемографического процесса

Подтипы:

I.1.6 – увеличение населения за счет природного прироста со слабым механическим оттоком

I.2.a – увеличение населения за счет механического притока с незначительным природным увеличением

I.2.б - увеличение населения за счет механического притока с незначительным природным убытием

II.3 – стагнация населения с природным убытием, которое компенсирует механический прирост

III.1.a – уменьшение населения за счет природного убытия со слабым механическим оттоком

III.1.б – уменьшение населения за счет за счет механического убытия со слабым природным убытием

III.2.a – уменьшение населения за счет механического убытия со слабым природным убытием

Для восходящего типа геодемографического процесса характерно увеличение численности населения в зависимости от соотношения общего прироста и общего уменьшения населения, для нисходящего типа – уменьшение, стагнационный тип характеризуется отсутствием существенных изменений в общей численности населения.

Нами выявлены 7 подтипов геодемографических процессов, позволивших определить территориальную специфику их протекания (рис.2).

Восходящий тип ГДП, подтип I.2.a – увеличение населения за счет механического притока с незначительным природным увеличением – образует единый ареал в пределах Симферопольского района. Позитивные показатели общего прироста населения в данных районах обусловлены миграцией населения с целью трудоустройства или обучения из северных и Присивашских районов Крыма.

Восходящий тип ГДП, подтип I.2.б - увеличение населения за счет механического притока с незначительным природным убытием, образует 3 ареала – на западе полуострова (Черноморский и Сакский районы), на юге (Бахчисарайский район, Севастопольский и Ялтинский горсоветы) и в центральной части (Красногвардейский, Белогорский районы, Судакский горсовет). Позитивные показатели общего прироста (хоть и незначительные) населения в данных районах обусловлены, главным образом, обратной миграцией городских жителей, которые в прошлом проживали в данных районах, а в современный период возвращаются в сельскую местность в связи с возрастанием безработицы в г. Симферополь, городах ЮБК. Такое явление является достаточно распространенным в последние 10 лет, однако данное явление не является общей тенденцией геодемографических процессов в Крыму.

Восходящий тип ГДП, подтип I.1.б – увеличение населения за счет природного прироста со слабым механическим оттоком. Образует единственный уникальный ареал в пределах Советского района. Единственный район, который имеет позитивную тенденции коэффициентов рождаемости и невысокую смертность при слабой миграции населения из района в города.

Нисходящий тип ГДП имеет очень широкое распространения в Крыму и охватывает около половины административных районов и каждый его подтип образует определенные компактные зоны и подзоны с несколькими пространственными «вкрапления» небольших по размеру ареалов. Этот тип геодемографического процесса характеризуется уменьшением населения главным образом за счет естественной убыли.

Наиболее распространен в пространственном отношении подтип III.1.a – уменьшение населения за счет естественной убыли со слабым механическим оттоком, который выявлен в 5 административных районах полуострова. Данный подтип образует две компактные, отдаленные друг от друга геодемографических зоны и один отдельный геодемографический ареал. Первая зона охватывает территорию двух административных районов – Красноперекопского и Раздольненского. Геодемографический процесс в названных регионах характеризуется нисходящим движением населения, которое проявляется в его естественной убыли при незначительном миграционном оттоке. По другим геодемографическим индикаторам здесь наблюдаются четко выраженные негативные характеристики, прежде всего стойкая тенденция снижения рождаемости и повышение коэффициентов смертности, существенное превышение смертности над рождаемостью, ухудшение возрастной структуры населения, низкий показатель коэффициента жизнестойкости. Это наиболее проблематичная геодемографическая территория в пределах Крыма, в которой последние 10-15 лет наблюдается депопуляция населения.

Другая компактная подзона со схожими геодемографическими характеристиками сформировалась на Керченском полуострове и Кировском районе Крыма, а так же в пределах Нижнегорского района, представляющего отдельный ареал. Примечательно, что здесь аналогичные показатели природного движения населения, однако величины миграционных процессов меньше.

Подтип III.1.б – уменьшение населения за счет за счет механического убытия со слабым естественным приростом – пространственно наблюдается только на территории Джанкойского района. Данный район в течении 15-20 лет характеризуется острыми кризисными демографическими явлениями и тенденция их развития свидетельствует о том, что здесь сложилась критическая геодемографическая ситуация с неблагоприятными тенденциями демовозобновления населения.

Подтип III.2.a – уменьшение населения за счет механического убытия со слабым естественным приростом – характеризуется достаточно заметным уменьшением населения, как за счет естественного убытия, так и в следствии значительного миграционного убытия. Этот подтип формирует компактную геодемографическую подзону в Первомайском районе Крыма.

Стагнационный тип, подтип II.3 – стагнация населения с естественной убылью, которую компенсирует механический прирост. Данный подтип компактно представлен в г. Армянске, город выделяется среди северных административных районов Крыма, характеризующихся сугубо негативными геодемографическими процессами. Природное убытие здесь компенсируется за счет миграции в город населения их соседних сельскохозяйственных районов, с целью трудоустройства и улучшения жилищных условий.

Выводы. На основе анализа пространственной дифференциации геодемографических процессов в Крыму, было выделено 3 типа геодемографических процессов и 7 подтипов, в которых параметры демообразования существенно отличаются. Установлены условия и факторы территориальных отличий демогеографических процессов, обеспечивающих развитие территориальной медико-географической системы Крыма.

В целом, в Крыму геодемографические процессы характеризуются низкими показателями рождаемости и смертности, что обеспечивает отрицательный прирост населения. Миграционная составляющая геодемографического процесса, как показывает анализ статистических параметров, играет достаточно весомую роль в общей динамике численности населения. За последние 5 лет естественный прирост населения Крыма сохраняет отрицательное значение с некоторой положительной динамикой. В районах стагнационного и нисходящего типа соотношение демографических процессов имеет негативное лимитирующее значение для развития ТМГС, в районах с восходящим типом геодемографических процессов обнаруживается их лимитирующее влияние на качественные характеристики жизни населения с положительными значениями количественных параметров рождаемости.

Источники и литература:

1. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2012 рік. Захворюваність населення [Текст] / Голов. управ. статистики в АРК ; ред. О. І. Пітюренко. – Сімферополь : [б. в.], 2013. – 659 с
2. Топчієв О. Г. Суспільно-географічні дослідження : методологія, методи, методики / О. Г. Топчієв. – Одеса : Астропринт, 2005. – 632 с.
3. Топчієв О. Г. Основи суспільної географії / О. Г. Топчієв. – Одеса : Астропринт, 2009. – 544 с.
4. Топчієв О. Г. Геодемографічний процес : зміст і функції поняття / О. Г. Топчієв, С. Б. Куделіна, В. В. Яворська // Український географічний журнал, 2000.– №2 – С. 25–27.
5. Яворська В. В. Сучасні геодемографічні процеси Миколаївської області / В. В. Яворська // Географія і сучасність. Зб. наук. праць. НПУ ім. М. П. Драгоманова. – К. : Вид-во НПУ ім. Драгоманова, 2000. – Вип.3. – С. 208–214 – 0,4д.а.
6. Яворська В. В. Демографічна ситуація в регіоні Придунав'я / В. В. Яворська // Географічні проблеми розвитку півдня України у ХХІ столітті. Зб.наук.праць. – Одеса-Мелітополь. 2000. – Т.2. – С. 12–17.
7. Яворська. В. В. Основні методологічні підходи до вивчення геодемографічного процесу / В. В. Яворська // Географічна наука і Україна. Зб. наук. праць. – К. : Фітосоціоцентр, 2000. – 24 с.
8. Яворская В. В. Геодемографические процессы и геодемографическая ситуация в регионе Украинского Причерноморья. – Рукопись. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 11.00.02 – экономическая и социальная география. – Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, 2003. – 200 с.
9. Демографическая ситуация Республики Крым за январь-апрель 2014 года [Экспресс-выпуск] / Служба статистики Республики Крым. – Симферополь [б.и.]. –10.06.2014.– №739. – 8 с.