

Мухамедова З.Х.

УДК 330.341.1

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ В ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

***Аннотация.** Обоснована важность поддержки инноваций и развития необходимой для них инфраструктуры для транзитивных экономик. Рассмотрена сущность инновационной инфраструктуры, основные ее блоки и виды учреждений (образований). Выделены характерные проблемы транзитивной экономики, а также специфические проблемы, которые блокируют инновации. Определены особенности создания инновационной инфраструктуры в условиях рыночных трансформаций. Предложены концептуальные основы развития такой инфраструктуры, в частности интегрированный и инклюзивный подход, который должен реализовываться на управленческом, системном и практическом уровнях. Обоснована необходимость создания гибридных структур, объединяющих различные функции. Сформулированы рекомендации по расширению роли инновационной инфраструктуры в активизации инноваций.*

***Ключевые слова:** инновации, инновационная инфраструктура, государственная инновационная политика.*

***Анотація.** Обґрунтовано важливість підтримки інновацій та розвитку необхідної для них інфраструктури для транзитивних економік. Розглянуто сутність інноваційної інфраструктури, основні її блоки і види установ (утворень). Виділено характерні проблеми транзитивної економіки, а також специфічні проблеми, які блокують інновації. Визначено особливості створення інноваційної інфраструктури в умовах ринкових трансформацій. Запропоновано концептуальні засади розвитку такої інфраструктури, зокрема інтегрований і інклюзивний підхід, який повинен реалізовуватися на управлінському, системному і практичному рівнях. Обґрунтовано необхідність створення гібридних структур, що об'єднують різні функції. Сформульовані рекомендації з розширення ролі інноваційної інфраструктури в активізації інновацій.*

***Ключові слова:** інновації, інноваційна інфраструктура, державна інноваційна політика.*

***Summary.** The study substantiates the importance of supporting innovations and necessity of developing the relating infrastructure for transition economies. The points under consideration are: principles of innovation infrastructure, its basic integral parts and institutional types. Innovation infrastructure which performs a certain number of functions for the implementation of innovative processes is given detailed consideration as the basis for the state system of innovations and know-how market. Were highlighted typical problems of the transitive economy, as well as specific problems that inhibit innovations. Stated peculiarities of creating the innovative infrastructure in the context of market transformations while taking into account specificity of the transitive economy and its practical features. Were suggested conceptual principles of development for such infrastructure, in particular, an integral and inclusive approach which must be implemented at the administrative, system-related and practical levels. Substantiated the necessity of creating hybrid structures that combine different functions. Stated recommendations on enhancing the role of innovation infrastructure in activating innovations.*

***Keywords:** innovation, innovation infrastructure, state innovation policy.*

Постановка проблемы. Ужесточение конкуренции является одним из важнейших атрибутов и закономерностей развития рыночной экономики. Это касается и национальных рынков, и мирового рынка в целом. Особенностью современного этапа является то, что конкуренция все больше связана с реализацией различных инноваций, которые превратились в важнейший фактор конкурентоспособности предприятий и национальных экономик. Поэтому возникает необходимость активизации инновационной деятельности и повышения ее результативности. На уровне национальной экономики это требует, в том числе, качественной инновационной инфраструктуры, поэтому ее развитие является одним из главных направлений государственной инновационной политики.

Транзитивные (переходные) экономики включились в мировой рынок, когда он находился на высоком уровне развития и характеризовался высокой интенсивностью конкуренции. Большинство из этих стран ранее относились к индустриально развитым и поставили цель перейти к инновационной модели экономики. Однако за более чем двадцатилетний период такой переход осуществили (зачастую не полностью) только отдельные страны. Основная причина этого кроется в отсутствии целостной государственной политики осуществления инновационно направленных трансформаций, в том числе в сфере построения эффективной инновационной инфраструктуры.

При этом большинство стран с транзитивными экономиками находятся в постоянном поиске «рецептов» запуска имеющегося инновационного потенциала и формирования цивилизованного рынка знаний. Решение этих проблем напрямую связано с развитием инновационной инфраструктуры как акселератора инновационной активности и платформы для коммерциализации разработок. В условиях транзитивной экономики это является достаточно сложной задачей и на практике имеет существенные особенности. Длительный период неэффективной политики в этой области требует обновления подходов и разработки новых концепций.

Анализ литературы. Вопросы повышения инновационной активности вызывают повышенный интерес в научных кругах, особенно после глобального финансового кризиса. Вместе с тем, внимание исследователей распределяется неравномерно. В частности вопросам развития инновационной инфраструктуры уделяется недостаточно внимания. В западной экономической науке зачастую

инновационная инфраструктура не рассматривается в такой интерпретации, а выделяется как часть (элементы) национальной системы инноваций. При этом выделяется научно-исследовательская инфраструктура.

Представляется целесообразным использование конструкта «инновационная инфраструктура», призванного выделить самостоятельную индустрию, играющую собственную роль и имеющую свои особенности развития. Значение, роль и виды инновационной инфраструктуры исследованы в фундаментальной работе Н. Якубовского и В. Щукина [1]. Базовые вопросы формирования и развития инновационной инфраструктуры в транзитивных экономиках рассмотрены в работах: М. Канаевой [2], И. Яненковой [3], В. Литвиновой [4], М. Урбан [5]. Необходимость реформирования и повышения эффективности такой инфраструктуры обоснована в трудах: Е. Громовой [6], С. Егембердиева [7], Е. Теренькова [8]. Вместе с тем, несмотря на большое внимание и большой объем наработок, практические особенности развития инновационной инфраструктуры в транзитивной экономике исследованы недостаточно. В частности это касается вопросов развития инновационной инфраструктуры при отсутствии эффективного рынка знаний и функционирующей инновационной системы. Характер существующих проблем становления инновационной модели в транзитивных экономиках обуславливает необходимость разработки концептуальных основ совершенствования инновационной инфраструктуры, развития ее как базы для трансформаций.

Цель исследования: выделить практические особенности и разработать концептуальные основы развития инновационной инфраструктуры в транзитивной экономике, а также предложить рекомендации по расширению ее роли в активизации инноваций.

Изложение основного материала. Понятие «инновационная инфраструктура» законодательно определено во многих странах с транзитивной экономикой. Так, в законодательстве Украины под инновационной инфраструктурой понимается «...совокупность предприятий, организаций, учреждений, их объединений, ассоциаций любой формы собственности, предоставляющих услуги по обеспечению инновационной деятельности (финансовые, консалтинговые, маркетинговые, информационно-коммуникативные, юридические, образовательные и т.п.)» [9]. В России инновационная инфраструктура определяется как «...совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг» [10]. Существует множество национальных моделей инновационной инфраструктуры с существенными отличиями. Основные виды учреждений и образований представлены на рис. 1 [1; 2; 4; 8].

Таблица 1. Основные виды специальных учреждений (образований), составляющих инновационную инфраструктуру национальной экономики

Блоки	Учреждения (образования)
Организационный	технопарки, инкубаторы технологий, промышленные парки, инновационные центры
Финансово-учредительский	венчурные фонды (банки, фирмы), инновационные фонды (банки), инкубаторы бизнеса
Территориальный	технополисы, наукограды, научно-технические специальные экономические зоны
Информационный	специальные информационные системы, платформы, сети, базы
Экспертно-патентный	патентные ведомства, экспертные учреждения (фирмы, лаборатории), центры стандартизации и сертификации, таможенные органы
Опытно-экспериментаторский	научные парки и центры, исследовательские лаборатории, технологические центры, экспериментаторские полигоны и центры и др.
Проектно-конструкторский	проектные институты и фирмы, конструкторские бюро
Консультационные	консалтинговые, юридические, эккаунтинговые, аудиторские фирмы, сервисные центры
Коммерческий	инновационные ярмарки, биржи, выставочные комплексы
Кадровый	высшие учебные заведения, центры переподготовки

Представленное деление свидетельствует о том, что в классификации инновационной инфраструктуры может использоваться узкий (организационный, финансово-учредительский, территориальный и информационный блоки) и широкий (все блоки) подходы. При этом последний предусматривает включение элементов научно-исследовательской, образовательной и предпринимательской инфраструктуры.

По замыслу и практическому опыту, инновационная инфраструктура должна представлять собой единый взаимосвязанный комплекс учреждений с развитыми горизонтальными и вертикальными связями. Определяющее значение для эффективного функционирования такой инфраструктуры имеет ее потенциал и качество работы (предоставления услуг), а также тесная связь с различными рынками (НИОКР, разработок, услуг, технологий, конечной продукции). Инновационная инфраструктура, предоставляющая услуги и обеспечивающая взаимодействие субъектов, представляет собой индустрию с высоким уровнем полицентризма и внутрисистемной интеграции [1; 2; 4].

Высокий уровень развития инновационной инфраструктуры присущ всем странам, которые являются лидерами в области инноваций, независимо от модели организации инновационного сектора. Инновационная инфраструктура выступает основой национальной системы инноваций и рынка знаний, а также выполняет целый ряд функций по осуществлению инновационных процессов (организационная, информационная, финансовая, стимулирующая и пр.).

В странах с транзитивной экономикой инновационная инфраструктура на протяжении последних двух десятилетий создавалась по аналогии с другими странами. Из всех постсоциалистических стран процесс глубоких политических и институциональных трансформаций относительно успешно завершился в странах Центральной и Восточной Европы, большинство из которых вступило в ЕС. В этих государствах

инновационная инфраструктура создавалась по европейской модели и стала задействованной в контексте восстановления экономики при значительной поддержке ЕС и притока инвестиций и технологий из других стран Европы. В остальных странах (преимущественно СНГ) трансформации проходили тяжелее и в большей степени не привели к ожидаемым результатам. Образовался некий симбиоз рыночной и административно-командной модели (не проявились преимущества первой, но сохранились недостатки второй модели). Рыночный уклад экономики, восприимчивый и ориентированный на инновации, по большей части не возник. Проблемная специфика транзитивных экономик проявилась в: 1) отсутствии гармоничной предпринимательской среды и традиций предпринимательства; 2) неудовлетворительной защите прав собственности; 3) высоком уровне коррупции и бюрократизации; 4) высокой степени монополизации экономики и др. После тяжелого переходного периода продолжилась деградация производственной базы, особенно в высокотехнологических отраслях (с акцентом на сырьевой сектор). Преимущественно закрепилось доминирование импорта, в том числе в сфере новых технологий. Общая политическая нестабильность, низкое качество власти и неразвитость рыночных институтов не создает условий для инноваций. Кроме этого для транзитивных экономик характерны: 1) низкий уровень инновационной активности и финансирования НИОКР; 2) неразвитость венчурного инвестирования; 3) низкие темпы обновления основного капитала и технологий; 4) отсутствие малого инновационного бизнеса и др. Все это усугубляется пассивностью государственной инновационной политики и формальностью большинства ее мер [2; 3; 5; 7].

Большинство стран с транзитивной экономикой взяли курс на переход к инновационной модели, что предполагает создание инновационной инфраструктуры. Соответствующие шаги на практике протекали недостаточно результативно и характеризовались такими особенностями:

- неразвитость рынка знаний и слабый спрос на инновации;
- низкая действенность институтов, неустойчивость среды;
- повышенный уровень неопределенности результатов;
- нехватка финансовых ресурсов для осуществления изменений;
- слабая связь с рынком и реальными экономическими процессами, «искусственность», альтернативность и противоречивость преобразований;
- имитация зарубежного опыта при недостаточно качественной его адаптации к национальным условиям.

В таких условиях, осложняющих развитие инновационной инфраструктуры необходим новый концептуальный подход, основные положения которого сводятся к следующему. Инновационная инфраструктура должна формироваться и развиваться на основе существующего научно-технологического комплекса и стать основой построения национальной инновационной системы рыночного типа. Созданная до настоящего момента инновационная инфраструктура должна быть модернизирована и дополнена в соответствии с требованиями рынка и потребностями инновационного сектора. Это должно согласовываться с усилением поддержки инновации, подъемом промышленности, реформированием системы образования и науки.

В развитии инновационной инфраструктуры предлагается использовать интегрированный и инклюзивный подход, который должен воплотить системные изменения существующих соответствующих учреждений. Прежде всего, это касается (а) углубления горизонтальной (аналогичные структуры) и вертикальной (различные структуры, а также университеты и бизнес) интеграции, (б) интеграции основных направлений экономической политики, связанных с поддержкой инноваций (инновационная, региональная, научная, образовательная, промышленная, сельскохозяйственная), (в) интеграции мер поддержки инноваций, реализуемых в различных сферах (малый бизнес, коммерциализация инноваций, НИОКР и др.); (г) интеграции экономического пространства страны на основе сетей, сотрудничества регионов/городов, консолидации рынка инноваций.

При интеграции инновационной инфраструктуры в единый функциональный комплекс целесообразно создавать гибридные структуры, которые должны объединить функции различных учреждений. Это позволит сэкономить бюджетные средства и повысить качество поддержки инноваций (упростить процедуры, ускорить обслуживание и т.п.). Также необходимо делать акцент на интенсификации взаимодействий субъектов инновационной деятельности на основе сетевой парадигмы за счет создания специальных информационных систем (платформ). Импульс для оживления инновационного сектора должны дать активизация сотрудничества и обмена разработками. На начальных этапах это должна обеспечить инновационная инфраструктура. В связи с этим необходимо расширить самостоятельность и институциональную способность ее учреждений. В целом развитие инфраструктурной индустрии должно быть основано на самоорганизации. Инфраструктурные учреждения должны не только самостоятельно определять направления собственного развития, но и во взаимодействии регулировать всю индустрию, устраняя внутрисистемные проблемы. Самоорганизация должна стать предпосылкой повышения динамики, проявления синергии и специфических эффектов в поддержке инноваций.

Инклюзивность обозначаемого подхода к обеспечению развития инновационной инфраструктуры проявляется в согласовании мер в этой сфере с мероприятиями в области развития промышленности, региональных экономик, системы образования и науки, решения социальных проблем (особенно повышением уровня занятости). Это должно иметь императивное значение и определить качество инновационной политики, ее согласованность с другими направлениями, а также комплексность мер поддержки инноваций [1; 2; 7; 8].

В реализации интегрированного и инклюзивного подхода следует выделить три уровня (рис. 1).

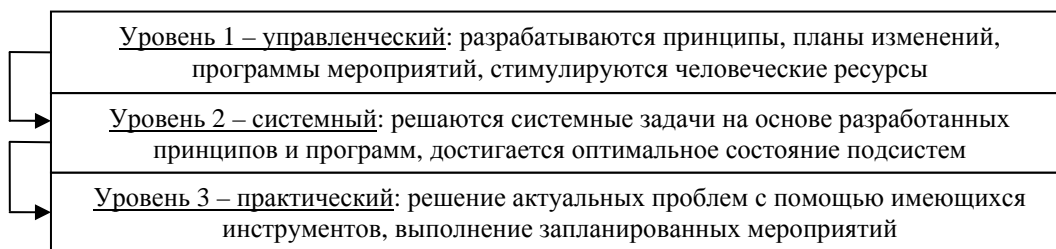


Рис. 1. Уровни реализации обновленного подхода к развитию инновационной инфраструктуры

Для расширения роли инновационной инфраструктуры в активизации инноваций необходимо:

- упростить административные процедуры взаимодействия бизнеса с университетами и научно-исследовательскими институтами (последние должны быть формально ориентированы на обслуживание бизнеса);
- закрепить инновационную функцию государственного заказа, реализуемого через инновационную инфраструктуру;
- усилить поддержку малых инновационных предприятий, в том числе через систему инкубаторов бизнеса, инновационных центров и пр.;
- создать специальные механизмы коммерциализации инноваций (инновационных бирж, Интернет-платформ, коллективных проектов и др.);
- сформировать системы информирования инновационного бизнеса;
- сформировать механизмы поддержки международных связей на базе инновационной инфраструктуры (при сотрудничестве с зарубежными учреждениями);
- обеспечить поддержку частных учреждений инновационной инфраструктуры.

Выводы. Эффективная инновационная инфраструктура является важнейшим условием построения национальной системы инноваций. Учитывая специфику транзитивной экономики и практические особенности, в развитии инновационной инфраструктуры целесообразно использовать интегрированный и инклюзивный подход. Он предполагает системные преобразования соответствующих учреждений, создание гибридных структур, акцент на сетевые взаимодействия и самоорганизацию, а также согласование мер развития промышленности, системы образования, научных учреждений. В перспективных работах предполагается разработать предложения по совершенствованию механизма регулирования инновационной инфраструктуры в транзитивной экономике.

Источники и литература:

1. Якубовский Н. Инфраструктура – фактор ускорения инновационного развития промышленности / Н. Якубовский, В. Щукин // Экономика Украины. – 2007. – №2. – С. 27–38.
2. Канаева М. О. Формування інноваційної інфраструктури в Україні / М. О. Канаєва ; автореф. дис. канд. наук : 08.02.02 / МОН України ; Київ. нац. ун-т. – Київ, 2007. – 20 с.
3. Яненко І. Проблеми формування інноваційної інфраструктури в Україні / І. Яненко // Економіст. – 2012. – №9. – С. 9–11.
4. Литвинова В. В. Формування інноваційної інфраструктури в Україні / В. В. Литвинова // Науково-технічна інформація. – 2012. – №4(54). – С. 18–22.
5. Урбан М. С. Порівняльний аналіз досвіду функціонування технологічних парків у Російській Федерації та Україні / М. С. Урбан // Проблеми науки. – 2011. – №1. – С. 24–30.
6. Громова Е. В. Особенности функционирования российских технопарков / Е. В. Громова // Вестник Московского университета. Серия 6 «Экономика». – 2009. – №6. – С. 15–24.
7. Егембердиева С. Модель оценки эффективности инновационной инфраструктуры Казахстана / С. Егембердиева // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – №12(138). – С. 340–346.
8. Теренькова Е. А. Инновационная инфраструктура новой генерации: социально-инженерный подход / Е. А. Теренькова // Инновации в образовании. – 2011. – №10. – С. 146–154.
9. Закон України «Про інноваційну діяльність» [Електронний ресурс] // Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.
10. Федеральный Закон Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» [Електронний ресурс] // Режим доступа : <http://www.innoros.ru/zakonodatelstvo>.