

Сейдаметова Н.С.

УДК 81'373.611=512.19

КЪЫРЫМТАТАР ТИЛИНДЕ ФИТОМНИМЛЕРНИНЪ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ГРУППАЛАРЫ**ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ФИТОНИМОВ В КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

***Аннотация.** Изучение фитонимической лексики крымскотатарского языка в системном аспекте является одной из наиболее актуальных задач крымскотатарского языкознания. Фитонимическая лексика крымскотатарского языка в системном освещении все еще не стала объектом специального исследования. Актуальным следует признать исследование фитонимов с точки зрения их структурно-семантической организации, этимологии, определение принципов номинации, а также выявление и описание этнокультурных составляющих. В настоящей статье рассматриваются тематические и лексико-семантические группы крымскотатарских фитонимов.*

***Ключевые слова:** крымскотатарский язык, фитоним, лексико-семантическая группа.*

***Анотация.** Вивчення фітонімічної лексики кримськотатарської мови в системному аспекті є однією з найбільш актуальних завдань кримськотатарського мовознавства. Фітонімічна лексика кримськотатарської мови в системному висвітленні все ще не стала об'єктом спеціального дослідження. Актуальним слід визнати дослідження фітонімів з точки зору їх структурно-семантичної організації, етимології, визначення принципів номінації, а також виявлення та опис етнокультурних складових. У цій статті розглядаються тематичні та лексико-семантичні групи кримськотатарських фітонімів.*

***Ключові слова:** кримськотатарська мова, фітонім, лексико-семантична група.*

***Summary.** The names of plants are one of the important components of the vocabulary of any language. In the lexicon of flora reflects the economic and cultural activities of our ancestors, their view of the world of plants, ancient customs and beliefs. General questions of plants nomination in Turkic languages were studied in many papers. However, the learning of phytonyms of Crimean Tatar language in system aspect has not yet become the object of special study.*

In modern Crimean Tatar linguistics there are studies in the field of descriptive, comparative and historical study of the lexicon. Despite this, many questions of lexicology of Crimean Tatar language are poorly studied and require further research.

The choice of such lexical-semantic categories Crimean Tatar language as the terms of flora and names of plant anatomy is not accidental, as these lexical-semantic level assigned to the most ancient historical lexicology of each language. Floral vocabulary of Crimean Tatar language is a huge reservoir, whose research has great interest both from the point of view of its fixation in the vocabularies and from the point of view of its use in applications that we can consider it in the cognitive aspect with access to the linguistic world.

For the modern Turkic linguistics, including the Crimean Tatar, current research should recognize the names of plants in terms of its structural and semantic organization, etymological finding, where possible, to the principles of the nomination, and the identification and description of the ethnic and cultural components. The above assumes multidimensional analysis of the names of plants in Crimean Tatar language. This article deals with the thematic and lexical-semantic groups of the Crimean Tatar phytonyms.

***Keywords:** Crimean Tatar language, names of plants, phytonyms, lexical-semantic group.*

Меселенинъ къоюлувы. Къырымтатар тильшынаслыгъынынъ энъ муим вазифелеринден бириси эдебий тили ве шивелерининъ лексик теркибини огренмектир. Къырымтатар тилининъ лексикологиясы акъкъында язылгъан ильмий ишлернинъ чокъусы алынма сёзлернинъ ве топонимиканынъ тедкъикъ олунмасына багъышлангъандыр.

Алимлер къайд эткенине коре, къырымтатар тильшынаслыгъында шиве лексикасы, бир чокъ тематик ве лексик-семантик группалар пек аз огренильген, тарихий лексикология меселелери ве башкъа меселелер ачыкъланмагъан. Шимдики куньге къадар къырымтатар тилининъ алынма лексикасы олдукъча толу тасвирленген олса да [4; 5], асыл тюркий ве асыл къырымтатар сёзлер къатламларынынъ даа да терен огренильмесинде ихтиядж бардыр. Лексиканы тематик группаларгъа коре тедкъикъ этильмеси лугъат теркибини изчен тарзда огренмеге имкян догъура, лексик бирлемлернинъ системли алякъаларнынъ ве системли къурулышыны ачыкъламагъа ярдым эте. Тамам бу себептен де ишбу макъалемизде къырымтатар тилинде осюмликлер адлары иле багълы лексик бирлемлер тедкъикъ олуна. Къырымтатар тилинде мевджут фитонимик лексиканынъ кениш къатламы айырыджа эр тарафлама талиль этильмеген эди. Шунунъ ичюн де осюмликлер адларынынъ топланмасы, къайд этильмеси ве талили, хусусан къырымтатар тилининъ назарий ве практик огренильмеси ичюн эм ильмий, эм де практик джиттлерден **пек эмиетлидир**. Шуну да къайд этмек керектир ки, къырымтатарлары яшагъан топракъларда эр заман зираатчылыкъ юксек дереджеде инкишаф эткен эди ве небатат адеми пек зенгин эди. Багъчаджылыкъ, бостанджылыкъ, юзюмджилик, къой асравджылыкъ, айванасравджылыкъ даркъалгъан эди. Эльбетте яшайыш фаалиетининъ бойле чешитлиги тильде де озь ифадесини тапты. Языкъ ки, небатат алемине аит бир чокъ сёзлер лугъатларгъа кирсетильмеген, орта яштаки къырымтатарлар ве генчлернинъ чокъусы умумхалкъ ве шиве осюмлик адларыны бильмей.

Фитонимлернинъ огренильмеси къырымтатар тили бирлемлерининъ лексик-семантик ве теркибий тарафлардан шекилленюви акъкъында къыйметли малюмат бермек мумкюн. Осюмликлернинъ адлары эр бир тильнинъ лексикасынынъ эмиетли парчасыдыр, олар этрафтаки небатат алемининъ чешитлигини акс эте. Миллий терминологиялар да миллетке хас олгъан темсиллернинъ хусусиетлери акъкъында сёз юрьсетмеге эм де белли бир миллетнинъ тюшюнме тарзыны, яни зеиниетини анъламагъа имкян бере.

Небатат лексикасында эджатларымызнынъ турмуш ве медений фаалиети, осюмликлер акъкъында къаврамлары, эски урф-адетлер, инанчлар акс олуна.

Бу макъалемизде эсас дикъкъат къырымтатар тилинде осюмликлернинъ тематик ве лексик-семантик группаларынынъ талилине айырыла. Макъаленинъ **макъсады** къырымтатар тилинде осюмликлер тематик группасыны тешкиль эткен къысымларны тасвирлемек ве талиль этмектен ибареттир.

Къырымтатар тилининъ фитонимик лексикасы тарих девамында эм де кунюмиздеки алында джемиетнинъ ихтияджлары иле багълы олгъан, белли бир экстралингвистик ве озь лингвистик факторлар эсасында олушкъан бир системаны тешкиль эте. Бу лексиканынъ системли хусусиетлери онынъ тематик ве лексик-семантик группаларгъа бирлеше бильмесинде, гиперонимик ве гипонимик мунасебетлерде булунмасында ифаде олуна.

Тедкъикъ олунгъан меселе боюнджа эсас тедкъикъатларнынъ талили. «Осюмликлер адлары» лексик группасы адети узьре тематик группа киби талиль этиле. Амма бу группаны тешкиль эткен лексик бирлемлер парадигматик (джыныс-тюр, манадашлыкъ, къаршыманалылыкъ, чешитлилик) мунасебетлерде булуналар, демек ки, осюмлик адлары олып кельген сёзлер арасындаки мунасебетлернинъ характери тек чевредюньядаки объектлер иле багъларынен дегиль де, тильнинъ ичерки хусусиетлеринен де бельгилене, шу себептен талиль этильген группа сёзлерни лексик-семантик группа киби де огренмек мумкюн, деп саямыз. Тарфымыздан элимизде олгъан фактик материалнынъ тематик группаларга болжумеси бельгилейиджи сёзлер арасында алякъаларны олдукъча толу къайд этмек, сёзлернинъ анълам колемини, семантикасыны дигер сёзлер иле багъларыны тайин этмеге имкян бере. Лексик-семантик такъымларгъа коре талиль исе сёзлернинъ маналарында умумий айырылмаз семантик компонентлерни бельгилемеге ярдым эте. Лексик-семантик такъым теркибинде олгъан лексик бирлемлер семантик бенъзерлик эм де шекиль хусусиетлерининъ айны олмасы эсасында бирлешелер [1; 3].

Тильшынаслыкъта лексик-семантик группалар бир сыра алимлери тарафындан огренилип кельгенине бакъмадан, бу адесе иле багълы бир чокъ меселелер даа чезильмегендир. Занымызджа, лексик-семантик группа адисеси ичюн энъ келишкен анълатма будыр: «Лексик-семантик комплекс – белли бир семантик мунасебетлер иле багълы олгъан лексик-семантик бирлемлернинъ бирлешмесидир» [2, с. 173].

Тематик группаларны огренювде энъ муим вазифелерден бириси шу группанынъ иерархик къурулышыны тайин этмектир. Лексик-семантик группанынъ сынъырларыны бельгилемек де пек эмиетлидир, чюнки онынъ теркибине кирген чокъманалы сёзлер озюнинъ чешит маналарында айны заманда бир къач тематик группагъа кире билелер. Ф.П. Филин деген тильшынас бу меселелерге дикъкъат этип, тематик ве лексик-семантик группалар арасындаки фаркъны косътермеге тырышты. Бойледже, лексикадаки тематик группалар сёзлернинъ белли бир «тема, мевзу» черчивесинде бирлешкен сёзлердир ки, олар лексик-семантик алякъалар эсасында дегиль де, неселер ве адиселернинъ таснифи эсасында бирлешелер [7, с. 230]. Лексик-семантик группалар исе садедже неселер ве адиселернинъ таснифи эсасында дегиль де, теркиплерине кирген лексик бирлемлернинъ семантик багълары эсасында да бирлешкен сёз группаларыдыр. Айны заманда тематик ве лексик-семантик группалар арасында сынъыр ачыкъ-айдын корюнмей, оларнынъ бир чокъ умумий тиль аляметлери бардыр [7; 8]. Бунъа мисаль кетиреджек олсакъ, «осюмликлер адлары» тематик группасы ичинде а) от-олен, б) чалылар, в) тереклер, г) мантарлар киби объектлерни адландыргъан сёзлернинъ лексик-семантик группалары ве оларгъа хас олгъан устюн семалар: ябаний, чичек ачмасы, кевденинъ олмасы ве башкъ. мевджуттыр. Яни, тематик группа кениш ве муреккеп бир олушма олып, онынъ теркибинде тюрлю сёз чешитлерине аит сёзлер, умумий архисемалары олмагъан сёзлер де кире билелер, тематик группа даа уфакъ бирлешмелерге айырыла биле. «Тематик группа» термини ерине тильшынаслыкъта айны анъламда «семантик алан» термини де къуullanъла [9; с. 380-381]. Лексик-семантик группа исе, даа тар бир къаврамны акс этип, анълатмаларында эки-учь ве даа чокъ ортакъ мана компоненти олгъан лексик бирлемлерни бирлештире. Бойледже, лексик-семантик группа ве тематик группа анъламлары озъара къысым ве бутюн киби нисбетлешелер.

Эсас малюматнынъ беян олунувы ве эльде этильген нетиджелернинъ анълатылувы. Лексик-семантик группаларны тешкиль эткен сёзлер ичюн лексик мананы олуштырылмасы ичюн энъ муим олгъан категориаль лексик аляметлер хастыр. Сёз манасынынъ фаркълайиджи аляметлери эсасында исе лексик-семантик группалар теркибинде олгъан сёзлер микъдарджа даа да уфакъ алтгруппаларгъа айырыла билелер. Бу киби сынъфландырылмаларда сёзлернинъ парадигматик мунасебетлери ачыкълана.

Небатат алемине аит олгъан сёзлер арасындаки парадигматик мунасебетлер озьгюндир, бу лексика ичюн джыныс-тюр мунасебетлерининъ эки чешити хастыр: белли бир къаврамларнынъ микъдарлары къаршы къоюлмасына эсаслангъан мантыкъий-несе мунасебетлери ве небатат алемине аит объектлернинъ бенъзерлигине эсаслангъан асыл джыныс-тюр мунасебетлер. Месея, *терек//къайын/чам/сельби/эмен* сырасындаки сёзлер уйгун къаврамларнынъ микъдарлары къаршы къоюлмасына эсаслангъан джыныс-тюр мунасебетлеринен багъланалар, *туруп//айлыкъ туруп /къара туруп /сары туруп* сырасында исе джыныс-тюр мунасебетлери объектлернинъ бир сой олмасына эсаслана. Демек, лексик-семантик группалар теркибинде джыныс-тюр группаларны айырмакъ мумкюндир.

Къырымтатар тили фитонимик лексикасы черчивесинде ‘Осюмликлернинъ адлары’ лексик-семантик группасыны алсакъ, онынъ теркибинде ‘осюмликнинъ яшайыш шекили’ фаркълайиджи аляметине коре бойле джыныс-тюр группаларны айырмакъ мумкюн: **‘отларнынъ адлары’, ‘чалыларнынъ адлары’, ‘тереклернинъ адлары’, ‘мантарларнынъ адлары’**. Бу джыныс-тюр группалар бир тарафтан бири

дигеринден айырыла ве кьаршы кьоюла, дигер тарафтан, абстракциянын даа юксек дереджесинде 'осюмлик' умумий семантик алямети эсасында бирлешелер.

Фитонимик лексиканын системли кьурулышы эм лингвистик себеплер иле, эм де тильден тыш олгъан себеплер иле бельгилене. Тильден тыш олгъан факторлар арасында осюмликнин осюв тарзы ве инсаннын практик фаалиети ичюн эмиетини кьайд этмек керектир, чюнки тамам бу факторлар осюмликлернин сыныфландырмасында ве системлештирилмесинде биринджи ерде тура. Бойлеликнен, фитонимлерни сыныфландырмак ичюн эсас семантик аляметлер оларакъ 'осюв тарзы' ве 'кьуллау хусусиетлери' киби аляметлер, оларгъа якъын олгъан 'осюмликнин хусусиетлери' аляметини кьайд этмек мумкюндир. Бу кьайд этильген фаркьлайдык аляметлерден гъайры фитонимлер теркибинде дигер хусусий аляметлер де бардыр, олар даа тар микрогруппалар ичинде фитонимлерни бельгилемеге ярдым этелер. Бу аляметлер сырасында осюмликлернин дамы, тюсю, кьокъусы, япракларнын ве чичеклеринин шекли, мейваларынын шекли, чичек ачкъан вакъты, оськен ери ве башкъа хусусиетлер кьайд этиле биле.

Бойледже, фитонимик лексиканы тешкиль эткен лексик бирлемлер ичюн хас олгъан устюн семаларны ве джыныс-тюр мунасебетлерни козь огюне алып, кьырымтатар тилинде «Осюмликлернин адлары» тематик группасы теркибинде ашагъыдаки лексик-семантик группаларны ве лексик-семантик группалар теркибинде джыныс-тюр группаларны айырмак мумкюн, деп тьошюнемиз:

1) тереклеринин адлары лексик-семантик группасы ичинде бойле эсас джыныс-тюр группалар бардыр:

а) **ябаний тереклеринин адлары:** *кьарагъач, эмен, эскемчек, чам, нарат, сельби/серви, акъагъач, акъкъайын, кестане, бик/уксия, ихламур, тал, ардыч* ве башкъ.;

б) **етиштирилген мейва тереклеринин адлары:** *айва, армут, алма, бадем, инджир, кираз, къайсы, вишне, зердали, зейтюн* ве башкъ.;

в) **япракълылар:** *акъагъач, кьарагъач, бик, эмен, джевииз, кираз* ве башкъ.;

г) **инепракълылар:** *чам, акъ чам, сары чам, къара чам, кьатран чамы, Кьырым чамы, ардыч* ве башкъ.

2) чалыларнын адлары лексик-семантик группасы озь ичине бойле эсас джыныс-тюр группаларны ала:

а) **ябаний чалыларнын адлары:** *когем, кьансиер, итбурун, тал, фындыкъ* ве башкъ.;

б) **етиштирилген чалыларнын адлары:** *нар, юзюм, ахудут, френк юзюми, кьызылчыкъ* ве башкъ.

3) от-олен адлары лексик-семантик группасы теркибинде бойле эсас джыныс-тюр группалары бар:

а) **башакълы осюмликлернин адлары:** *богъдай, арпа, пинич, чавдар, тары, мысырбогъдай/афрата, джылап* ве башкъ.;

б) **бурчакълыларнын адлары:** *нохут, берджимек, бакъла, соя, эшек бакъласы* ве башкъ.

в) **бахча осюмликлернин адлары:** *кьарпыз, къавун, кьабакъ, сакъыз кьабакъ;*

г) **бостан осюмликлернин адлары:** *бибер, аджджы бибер, патильджан, туруп, къара туруп, сары туруп, айлыкъ туруп, согъан, арпачыкъ, чюкюндир, хьяр, кьапыста/лахана, алабаи кьапыста, помидор/доматес, хавуч/морков, кьартон* ве башкъ.

д) **техник осюмликлернин адлары:** *кьартон, пирнич, мысырбогъдай/афрата, кетен, богъдай, кендир, сакъыз* ве башкъ.

4) **мантар адлары:** *акъчилъ агъув мантар, чибин мантары, пантера чибин мантар, агъув мантар пичим чибин мантары, кузь баллы мантары, кьыи мантары, чель бир ян мантар, ягъмур мантары, акъкъайын мантары, сары тавшан ашы, акъ мантар, улакъ мантары, нарат мантары, титрек кьавакъ мантары, русула мантары, пуллу къав мантары, кукюрт сары къав мантары, ашалгъан кьозу мантары* ве башкъ.

Тарафымыздан айырылгъан лексик-семантик ве джыныс-тюр группалары кьурулышларына коре айны дегильдирлер. «От-олен адлары» ве «тереклеринин адлары» такъымларынын кьурулышында муреккеп бир иерархия мевджутыр, бу группаларгъа кирген лексемаларнын сайысы да зиядедже. «Чалыларнын адлары» ве «мантар адлары» такъымларнын кьурулышы бираз садеджедир. Бу алны тиль тышында (экстралингвистик) олгъан себеплернен, меселя осюмликлернин инсан аятында туткъан ери я да белли бир табиаат шараитлери иле анълатмак мумкюн. Джыныс-тюр группалар ичинде де айны кьануниет козетиле, меселя ашала бильген мантарларнын адлары зеэрли мантарларнын адларына коре даа чокътыр ве иляхре. Бу ерде прагматик фактор чалышкъаны корюне, яни сейлейиджи ичюн практик бакъымдан эмиетсиз, файдасыз олгъан объектлер онынъ дикъкъаты тышында кьалалар.

Кьырымтатар тилинде фитонимлернин системли тертибинин хусусий чизгилеринден бириси шу тертипнин аркетли олмасыдыр. Бир де бир лексема теркибинде айны заманда бир кьач семантик алямет устыке чыкып керчеклешсе, бойле лексема айны заманда бир кьач лексик-семантик я да джыныс-тюр группа теркибине кирмек мумкюн ве эр бир кирген такъымында озь семантикасыны ачыкълый. Меселя, *тарчын, хардал, татран, дефне япрагъы, таракъот, магъданоз, сарымсакъ, сафран, фесильген, чечеген, керевиз* киби сёзлер «бахарат осюмликлернин адлары» деген лексик-семантик группаны тешкиль эте билелер, амма айны заманда шу лексемалар дигер группалар ичине кирелер: *таракъот, магъданоз, сарымсакъ, фесильген* – «от-олен адлары» группасына, *дефне япрагъы* лексемасы «чалыларнын адлары» группасына кире. Айны шекильде, *акъбардакъ, ляле, сасыкъ ляле, мелевие, сюмбюль, пейгъамбер дегмеси, кок чичеги, кьозу мелеси, эбен комечи, чанъ чичек, арсланагъыз, сусам, кьаранфиль* ве башкъа лексемалар «чичек адлары» группасыны тешкиль этелер ве айны заманда «от-олен адлары» группасына да аит олурлар,

чюнки небатат бильгиси бакъымындан олар чешит тюрлю отларны темсиль этелер. «Ер емиш адлары» группасына кирген *джилек, ер джилеги, ахудут, бурюльген, френк юзюми, когем, къызылчыкъ* ве башкъа бирлемлер бу группада озь семантик теркиплеринде олгъан ‘*джилек, мейва*’ семасы иле керчеклештирилелер; дигер бир лексик-семантик вариантларында исе «от-олен адлары» я да «чалыларнынъ адлары» группаларына кирелер; *алма, армут, къайсы, зердали, кираз, вишне, шефтали, хурма, айва, инджир, эрик* киби келимелерде исе ‘*мейва*’ семасы юзеге чыкъкъанда, мейваларнынъ адлары группасыны тешкиль этерлер, ‘*терек, агъач*’ семасы юзеге чыкъкъанда исе «тереклернинъ адлары» лексик-семантик группасына кирерлер. *Денъиз оту, ёсун, сув лялеси/нилюфер, сарсазан, гедже япрагъы* киби бирлемлерни айыры «сув осюмликлернинъ адлары» лексик-семантик группагъа аидет этмек мумкюн, чюнки оларны дигер осюмликлерден фаркълайды алямет – оськен ерлери ве осюв тарзыдыр, бу сой осюмликлер сув ичинде я да пек сувлу ерлерде яшай; амма биологик джыныс оларакъ бу осюмликлер отлар сыныфына аниирлер ве шу себептен «от-олен адлары» лексик-семантик группасына да кирсетиле билелер. Осюмликлернинъ къурулышы иле багълы олгъан адландырмалар: *чичек, мейва, емиш, япракъ, бурь, гъондже, чегирдек, урлукъ, башакъ, кевде, къабукъ, тикен, тамыр, тозлукъ, салкъым, чичек чанагъы, сакъ, оръкен, филлис, согъан* ве башкъа лексемалар исе ‘бютюн бир шейнинъ къысмы’ фаркълайды аляметлерине коре бир такъымны олуштырырлар, амма айны заманда, тарафымыздан айырылгъан дигер дёрт лексик-семантик группа теркибинде де булунырлар, яни меселя, *урлукъ* тереклерде, чалыларда, от-оленлерде, атта мантар ве ёсунларда олур, айны шекильде *къабукъ* эм тереклернинъ мейвасында, эм чалы ве отларнынъ мейвасында олур.

Нетиджелер. Корьгенимиз киби, небатат адеми иле багълы олгъан номинациялар бири-биринен пек сыкъы багъда булуналар ве муреккеп бир иерархик системаны тешкиль этелер. Лексиканынъ бу къысмыны тертипке кетирип тасниф этмек ичюн ве фитонимлер арасында мунасебетлерни толусынен огренмек ичюн эм тиль тышында олгъан аляметлерни, эм де тиль системасы ичинде олгъан хусусиетлерни козь огюне алмакъ керектир. Бу меселеде, хусусан, умумий бир анылам бильдирген сёзлерни муайен анылам бильдирген сёзлерден айырды этмек ичюн энъ эвеля сёзнинъ лексик манасы талиль этилип, мана компонентлери айрылып бельгиленмели, шу компонентлер бири-бирине нисбетен насыл мунасебетлерде булунгъаны бельгиленмелидир. Бойледже, фитонимлернинъ системли къурулышы шу группаны тешкиль эткен сёзлернинъ семантик япыларында олгъан умумий ве фаркълайды аляметлер иле бельгилене. Дигер тарафтан исе, фитонимлер джанлы табиятта олгъан объектлернинъ адландырмалары олгъаны себебинден, лексиканынъ бу къысмы эм адландырма хусусиетлерине, эм де системли къурулышында бир чокъ хусусиетлерге маликтир.

Эдебият:

1. Васильев Л. М. Теория семантических полей / Л. М. Васильев // Вопросы языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105-113.
2. Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии / Б. Ю. Городецкий. – М. : Изд-во МГУ, 1969. – 564 с.
3. Караулов Ю. Н. Структура лексико-семантического поля / Ю. Н. Караулов // Филологические науки. – 1972. – № 1. – С. 57-68.
4. Меметов А. М. Источники формирования лексики крымскотатарского языка / А. М. Меметов. – Ташкент : Фан, 1988. – 112 с.
5. Меметов А. М. Лексикология крымскотатарского языка / А. М. Меметов. – Симферополь : Крымучпедгиз, 2000. – 288 с.
6. Мусаев К. М. Лексика тюркских языков в сравнительном освещении. Западнокыпчакская группа / К. М. Мусаев. – М. : Наука, 1975. – 357 с.
7. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов / Ф. П. Филин // Очерки по теории языкознания. – М. : Наука, 1982. – С.227–239.
8. Шмелёв Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики / Д. Н. Шмелёв. – М. : Наука, 1973. – С. 103.
9. Лингвистический энциклопедический словарь / [гл. ред. В. Н. Ярцева]. – М. : «Большая Российская энциклопедия», 2002. – 709 с.