

**Источники и литература:**

1. Александр Мень «Сергей Николаевич Булгаков», Библиотека «Вехи» [Электронный ресурс] /Александр Мень. – Режим доступа : <http://www.vehi.net/bulgakov/men.html>
2. Булгаков С. Н. «Капитализм и земледелие», СПб, 1900, – Т. 1.
3. Гришина З. В. С. Н. Булгаков и Московский университет начала 90-х годов XIX в. / З. В. Гришина // Вестник МГУ. Сер. 8. «История. – М., 1994. – № 2.
4. Покидченко М. Г. Место Булгакова в истории русской экономической мысли / М. Г. Покидченко // Преодоление времени (по материалам международной научной конференции, посвященной творческому наследию С. Н. Булгакова). М., 1998.
5. Сапов В. В. Вступительная статья к кн. От марксизма к идеализму. / В. В. Сапов. Статьи и рецензии. 1895-1902 / В. В. Сапов. – М. : Астрель, 2006.

**Кожаев Ю.П., Александрова Е.В.****УДК 372.8:94****ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

***Аннотация.** В статье дается краткий обзор учебников по истории не только России, но и Китая, Японии, Испании, Германии, США, стран Прибалтики, Азербайджана, Казахстана и Украины. Проведен анализ исторического прошлого и современной действительности. Показано преподавание истории, ее задачи с позиции власти той или иной страны. Проблемы преподавания национальной истории в школах, колледжах, или Вузах вызывают повышенный интерес не только со стороны специалистов-историков, но и политиков, общественных деятелей и общества в целом.*

*Именно обращение к историческому прошлому становится весомым аргументом, в том числе и в военных конфликтах, помогает понять настоящее, заглянуть в будущее, придать легитимность власти и обосновать претензии в отношении отдельных независимых государств. Для придания легитимности своим действиям, правящая элита отдельных государств проявляет повышенное внимание к учебникам истории, где содержание исторического образования определяется этноцентризмом, который проявляется в следующих формах: в форме особого внимания к событиям национальной истории; в форме прямых и многократных оценочных высказываний. Преподавание истории неизменно связывалось с воспитанием морали и гражданских чувств.*

***Ключевые слова:** Историческое развитие, хронологические ориентиры, М.Ферро, институциональная история, контристория.*

***Анотация.** У статті дається короткий огляд підручників з історії не тільки Росії, але і Китаю, Японії, Іспанії, Німеччини, США, країн Прибалтики, Азербайджану, Казахстану і України. Проведено аналіз історичного минулого та сучасної дійсності. Показано викладання історії, її завдання з позиції влади тієї чи іншої країни. Т Проблеми викладання національної історії в школах, коледжах, або Вузах викликають підвищений інтерес не тільки з боку фахівців-істориків, а й політиків, громадських діячів і суспільства в цілому.*

*Саме звернення до історичного минулого стає вагомим аргументом, в тому числі і у військових конфліктах, допомагає зрозуміти сьогодення, зазирнути в майбутнє, надати легітимності владі та обґрунтувати претензії щодо окремих незалежних держав. Для додання легітимності своїм діям, правляча еліта окремих держав проявляє підвищену увагу до підручників історії, де вміст історичної освіти визначається етноцентризмом, який проявляється в наступних формах: у формі особливої уваги до подій національної історії; у формі прямих і багаторазових оціночних висловлювань. Викладання історії незмінно пов'язувалося з вихованням моралі і громадянських почуттів.*

***Ключові слова:** Історичний розвиток, хронологічні орієнтири, М.Ферро, інституційна історія, контристорія.*

***Summary.** The article gives a brief review of the textbooks not only on the history of Russia, but also the history of China, Japan, Spain, Germany, the USA, the Baltic countries, Azerbaijan, Kazakhstan and Ukraine. The analysis of the historical past and modern reality was conducted. The paper shows the history teaching, its tasks from a position of the authorities of one country or another. The problems of teaching the national history in schools, colleges, or higher educational establishments generate an increased interest not only among historians, but politicians, public figures and society as a whole.*

*The appeal to the historical past becomes a powerful argument including military conflicts, helps to understand the present, glance the future, give legitimacy to the authority and prove claims concerning the certain independent states. To give legitimacy of their actions the ruling elite of the individual states pays increased attention to the textbooks of history, where the content of historical education is determined by the ethnocentrism, which is shown in the following forms: in the form of a special attention to the national history events; as well as in the form of direct and multiple assessed statements.*

*History teaching has always been associated with the education of morality and civil feelings. The size of the article does not allow covering all the problems associated with the history teaching in the post-Soviet space.*

***Key words:** historical development, chronological landmarks, M. Pherro, institutional history.*

**Актуальность темы.** История как наука и история как учебный предмет в учебных заведениях остаются в современном мире ареной противоборства государств, блоков, научных школ, а также определяется геополитическими, идеологическими, национальными и мировоззренческими предпосылками.

**Постановка проблемы.** Проблемы преподавания национальной истории в школах, колледжах или вузах вызывают повышенный интерес не только со стороны специалистов-историков, но и политиков, общественных деятелей и общества в целом. Особенно это становится заметным на переломных этапах исторического развития той или иной страны, а иногда и целых континентов. Такой пристальный интерес к

преподаванию истории молодому поколению в условиях изменения парадигмы развития отдельных стран вызван несколькими довольно весомыми причинами. Прежде всего, это вызвано двумя взаимоисключающими факторами. Первый. Растет количество независимых государств, которые в экономическом плане все более унифицируются. Второй. Одновременно с этим сохраняется процесс политического обособления. В этом отношении, практически, весь XX и начало XXI веков прошло этим путем. При создании в 1945 году Организации Объединенных Наций Устав подписало чуть более 50 государств. В настоящее время, т.е. почти за 70 лет в ООН входит около 200 стран. Политические, экономические, культурные, религиозные и этнические разногласия, несмотря на тысячи документов ООН, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЕС и других организаций, сохраняются. Причем, этот «букет» разногласий не уменьшается, а наоборот увеличивается.

**Анализ исследований и публикаций.** Свое исследование и сравнение преподавания национальной истории в России и за рубежом авторы проводят на основе изучения национальных учебников бывших советских республик, в том числе учебники по истории, изданные в Украине [8], в Азербайджане [4], а также на основе исследований З. Калупы[2]. В.В. Ковригина[3], М. Ферро [9].

**Основная цель статьи:** исследовать проблему преподавания национальной истории в России и за рубежом.

**Изложение основного материала.** За последние двадцать лет на земле произошло около трех десятков больших и малых войн. Население земли почти смирилось с тем, что отдельные страны и военно-политический блок НАТО постоянно воюет и бомбит территории независимых государств. Так было в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, продолжается в Сирии. Кто следующий?

Именно в этих условиях неустойчивости и нестабильности преподавание истории становится, а точнее сказать обращение к историческому прошлому, весомым аргументом, в том числе и в военных конфликтах. Именно обращение к историческому прошлому помогает понять настоящее, заглянуть в будущее, придать легитимность власти и, естественно, обосновать собственные претензии в отношении отдельных независимых государств и их лидеров.

Для придания легитимности своим действиям правящая элита отдельных государств проявляет повышенное внимание к учебникам истории, где содержание исторического образования определяется этноцентризмом, который проявляется, как правило, в следующих формах: в форме особого внимания к событиям национальной истории; в форме прямых и многократных оценочных высказываний.<sup>1</sup>

В подтверждении этого тезиса приведем слова В.В. Путина, сказанные на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи в г. Краснодаре 12 сентября 2012 года.

«...Попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий это абсолютная реальность, так же как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша страна.

И мы знаем, как искажение национального, исторического, нравственного сознания приводило к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, лишению суверенитета и к братоубийственным войнам».

Для понимания и осознания процессов, происходящих вокруг преподавания национальной истории в зарубежных странах, обратимся к фундаментальной работе известного французского историка Марко Ферро, который 30 лет назад подготовил интересную работу<sup>2</sup>, в которой он поднимает важнейшие вопросы преподавания истории в учебных заведениях, пропаганды исторических знаний, фальсификации истории, отношения к историческому наследию. Эта фундаментальная работа отличается от процветающего в Западной Европе тренда, где история во второй половине XX века стала разновидностью литературного, журналистского и телевизионного жанров.

М. Ферро выделяет три формы (или очага, как он сам их называет) исторического сознания.

«Во-первых, институциональная история преобладающая в данном социуме и поддержанная основными его институтами, в первую очередь государством история властвующих. Именно эта форма царит в школе и транслируется через учебники.

Во-вторых, контристория, противостоящая институциональной. Это история побежденных и подчиненных различных меньшинств, притесняемых, отрешенных от власти и отодвинутых на периферию социальных групп. При резких исторических поворотах скажем, смене политического режима - институциональная история и контристория меняются местами.

Третья форма индивидуальная и коллективная память общества. Это представление, бытующее как часть повседневной культуры и тесно сплетенные с различными житейскими воззрениями, они могут быть вообще не связаны с научным изучением прошлого, но основываются на семейных, религиозных, этнических и тому подобных приданиях».<sup>3</sup>

Очевидно, что эта тема, как она представлена у М. Ферро, не может претендовать на подробное раскрытие заявленной темы. Поэтому авторы предполагают проанализировать этот процесс, в том числе на примере постсоветского пространства.

Обзор учебников по истории начнем с Китая, который в настоящее время уверенно показывает высокие темпы роста экономики, демонстрирует мирового образца показатели в промышленности, науке, образовании, культуре, медицине и спорте.

<sup>1</sup> См. : М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., с.163 (Автор приводит пример испанского учебника по истории, который, начиная с 1965 года, переиздавался 168 раз!).

<sup>2</sup> См. : М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., с.480

<sup>3</sup> См. : М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., с.419-420

«Настоящая политика в области воспитания и преподавания истории в Китае стала проводиться лишь с начала XX века, точнее, после революции 1911 г.

Преподавание истории неизменно связывалось с воспитанием морали и гражданских чувств. Согласно министерской инструкции 1912 года школьникам и студентам следовало прививать альтруизм, мужество, уважение к окружающим, любовь к труду».<sup>4</sup>

Как видно из этого абзаца Китай целое столетие активно проводит единую государственную политику в области преподавания истории в учебных заведениях. А перед этим были тысячелетия безжалостной и жестокой борьбы за власть в Китае. Так, в период правления династии Цинн 215-202 г. н. э. были и такие эпизоды. «Для лучшего контроля за общественным мнением министр Ли Сы посоветовал императору сжечь все книги, кроме медицинских и содержавших предсказания. Двадцать три дня горели книги... Для демонстрации незыблемости своей власти он приказал зарыть живьем четыреста ученых конфуцианцев...».<sup>5</sup>

После окончания второй мировой войны Китай распался на два государства собственно - КНР и Тайвань (Тайбэе), естественно, что подход к освещению собственной истории в этих государствах совершенно разный. «Так, в пекинской интерпретации Чингисхан выглядит не жестоким захватчиком, а объединителем монголов и китайцев, который нес Западу достижения китайской культуры (магнитный компас, порох, книгопечатание). Напротив, на доброго Конфуция, имевшего двадцать тысяч учеников, наставлявшего быть учтивыми, почитать родителей и старших, в Пекине возлагается моральная ответственность за несчастья родной страны».<sup>6</sup>

Посмотрим на основные постулаты тайванских учебников, на историю Китая. «Китай, Китай наш любимый, в мире нет более великой страны. Китайский народ самый необыкновенный на земле... Вот доказательства: три тысячи лет назад, когда другие народы еще находились на примитивном уровне, наша страна уже была развита, обладала культурой, здесь была письменность и устройство страны базировалось на писанном праве».<sup>7</sup>

А где, в каких российских учебниках мы найдем такие высказывания в отношении российского народа?

Как видно из вышеприведенных примеров, разные идеологические установки у одного китайского народа отражают совершенно разные подходы к освещению трехтысячелетней истории Китая.

Перед изложением данной проблемы в Японии, М. Ферро приводит хронологические ориентиры, начиная с 660 до н. э. (мифическая дата основания империи Дзимму) и завершает эти ориентиры 70-ми годами XX столетия. Здесь, как и в китайских хрониках, достаточно много упоминаний о бесконечных войнах, восстаниях крестьян, мятежах, ухода одних и прихода других династии, и т.д. и т.п. Остановимся на событиях, связанных с XX веком. Первое упоминание - 1904-1905 гг. - русско-японская война. Победа Японии. Дальше упоминается о вторжении в Китай (1937 г.). Затем - нападение на американскую базу Перл-Харбор. Извините, а где же события, связанные с вторжением Японии на советскую территорию у озера Хасан (1938 г.), а где описание агрессии Японии против Монголии у реки Халхин-Гол и разгром японских частей советско-монгольскими войсками? Зато есть раздел об использовании камикадзе, самолетов с летчиками-самоубийцами, возрождающими модель самопожертвования.

Очевидно, что нам сложно понять «японскую мораль самопожертвования», т.к. на Японию никто не нападал первым. Все-таки российским гражданам более понятен и близок подвиг советского летчика В. Талалихина, который он осуществил, защищая свою родину от нацистских захватчиков и их саттелитов.

Как было отмечено выше «вся история в Японии буквально соткана из попыток узурпации и изобилует узурпаторами»<sup>8</sup>. Естественно, что такая история не может преподаваться в учебных заведениях в Японии. Поэтому на этот счет есть очень твердая установка (институциональная история), как надо доводить до молодежи страны восходящего солнца историю своей страны.

Вот как об этом пишет французский историк. «Однако задача преподавания состоит вовсе не в том, чтобы сообщать детям, как было на самом деле. «Его цель ковать патриотизм, объединять в одно целое народ и императора с его политикой. Детям нужно внушать мысль о непрерывности японской истории, показывать славные свершения императоров, деяния верноподданных., чтобы они знали, какие этапы развития прошла страна, чтобы они понимали, какое это преимущество быть японцем».<sup>9</sup>

Болезненной темой для японцев остается неприятие проблем истоков Второй мировой войны и самой этой войны. Вследствие этого история одного из важнейших событий XX в. сводится к примитивному изложению фактов, которые занимают две из ста шестидесяти восьми страниц в учебнике.<sup>10</sup>

С другой стороны, японские историки подготовили и издали 110 томов о Второй мировой войне, где, практически, все тома посвящены участию Японии в этой войне. Основная концепция этих трудов состоит в том, что «Япония была защитником Азии, а Европа - извечным агрессором».<sup>11</sup>

Однако есть и другие точки зрения по поводу «защиты Азии», в том числе Китая. В декабре 1937 г. в ходе японо-китайской войны (1937-1940 гг.) японские войска взяли Нанкин – тогдашнюю столицу Китая. «Началась шестинедельная бойня местного населения. Число её жертв разнится, но порядок цифр в любом случае ошеломителен – от 200 до 500 тыс. человек. Японцы убивали гражданское население, военнопленных

<sup>4</sup> Там же – С. 305.

<sup>5</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., с.315

<sup>6</sup> Там же – с.305

<sup>7</sup> Там же – с.306

<sup>8</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. - М., 2010 г., с. 324.

<sup>9</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. - М., 2010 г., с. 324.

<sup>10</sup> Там же – с.349

<sup>11</sup> Там же – с.348

всех, кто попадался под руку. Людей расстреливали, рубили самурайскими мечами, закапывали живьем, закалывали штыками... Массово насиловали женщин – от девочек до старух. «Нанкинская резня» стала одним из главных эпизодов обвинения на Токийском процессе 1946-48 гг. (аналог Нюрнбергского процесса для Дальнего Востока). В 1997 – м о ней напомнила миру историк Айрис Чен (США) в книге с характерным названием «Изнасилование Нанкина. Забытый холокост Второй мировой войны».<sup>12</sup>

Что же касается Испании и отношения общества к собственной истории, то это можно проиллюстрировать на одном примере. «В книге «Энциклопедия, первая ступень», выпущенной в 1965 г. (168 издание), традиционно большое место занимает религия. Она занимает около 60% текста, остальное отводится истории Испании».<sup>13</sup>

Вся история Испании представляет собой длительное сражение за освобождения страны. В заключении описывается еще одна «война за освобождение»: та, которую 18 июля 1936 г. начал Франко, чтобы освободить Испанию от врагов и сделать ее Единой, Великой и Свободной» (163). Если все предыдущие войны велись с внешними врагами Испании, то эта война была братоубийственной, т.е. гражданской войной. Десятки тысяч испанцев погибли в этой войне по разные стороны баррикад, но об этих потерях в этом учебнике нет ни строчки.

Ни для кого не является секретом, что Испания была одной из крупнейших мировых метрополий. Однако, мы не найдем в испанских учебниках истории ни одного слова о работорговле на протяжении целых столетий, об уничтожении двух цивилизаций в Латинской Америке – Майя и Инков.

На протяжении многих веков Германия была довольно активным участником европейской истории. Но учитывая размеры данной работы, авторы проанализируют данную тему на примере нацистской Германии, которая развязала, правда не без помощи Англии, Франции, США и других стран Запада, Вторую мировую войну.

Если говорить о концептуальных взглядах на Вторую мировую войну, то здесь прослеживаются два взаимоисключающих подхода на историческое освещение этого эпохального события. В западных учебниках основным и решающим определяют западный театр военных действий. Естественно, что все учебники в деталях описывают именно эти события, которые, по мнению авторов, были далеко не решающими в разгроме нацистской Германии и ее саттелитов.

Что же касается современных немецких учебников по истории, то они, по мнению российского ученого Ковригина В.В. отличаются и от западных и российских учебников по истории Второй мировой войны. «В трактовке роли держав в войне, а научные взгляды авторов находятся «посредине» между концепциями преобладающей роли западных государств и определяющей роли СССР в войне»<sup>14</sup>.

Интересен факт нетрадиционного подхода к проблемам обучения и воспитания нацистской молодежи. В Германии была должность: Министр науки, воспитания и народного образования. Ибо только при таком министре мог появиться учебник по истории, где «Майн Кампф сочинение, сравнимое с творениями Коперника, потому что в нем дан ключ к ясному и очевидному толкованию истории»<sup>15</sup>.

Хорошо известно, к чему привела мировое сообщество элита нацистской Германии в XX веке. А теперь посмотрим на освещение этого периода истории в учебниках современной Германии. «История XX века была полностью вычеркнута из программ преподавания. Табу было абсолютным; юные немцы отвечали на вопрос анкеты, что «не знают, кто такой Гитлер».<sup>16</sup>

Очевидно, что такой подход к эпохальному событию XX века - Второй мировой войне помогает всевозможным чиновникам в ПАСЕ и ОБСЕ пересматривать итоги Второй мировой войны. Так, например, в июле 2009 года ОБСЕ сделала в сторону России очередной недружественный жест на 18-ой ежегодной сессии одобрила Вильнюсскую декларацию «Воссоединение разделенной Европы», где говорится о том, что между сталинизмом в СССР и нацистским режимом в Германии можно поставить знак равенства. Кроме прямого искажения исторических фактов и политического подлога, здесь присутствуют экономические интересы восточноевропейских государств, т.к. принятая резолюция позволяет этим государствам потребовать компенсацию ущерба «от советской оккупации». Бывшие прибалтийские республики и ряд других государств уже готовы предъявить РФ, как преемнице СССР, счет на десятки млрд. долларов. В этой связи можно привести пример, когда Германия только в конце 2009 года завершила выплату компенсаций за Первую мировую войну, а за Вторую, выплатив уже около 100 млрд. долларов, получает все новые и новые счета.

История США насчитывает всего чуть более двух столетий. Однако, и эти годы, а точнее их интерпретация в американских учебниках истории, «отягощена» этноцентризмом.

«Подавляющее большинство (преподавателей истории США прим. авт.), скорее всего, предпочитает благоразумно следовать традиции, разворачивая перед новыми поколениями детей американскую историю, в которой нет никаких проблем».<sup>17</sup>

<sup>12</sup> «Аргументы недели», четверг 22 ноября 2012 г., №45, – С. 22

<sup>13</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., – С. 163

<sup>14</sup> В. В. Ковригин. Автореферат канд. дис. Отражение истории Второй мировой войны в содержании отечественного и зарубежного школьного исторического образования. – г. Елец, 2008 г., – С. 9.

<sup>15</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., С. 167.

<sup>16</sup> Там же – С. 166.

<sup>17</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., – С. 166

Завершая главу об американском историческом образовании, французский ученый-исследователь пишет: «Нет в мире другой страны, где существовал бы больший разрыв между мудрствованиями узкого круга исследователей-специалистов и рудиментарным уровнем знания, распространяемого массовым порядком».<sup>18</sup>

Пожалуй, невозможно не согласиться с М. Ферро в оценке американского населения. И возможно добавить, что население США, практически, не интересуют мировые события, а тем более мировая история. Все СМИ и телевидение заполнено на 85% информацией об США. На первом месте идут новости штата, затем новости США и лишь в самом конце о событиях в мире. На российском телевидении, в том числе и государственном, можно наблюдать совершенно противоположную картину.

В небольшой статье невозможно подробно раскрыть все проблемы, связанные с преподаванием истории на постсоветском пространстве. Поэтому остановимся на некоторых аспектах национальной истории и взаимоотношениях этих государств с Россией.

«Анализ школьных учебников истории постсоветских стран показывает, что, за исключением Белоруссии и Армении, все остальные страны пошли по пути преподавания подрастающему поколению националистической трактовки истории, основанной на мифах и древности своего народа, о высокой культурной миссии предков и о «заключенном враге».<sup>19</sup>

Авторами этой статьи было проанализировано около 190 школьных учебников истории и учебных пособий 12 стран бывшего Советского Союза: Азербайджана, Армении, Узбекистана, Украины, Эстонии, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Литвы, Молдавии. Эти учебники частично были переведены на русский язык. Они являются наиболее массовыми или даже единственными в школах соответствующих государств.

Принимая во внимание выводы, сделанные авторами этого труда, а также опираясь на собственный анализ данной проблемы, авторы подчеркивают, что самым ожесточенным нападкам и искажениям подвергается советский период. Достаточно небольшого анализа, чтобы определить три направления фальсификаций, которые, как ни странно, присутствуют почти во всех учебниках, обозначенных государств. Первое направление. Все эти независимые государства на протяжении всей своей истории вели непрерывные войны с Россией и СССР за свою независимость и в этой борьбе потеряли миллионы своих граждан. Второе. Оказывается, что все перечисленные выше государства на протяжении столетий тесно были связаны с европейской политической и культурной средой, поэтому история этих независимых государств - составная и неотъемлемая часть европейской истории. И, наконец, третье направление, которое по своему значению наиболее агрессивно и бездоказательно. Россия это враг, нещадно эксплуатировавший эти независимые государства на протяжении веков. Отношения с русскими в этих учебниках изображаются как постоянная череда войн и нашествий, в результате чего эти независимые государства всегда оказывались под игмом Москвы или «москалей».

Приведем некоторые примеры, характеризующие эти положения: например, в учебниках, изданных в Латвии, Литве и Эстонии, в рамках проекта Совета Европы при поддержке фонда Сороса всерьез обсуждается и даже внесена в название главная тема «Этническое происхождение людей Каменного века».<sup>20</sup>

Другой пример. В учебнике «История Латвии. Для основной школы», утверждается, что в начавшейся войне «большая часть граждан Латвии встречала немецкие войска как освободителей».<sup>21</sup>

Эти и подобные учебники отражают точки зрения и выводы, содержащиеся в работах историков современной Латвии. Оценка разных периодов ее истории, в том числе 1941-1945 гг., также дана в коллективной монографии профессоров Латвийского университета, ученых института истории Латвии - «История Латвии. XX век».

В книге по истории Азербайджана предки азербайджанцев являются современниками шумеров. Читаем: «Первые письменные свидетельства о племенах древнего Азербайджана даны в шумерских эпосах и клинописях». Провозглашение древних азербайджанцев современниками шумеров призван обосновать тезис: «Современная Армения возникла на территории древнего Западного Азербайджана». На картах в грузинских учебниках истории и географии в качестве «исторических областей Грузии» показаны территории, находящиеся в составе Азербайджана, России и Турции. Общей чертой большинства школьных учебников в новых национальных государствах (за исключением Беларуси и Армении) является стремление представить контакты с русскими и Россией как источник бедствий. К примеру: первые исторические знакомства азербайджанцев с русскими описываются в учебниках как страшные бедствия для первых: «Во времена похода 914 года славянские дружины месяцами непрерывно грабили и разоряли населенные пункты на азербайджанских берегах Каспийского моря. Они учинили расправу над мирными жителями, угнали в плен женщин и детей».<sup>22</sup> Так прямо и пишется в этих учебниках.

Приведем еще некоторые примеры: в украинских учебниках воссоединение Украины с Россией подается как признание Москвой независимости Украины. «Мартовские статьи», устанавливающие условия службы Запорожского войска русскому царю, называются «украинско-московским договором 1654»: «Украина призналась независимой державой... украинско-московский договор 1654 г. узаконивал Украинскую казацкую

<sup>18</sup> См.: М. Ферро. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 2010 г., – С. 381

<sup>19</sup> Доклад: «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств». – М., 2009 г., – С. 5

<sup>20</sup> Калупа З., МЯЭСАМУ и др. История балтийских стран. «Авила», 1999 г.

<sup>21</sup> См.: Г. Курлович, А. Томашун. Рига, 2002, – С. 253

<sup>22</sup> Махмулду Я., Юсифов Ю., Алиев Р., Годжав А. История Азербайджана. Учебник для 7 класса. Баку: Тахсил, 2002 г., – с.124. (Далее – История Азербайджана. Учебник для 7 класса).

державу как самостоятельного участника международной политики». Вымышленная «Украинская казачья держава» оказывается затем «уничтожена» Москвой, что называется одним из «тяжких преступлений царизма перед украинским народом».<sup>23</sup>

Обращаясь к периоду новейшей истории, а именно к 50-80-м годам прошлого века, можно четко проследить, практически, во всех учебниках истории стран ближнего зарубежья некоторые тенденции и направления. Это время новой волны русификации, национально-культурного упадка и т.д. «Украине пришлось кормить чужую армию и отдавать своих сынов на войну за чужие интересы... (Прага – 1968 г., Афганистан, Эфиопия, Ангола и др.) Россия не давала развивать здесь отдельные отрасли промышленности, например, хлопковую (странно, что ее нет и в свободной Украине), строила не в тех направлениях железные дороги (видимо, сам факт такого строительства ни о чем не говорит), выкачивала несметные богатства и капиталы (точь-в-точь как британские колонизаторы в Индии)».<sup>24</sup> В этом случае уместно будет вспомнить решение Петра I, который говорил: «Ни единого пенязя в казну нашу во всем малороссийском краю с них брать мы не повелеваем».<sup>25</sup>

Более того, Россия на протяжении веков вплоть до дня сегодняшнего оказывала значительную экономическую помощь. «От сей столь обширной, многолюдной и многими полезными произраращениями преизобильной провинции, - говорится в секретном наставлении Н.А. Румянцеву, при вступлении его в должность малороссийского генерал-губернатора (1764 г.), - в казну государственных доходов никаких нет. Сие однако ж так подлинно, что напротив того еще отсюда отпускается туда по сороку по восьми тысяч рублей».<sup>26</sup>

Следует обратить внимание и на следующее. Основным содержанием национальной истории в период нахождения в составе Российской империи и СССР оказывается, по мнению авторов, была национально-освободительная борьба.

Более того, в настоящее время в дружественном Казахстане готовится фундаментальная работа «История Казахстана» в 20-ти томах, где два тома посвящены взаимоотношениям России с Казахстаном. Причем первый посвящен колонизации Казахстана Россией, а второй – национально-освободительной борьбе казахского народа против российских поработителей.

В завершении работы необходимо отметить, что современная фальсификация истории идет не от незнания. Это абсолютно сознательная деятельность, направленная на защиту и укрепление государственной власти и проводимой этой властью как внутренней, так и внешней политики. И второе. Для достижения этих целей через учебники истории Россия, СССР и РФ предстают в негативном виде, а авторы и спонсоры этих изданий не чураются прямых искажений исторических фактов и подделок документов, осуществляют односторонний подбор исторических материалов и их произвольное толкование в соответствии с рекомендациями Х. Уайта.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Что же делать в этой ситуации российским историкам, для которых усилиями отечественных «одаренных историков – ученых» создаются все более и более неравноправные условия в изложении и преподавании курса «Отечественная история» в учебных заведениях Российской Федерации. Так, например, 11 февраля 2012 года был опубликован Указ Президента №183, где в пункте №11 этого документа среди прочих утративших силу распоряжений значится и указ №549 от 15 мая 2009 года. Именно этим документом учреждалась комиссия по противодействию историческим фальсификациям. Таким образом, Д.Медведев, распустив эту комиссию, дал понять, что никаких проблем в освещении отечественной истории на сегодня нет.

Однако, есть другая точка зрения на этот вопрос и принадлежит она Президенту России В.В. Путину. «Уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России... Школы и университеты, по сути, создают новых граждан, формируют их сознание. Они передают память поколений, ценности, культуру, определяют те идеи и то видение будущего, которые будут продвигать общество вперед через несколько десятилетий».<sup>27</sup>

Таким образом, решение этой задачи, высказанное В.В. Путиным, полностью относится к компетенции исторического сообщества, работающего в учебных заведениях Российской Федерации.

#### **Источники и литература:**

1. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/news/16470>. – Дата доступа : 18.06.2013., с. 2
2. Калупа З. История балтийских стран. / З. Калупа, МЯЭСАМУ и др «Авила», 1999 г.
3. Ковригин В. В. Автореферат канд. дис. Отражение истории Второй мировой войны в содержании отечественного и зарубежного школьного исторического образования. / В. В. Ковригин г. Елец, 2008 г., – С. 9.
4. Махмуду Я. История Азербайджана. Учебник для 7 класса. / Я. Махмуду, Ю. Юсифов, Р. Алиев, А. Годжав Баку : Тахсил, 2002 г., – С. 124.

<sup>23</sup> Турченко Ф.Г., Мороко В.М. Історія України. Кінець XVIII-початок XX століття.

<sup>24</sup> С. Н. Сидоренко. Украина – тоже Россия. – М., – 2005. – С. 231

<sup>25</sup> <http://www.contr-tvru/print/1828-07/02/2006> – С. 5

<sup>26</sup> С. Н. Сидоренко. Украина – тоже Россия. – М., – 2005. – С. 231

<sup>27</sup> [www.kremlin.ru/news/16470](http://www.kremlin.ru/news/16470), – С. 2

5. Нацистский праведник китайского народа. Йон Рабе и те, кого он спас // «Аргументы недели», четверг 22 ноября 2012 г., №45, – С. 22
6. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств» (Доклад). – М., 2009 г., – С.5
7. Сидоренко С. Н. Украина – тоже Россия. / С. Н. Сидоренко – М., 2005. – С. 231
8. Турченко Ф. Г. Історія України. Кінець XVIII-початок ХХ століття. [Електронний ресурс]. / Ф. Г. Турченко, В. М. Мороко – Режим доступу : <http://www.contr-tvru/print/1828-07/02/2006> – С. 5
9. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. / М. Ферро М., 2010 г., – С. 166

Кулинич О.Н.

УДК 358.93

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В УКРАИНЕ С УЧЕТОМ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация.** Интенсификация земледелия, увеличения техногенной нагрузки на земельные ресурсы, бесконтрольное применение средств химизации в условиях низкой культуры и другие воздействия приводят к ухудшению качества почв, снижению их плодородия. Главная причина - то, что интенсивные технологии сельского хозяйства вошли в противоречие с функционированием экосистем. В статье раскрываются вопросы использования земельных ресурсов Украины в контексте необходимости оптимизации данного процесса с учетом стремительных постиндустриальных тенденций.*

***Ключевые слова:** постиндустриальная цивилизация, земельные ресурсы, национальная экономика, экономический потенциал, технологические инновации, земельный фонд, государственное управление*

***Анотація.** Інтенсифікація землеробства, збільшення техногенного навантаження на земельні ресурси, неконтрольоване застосування засобів хімізації в умовах низької культури та інші впливи призводять до погіршення якості ґрунтів, зниження їх родючості. Головна причина - те, що інтенсивні технології сільського господарства увійшли в суперечність з функціонуванням екосистем.*

*В статті розкриваються питання використання земельних ресурсів України в контексті необхідності оптимізації даного процесу з урахуванням стрімких постіндустріальних тенденцій.*

***Ключові слова:** постіндустріальна цивілізація, земельні ресурси, національна економіка, економічний потенціал, технологічні інновації, земельний фонд, державне управління*

***Summary:** The intensification of agriculture, increasing man-made impact on land resources, uncontrolled use of chemicals and other factors lead to a deterioration of soil quality, and reduction of its fertility. The main reason is the fact that intensive farming technologies conflict with the functioning of ecosystems. The article studies the questions of the use of the Ukrainian land resources in the context of necessity to optimize this process taking into account swift postindustrial tendencies.*

***Key words:** postindustrial civilization, land resources, national economy, economic potential, technological innovations, supply of land, state administration.*

**Актуальность темы исследования.** Специфика XXI века заключается в глобализационных, социальных, экономических, информационных и других процессах, которые оговариваются стремительным развитием в условиях постиндустриальной эпохи. Постиндустриальное общество нуждается наряду с технологическими инновациями, поддержки и обновления ресурсной базы национальных экономик. Особую актуальность данные вопросы приобретают именно в XXI в. Когда антропогенная нагрузка на земельные ресурсы резко возросло. Это объясняется развитием урбанизации, открытой разработкой полезных ископаемых, что приводит к уменьшению обеспечения земельными ресурсами. Так, специалисты подсчитали, что площадь сельскохозяйственных угодий в мире ежегодно уменьшается на 6 млн. га. [10].

**Постановка проблемы.** В современных условиях хозяйствования негативные процессы в использовании земельных ресурсов характерны для большинства стран «новой экономики» [1], однако особого внимания заслуживает именно Украина, это объясняется ресурсоемким характером экономики и практически отсутствием экономического механизма регулирования земельных процессов. В этих условиях возникла необходимость проведения глубоких теоретических и прикладных исследований, направленных на разработку научно обоснованных решений и мероприятий по изучению проблематики использования земельных ресурсов Украины.

Современное использование земельных ресурсов Украины не соответствует требованиям рационального природопользования. Нарушено экологически допустимое соотношение площадей пашни, естественных кормовых угодий, лесных насаждений, что отрицательно влияет на устойчивость агроландшафта. Чрезмерная распашка территории и огромное влияние деятельности человека привели к нарушению естественного процесса почвообразования. Интенсификация земледелия, увеличения техногенной нагрузки на земельные ресурсы, бесконтрольное применение средств химизации в условиях низкой культуры и другие воздействия приводят к ухудшению качества почв, снижению их плодородия. Главная причина - то, что интенсивные технологии сельского хозяйства вошли в противоречие с функционированием экосистем.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемы использования земельных ресурсов в Украине исследованы в трудах таких отечественных и зарубежных ученых, как Н. И. Иванов [5], В.В. Кавецкий [6], А. И. Сухоруков [8], А.Н. Тридид [9]. Значительный вклад в совершенствование механизмов государственного управления в целом и рационального использования и расширенного воспроизводства земельных ресурсов страны, в частности, сделали ученые: Ю.Д. Билык, С.М. Волков, В. Вьон, В.В. Дорофиев, В.Г. Горлачук, Г.И. Горохов, О.Я. Лазор, А.Г. Мордвинов, И.В. Петенко,