

анализировать связи между различными формами деятельности и творчески пользоваться всем набором полученных знаний, по мере необходимости расширяя его.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Реализация межпредметных связей дисциплины «Физическая культура» с блоком дисциплин Профессионального цикла по направлению подготовки «Менеджмент» профиль «Управление гостиничным и туристическим бизнесом» позволяет решить задачи образования:

- способствует системности формирования профессиональных знаний, умений и навыков у студентов;
- содействует формированию квалифицированных кадров, способных решать профессиональные задачи любого уровня;
- является эффективным средством повышения уровня профессионального образования в ВУЗе.
- Для эффективного использования средств физического воспитания в реализации системного подхода к вузовскому обучению необходимо:
- провести всесторонний анализ будущей профессиональной деятельности других специальностей и профессий ВУЗа и исследовать смежные области с дисциплиной «Физическая культура»;
- выявить другие средства (методы, формы и т.п.) дисциплины «Физическая культура», способствующие повышению уровня профессиональной подготовки в ВУЗе.

#### Источники и литература:

1. Коновалова М. П. и др. Физическая культура. Физическое воспитание студентов: учебное пособие / М. П. Коновалова – Саратов : СГСЭУ, 2011.
2. Лукьяненко В. П. «Профессионально-прикладная физическая подготовка студента» / В. П. Лукьяненко. Физическая культура: основы знаний. М., 2003.
3. Санникова Н. И. Технология определения внутрипредметных и межпредметных связей в системе физкультурного образования в ВУЗе. / Н. И. Санников // Теория и практика физической культуры. – 2006. № 4. – С. 26
4. Шклярчук В. Я. Физическая культура : основы физического воспитания и физической подготовки студентов: учеб. пособие / В. Я. Шклярчук. – Саратов : СГСЭУ, 2005.
5. Щептев М. М. Роль физической культуры в подготовке студентов к профессиональному самовоспитанию : На примере коррекционных групп студентов с ослабленным здоровьем: 13.00.08. / М. М. Щептев. Пенза, 2005. – 132 с. : ил.
6. Физическая культура. Физическое образование и рекреация студентов : учеб. пособие / М. П. Коновалова, О. А. Сутягина, А. В. Федорова, В. Я. Шклярчук. – Саратов : СГСЭУ, 2004.
7. Чумакова Р. С. Профессионально-прикладная подготовка студентов. / Р. С. Чумаков. Киров : Изд-во АСА, 2003.

**Манахов С.В.**

**УДК 338.46**

### СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные подходы к оценке эффективности взаимодействия высших учебных заведений с ключевыми социальными партнерами, сделан вывод о необходимости совершенствования инструментария оценки, систематизированы наиболее общие оценочные показатели результативности работы вузов в области социального партнерства, предложены два подхода к оценке эффективности системы партнерства. По каждому из представленных подходов приведены математические формулы расчета эффективности партнерства.*

***Ключевые слова:** вуз, социальное партнерство, рынок труда, рынок образовательных услуг, сотрудничество.*

***Анотація.** У статті розглянуто основні підходи до оцінки ефективності взаємодії вищих навчальних закладів з ключовими соціальними партнерами, зроблено висновок про необхідність удосконалення інструментарію оцінки, систематизовано найбільш загальні оціночні показники результативності роботи ВНЗ у галузі соціального партнерства, запропоновано два підходи до оцінки ефективності системи партнерства. По кожному з представлених підходів наведені математичні формули розрахунку ефективності партнерства.*

***Ключові слова:** вуз, соціальне партнерство, ринок праці, ринок освітніх послуг, співпраця.*

***Summary.** The article discusses the basic approaches to the estimation of efficiency of interaction between higher educational establishments and the key social partner; the conclusion about the need to improve the instruments for evaluation is made, the most common estimation criteria of the higher educational institutions effectiveness in the field of social partnership are systematized, among which: demand for graduates in the labor market; demand for the educational institution in the market of educational services; the presence in the report-planning and regulatory documentation of the educational establishment activities on social partnership; the realization of educational establishments of different forms of cooperation with the social partners and others. Two author's approaches to evaluating the effectiveness of the system of social partnership are offered and justified: through the increase of its role in the organization and regulation of the labor market on the territory, increase of a level of satisfaction of the demand for jobless and applications of enterprises for qualified*

*specialists; through evaluation of the effectiveness of the labor potential. Mathematical formulas to calculate the effectiveness of the partnership are given for each of these approaches.*

**Key words:** *institution of higher education, social partnership, labor market, market of educational services, cooperation.*

**Постановка проблемы.** Рыночные трансформации российской экономики в значительной степени преобразовали парадигму развития профессионального образования, а также стратегию подготовки кадров. Профессиональное образование наряду с образовательными запросами как таковыми все в большей степени ориентируется на удовлетворение потребностей рынка труда, конкретных запросов работодателей. Растут требования всех сфер экономики к квалификации и качеству подготовки специалистов, что в свою очередь диктует новые условия для достижения эффективности функционирования вузов.

Одновременно меняется внешняя среда, характер действия экономических и социальных факторов, влияющих на состояние профессионального образования. Требовательнее становятся потребители образовательных услуг, обучающиеся и их родители. Серьезные изменения происходят в системе управления и финансирования профессионального образования. Идет процесс децентрализации и регионализации образования. Образовательные учреждения наделяются все большей свободой и самостоятельностью, накладываются на них дополнительную ответственность за результаты своей деятельности.

В складывающихся условиях все более актуальным становится вопрос формирования новой системы двусторонних взаимоотношений между образовательными учреждениями и различными агентами внешней социально-экономической среды, особенно со сферой труда, предприятиями, ассоциативными объединениями, службой занятости.

В этих целях формируется система так называемого социального партнерства, объединяющая работодателей, службу занятости, общественные организации, а также органы управления образованием и сами образовательные учреждения, на базе, прежде всего нахождения и реализации их взаимовыгодных интересов.

**Анализ исследований и публикаций.** Проблема социального партнерства высших учебных заведений была предметом исследований многих ученых, в том числе Т.Д. Вагановой, Р.С. Каплан, Л.И. Колмик, В.С. Лосева, Д.П. Нортон, Г.Б. Полякова и других.

**Изложение основного материала.** В наиболее широкой трактовке социальное партнерство между субъектами экономики может быть представлено как «комплексная система межсекторных взаимодействий в экономике, включая различные формы взаимодействия государственной власти, бизнеса, общественных организаций на основе регулирования социально-трудовых отношений с получением синергетического эффекта, ведущего к повышению инвестиционного потенциала регионов, для развития каждой из сторон» [1].

В связи с тем, что социальное партнерство вузов с другими заинтересованными сторонами направлено на повышение результативности и эффективности их деятельности необходим инструментарий их оценки. Оценка эффективности процессов подобного рода является достаточно сложной и предполагает, прежде всего, анализ динамики группы соответствующих показателей. Среди показателей экономической эффективности в соответствии с нормативными документами, в зависимости от уровня целей, выделяют показатели народнохозяйственной, коммерческой и бюджетной эффективности [3]. Все три составляющие эффективности тесно взаимосвязаны и проявляются системно на уровне всей бизнес-структуры, характеризуя уровень развития коллектива, предприятий, отрасли народного хозяйства.

Выделяют следующие общие показатели эффективности работы вузов в части социального партнерства:

- **Рейтинг выпускника на рынке труда.** С большой долей вероятности можно говорить о влиянии социального партнерства на качество подготовки выпускников. Однако дать оценку такого влияния можно по динамике показателей трудоустройства выпускников за период с начала работы по установлению новых партнерских связей вуза.

- **Рейтинг учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг.**

Оценить результативность системы социального партнерства можно по мере расширения сегмента рынка образовательных услуг, на котором функционирует вуз. Имеется ввиду увеличение набора студентов, дополнительное привлечение к профессиональному обучению самых различных категорий, в том числе безработных и просто населения, стремящегося пройти профессиональную переподготовку. Различные образовательные программы предполагают разные источники финансирования.

- **Наличие в отчетно-планирующей и нормативной документации учебного заведения мероприятий по социальному партнерству.**

Работа по социальному партнерству в образовательном учреждении пойдет успешнее, если его деятельность в этом направлении зафиксировать документально. В противном случае эта работа может носить лишь фрагментарный и непоследовательный характер.

- **Реализация учебным заведением разнообразных форм сотрудничества с социальными партнерами.**

К их числу можно отнести:

- Заключение долгосрочных договоров (соглашений), имеющих юридическую силу и качественное выполнение их условий.
- Членство учебного заведения в профессиональных и других ассоциациях, в результате которого

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ

учебное заведение органично входит в систему социального партнерства в своем секторе отрасли, получает доступ к информации, становится партнером для производственной сферы.

- Участие в работе различных, советов, регулирующих отношения партнерствующих сторон. Например, консультативный совет, в который входят представители учебных заведений разных уровней образования, производства, других работодателей, профессиональных ассоциаций, органов управления образованием и индустрией, служб занятости, является исключительно эффективным инструментом социального партнерства. Точно так же попечительский совет. Само наличие таких советов уже свидетельствует о высоком уровне организации социального партнерства. В связи с тем, что инициатором социального партнерства сегодня в основном выступают вузы, эти советы создаются чаще всего по их инициативе.
- Контакты со службами занятости. Сотрудничество со службами занятости возможно путем заключения договоров о переподготовке безработных, использования информации о конъюнктуре рынка труда, рейтинга востребованности специалистов.

Также представляется значимой оценка своей деятельности самими работниками учебного заведения, оценка ее работодателями, другими социальными партнерами.

Однако эти показатели во многом не отражают сложную систему связей партнерства. При определении показателей эффективности данного вида социального партнерства наиболее важным является учет системной или синергетической эффективности, когда эффект проявляется в интегрированном виде от каждой из составляющей всей системы этих показателей в контексте включения их в системные связи более высокого уровня, в частности в социальный комплекс, который относится к третичному сектору хозяйственной деятельности сфере услуг, являющейся составной частью хозяйственно-экономического комплекса, а значит, входит в общую систему экономических отношений, подчиняется общим экономическим законам, присущим данному обществу [8].

Экономические и социальные выгоды от развития сферы образования носят комплексный характер. Социально-экономический эффект проявляется в разнообразных формах и на разных уровнях.

Конечно, влияние образовательного уровня на развитие экономики выявилось давно. Последнее время в различных странах предпринимались попытки количественно определить степень экономической эффективности образования, как было отмечено в [2]. Однако упрощенная причинно следственная связь между экономикой и образованием не может отразить неизбежные значительный хронологический разрыв – около 10 - 15 лет, что учитывается через лаг вложения в образование. И кроме того, эти затраты оказываются экономически рентабельными лишь при условии, что выпускники учебных заведений имеют реальную возможность применить полученные знания на практике.

Учитывая многоаспектность социального партнерства, которое ориентировано как на общество в целом, так и на представителей различных субъектов бизнеса и отдельных индивидуумов – предварительно необходимо установить сущность эффективности социального партнерства. На рис. 1 представлена сущностная характеристика понятия эффективности социального партнерства в сфере образования на различных уровнях экономики с точки зрения получения экономического и социального эффекта.

Выделяются следующие приоритетные направления развития рынков труда в регионах:

- создание новых и совершенствование существующих форм социального партнерства;
- включение в региональные и отраслевые программы мероприятий по взаимодействию территориальных государственных органов, работодателей и учреждений профессионального образования.



Рис. 1. Сущностная характеристика эффекта социального партнерства в образовании на различных условиях экономики

Как показывают исследования Д. Доллара и П. Кольера [9], описавших опыт 24 развивающихся стран, наиболее полно интегрировавшихся в мировую экономику, заметное улучшение показателей образования привело к повышению темпов роста ВВП, повышению среднего уровня заработной платы, увеличение доли торговли в объеме ВВП и улучшение показателей здоровья населения. И прежде всего, по мнению автора, это связано с развитием высшего образования.

При этом фактор уровня образования авторы исследования связывают с уровнем безработицы, или установлена зависимость между уровнем образования (тождественно уровню безработицы) и темпом роста ВВП.

Этот критерий эффективности системы социального партнерства позволяет оценить степень удовлетворенности спроса на рынке труда в отношении безработных и поданных заявок предприятиями на запрос квалифицированных специалистов.

Социальная эффективность в регионе за счет реализации социального партнерства ( $E_{соц}$ ) может быть определена через использование показателей характеризующих число трудоустроенных выпускников вузов по формуле:

$$E_{соц} = \frac{Ч_{тр}}{Ч_0}, (1.1)$$

где  $Ч_{тр}$  – численность трудоустроенных выпускников вузов в течение календарного года, чел.,

$Ч_0$  – общая численность выпускников вузов в регионе, чел.

Этот индикатор отражает уровень прироста безработицы в регионе. Существует прямая зависимость между данным показателем и социальной эффективностью и политикой занятости.

Другой подход к оценке эффективности социального партнерства в регионе может быть применением через оценку эффективности трудового потенциала. В основу расчета трудового потенциала в этом случае заложена потенциальная производительность труда, ориентированная на всестороннюю оценку качества рабочей силы, выраженную через ее количество (продукцию труда) [7]. При этом при перерасчете численности трудовых ресурсов в величину трудового потенциала региона, в число количественных характеристик трудовых ресурсов включается также уровень образования по отдельным категориям работников. Как было отмечено выше, в условиях нового этапа инновационного развития экономически развитых стран среди всех качественных характеристик трудовых ресурсов (пол, возраст) доминирует рост образовательного уровня, что в конечном итоге влияет также на квалификацию работников.

С учетом вышеизложенных аргументов можно оценить эффективность социального партнерства в сфере образования через изменение эффективности трудового потенциала, который можно представить как разновидность рентабельности – рентабельность труда [5]. Данный показатель может быть определен через суммарный объем производства работ, услуг в регионе в стоимостном выражении ( $Q_p$ ). Рентабельность труда ( $R_{тр}$ ) при этом может быть рассчитана по формуле:

$$R_{тр} = \frac{Q_p}{ТП} = 100\%, (1.2)$$

где  $Q_p$  - суммарный объем производства работ, услуг в регионе в стоимостном выражении;

$ТП$  - значение трудового потенциала региона в редуцированной форме, тыс. руб.

Через повышение эффективности трудовых ресурсов оценивается эффективность социального партнерства в сфере образования в зарубежной практике. Так, в Нидерландах эффект системы социального партнерства в этой сфере напрямую связывается с ростом производительности труда в стране [6].

Взаимосвязь предлагаемых показателей оценки эффективности социального партнерства в сфере образования с региональными показателями детерминирует формализацию стратегических целей социального партнерства на основе причинно-следственных связей.

Для вуза, который действует на рынке труда в условиях рыночной экономики в тесном контакте с работодателями, другими образовательными учреждениями, общественными организациями, органами управления и самоуправления оно сможет выполнять свое главное предназначение давать качественную профессиональную подготовку по специальностям, востребованным на рынке труда.

Социальное партнерство, укрепление связей с предприятиями открывают для образовательных систем дополнительные возможности. Во-первых, появляется осведомленность о конкретных требованиях работодателей, что позволяет корректировку учебных процессов, планов, образовательных программ и т.д. Во-вторых, такое партнерство делает возможным всевозможные практики, стажировки студентов, что в свою очередь облегчает трудоустройство выпускников.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Следовательно, образовательное учреждение должно основываться на клиентоориентированной политике, которая учитывает влияние внешней среды и направлена на обеспечение качества услуг и удовлетворенности клиентов (потребителей).

При оценке эффективности социального партнерства для вуза возможно использование показателей, которые применимы как к особому виду предприятия и как объекту разработки управленческих решений. Для этих целей необходимо использовать системы сбалансированных показателей на основе процессно-ориентированного подхода, который базируется на работах основоположников Balanced Scorecard (система сбалансированных показателей) Р. С. Каплана, Д. П. Нортон [4], а также их последователей Й. Грета, Б. Кругмана, М. В. Мейера и других зарубежных ученых.

**Источники и литература:**

1. Ваганова Т. Д. Социальное партнерство в высшем профессиональном образовании: проблемы и перспективы. / Т. Д. Ваганова. Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2010. – 157 с.
2. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры // Всемирная конференция по высшему образованию. Заключительный доклад ЮНЕСКО. Париж, 5-9 сентября 1998 г.
3. Методические рекомендации по эффективности инвестиционных проектов при их отборе для финансирования : утв. Госстроем России, Минэкономки РФ от 31.03.1994. – М.: Информэлектро, 1994.
4. Каплан Р. С. Организация, ориентированная на стратегию : как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей. / Р. С. Каплан. Д. П. Нортон. – М. : 2009.
5. Колмик Л. И. Взаимосвязь показателей по труду : экономический анализ производственных ситуаций. / Л. И. Колмик. – Минск : Высш. Шк., 1988 .
6. О социальном партнерстве в сфере образования / А. М. Осипов (и др.) // социологические исследования. 2008. №11. С. 108-115.
7. Лосев В. С. Производственный потенциал: оценка и управление. / В. С. Лосев. Хабаровск : РИОТИП, 1998 – 240 с.
8. Поляк Г. Б. Финансовое обеспечение социальной сферы. / Г. Б. Поляк. – М.: Финансы и статистика, 1988. – 191 с.
9. Dollar D., Collier P. Globalization, Growth, and Poverty : Building an Inclusive World Economy, New York : Oxford University.

**Маркелов К.В.****УДК 316.44****ОТ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ К СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ:  
АЛГОРИТМЫ РАЗВИТИЯ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию процесса перерастания социальной напряженности в состояние социальной дестабилизации, которое характеризуется целым рядом негативных общественных явлений, таких как социальная anomия, атрофия, фрустрация, некроз, бунт, революция. В статье автор описывает алгоритмы развития социальной дестабилизации и на основе проведенного научного анализа дает рекомендации о путях ее преодоления. Статья предназначена для студентов, аспирантов, ученых, специализирующихся на исследовании динамики социальных процессов.*

***Ключевые слова:** социальная дестабилизация, социальная anomия, социальная атрофия, социальная фрустрация, социальный некроз, дескриптивная информация, прескриптивная информация, бунт, революция.*

***Анотація.** Стаття присвячена дослідженню процесу переростання соціальної напруженості в стан соціальної дестабілізації, який характеризується цілим переліком негативних суспільних явищ, таких як соціальна anomія, атрофія, апатія, фрустрація, некроз, бунт, революція. У статті автор описує алгоритми розвитку соціальної дестабілізації та на основі проведеного наукового аналізу дає рекомендації щодо шляхів її подолання. Стаття призначена для студентів, аспірантів, учених, що спеціалізуються на дослідженні динаміки соціальних процесів.*

***Ключові слова:** соціальна дестабілізація, соціальна anomія, соціальна атрофія, соціальна фрустрація, соціальний некроз, дескриптивна інформація, прескриптивна інформація, бунт, революція.*

***Summary.** The article deals with the research of growth of social strain into social destabilization which is characterized by a wide range of negative social phenomena such as social anomia, atrophy, apathy, frustration, necrosis, revolt, revolution. In the article the author describes the development algorithms of social disruption and gives recommendations concerning the ways of its overcoming based on the conducted scientific analysis. The article is intended for students, post-graduate students, scientists researching dynamics of social processes.*

***Key words:** social destabilization, social anomia, social atrophy, social frustration, social necrosis, descriptive information, prescriptive information, revolt, revolution.*

**Актуальность темы** исследования определяется высоким уровнем социальной деградации на постсоветском пространстве (ранняя смертность, низкая рождаемость, беспризорность, безработица, алкоголизм, наркомания), который приводит к тотальному сокращению населения и противоречит главной цели государственного управления по И.П.Шувалову и А.И.Солженицыну – «сбережению народа» [7].

**Проблема**, положенная в основу данной статьи, является важнейшим междисциплинарным вопросом и представляет собой противоречивую ситуацию, в которой сталкиваются две концептуальные идеи социального бытия – гуманистическая (процветание для всех) и неолиберальная (процветание для избранных). Последняя предполагает разделение мира на достойных и недостойных жить полноценно. «Достойные» призваны жить в анклавах благополучия и передавать свое процветание по наследству. Участь «недостойных» - существовать в зонах социальной нестабильности, деградировать и вымирать. Сегодня этот факт разделения подается как норма, хотя совсем еще недавно он воспринимался как казуистика и anomалия.

**Цель статьи:** выявить этапы развития социальной дестабилизации, наметить пути ее преодоления.

**Задачи статьи:**

- дать понимание социальной дестабилизации на теоретическом и практическом уровнях;
- выделить и охарактеризовать основные варианты и алгоритмы развития социальной дестабилизации;