

Зульфугарлы М.

УДК 94(479.24)

**ИСТОРИОГРАФИЯ ЭПОХИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ВЗГЛЯДОВ
В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (1985-1991 ГОДЫ)**

Аннотация. Статья посвящена историографии периода 1985 - 1991 Истории Азербайджана. В статье отмечено, что концепция реконструкции, продвинутая в апреле 1985, закончилась формированием нового подхода к историческим событиям как в других областях. Правительство и партийный контроль над наукой истории начали исчезать. Однако некоторые споры понятия реконструкции предотвратили появление объективных исторических исследований вместе с другими проблемами. Изучая автора историографии приходит к заключению, что в исследовании этого периода субъективный подход может наблюдаться. Таким образом исследование этого периода от пункта историографии остается фактическим.

Ключевые слова: история Азербайджана, коммунистическая партия, региональные конфликты, советский режим, фальсификация истории

Анотація. Стаття присвячена історіографії періоду 1985 - 1991 Історії Азербайджану. У статті зазначено, що концепція реконструкції, просунута в квітні 1985, закінчилася формування нового підходу до історичних подій як в інших областях. Уряд і партійний контроль над наукою історії почали зникати. Однак деякі суперечки поняття реконструкції запобігли появі об'єктивних історичних досліджень разом з іншими проблемами. Вивчаючи автора історіографії приходиться до висновку, що в дослідженні цього періоду суб'єктивний підхід може спостерігатися. Таким чином дослідження цього періоду від пункту історіографії залишається фактичним.

Ключові слова: історія Азербайджану, комуністична партія, регіональні конфлікти, радянський режим, фальсифікація історії

Summary. Article is dedicated to the historiography of the period of 1985 to 1991 of Azerbaijan History. In the article it is noted that the reconstruction concept promoted in April, 1985 resulted the formation of new approach to the historical events like in other fields. The government and party control on the history science started to disappear. However, some controversies of the reconstruction concept prevented the emergence of the objective historical researches together with other issues. By studying the historiography author concludes that in the study of this period subjective approach can be observed.

Launched in April 1985, the concept of restructuring, as well as in other areas, created the conditions for the formation of new relationships concerning historical events. Weakened and disappeared from the control of the party and the state in relation to the history as a science. There was a set of alternative theories oriented to the west. Was published many papers and sources in the field of history and historiography. New problems have arisen in the study and formed new relationships based on cooperation with representatives of world historical science. To get acquainted with the essence of the concept of restructuring should pay attention to some of the books and articles politicians. Scientific discussions and roundtables conducted in different areas of the USSR created the conditions for the removal of white spots with different pages of Soviet history and development of history as a science. But some of the contradictions in reconstructive concepts, along with other issues, creating obstacles to the emergence of objective historical research. During these years, the democratization of society, the creation of a multiparty system is the basic condition of pluralism of thought confronted with very strong obstacles.

Thus, study of this period from the point of historiography remains actual.

Keywords: Azerbaijan history, Communist party, regional conflicts, soviet regime, falsification of the history

Выдвинутая в апреле 1985 года концепция перестройки, так же как и в других областях, создала условия для формирования новых отношений относительно исторических событий. Ослабел и исчез контроль со стороны партии и государства по отношению к истории как науки. Возникло множество альтернативных теорий ориентированных на запад. Было издано множество трудов и источников в области истории и историографии. Возникли новые проблемы в исследовании и образовались новые связи на базе сотрудничества с представителями мировой исторической науки. Чтобы поближе ознакомиться с сутью концепции перестройки следует обратить внимание на некоторые книги и статьи политических деятелей. (7, 8, 9, 10). Научные дискуссии и круглые столы, проведенные в различных областях территории СССР создали условия для удаления белых пятен с различных страниц советской истории и развития истории как науки. Среди таких мероприятий можно отметить круглый стол на тему «Наука истории в условиях реконструкции», конференцию на тему «Обновление исторического сознания народа» (Москва 27 – 28 апреля, 1988) и др. мероприятия (5, № 3, 1988, 20, 28 Апрель 1988). В эти годы был издан ряд книг и статей отличающихся от трудов о советском времени изданных ранее.

(7, № 5 1988, 18, 22, 23). Но некоторые противоречия в реконструктивной концепции, наряду с другими вопросами, создавали препятствия для появления объективных исторических исследований. В эти годы демократизация общества, создание многопартийной системы являющейся основным условием плюрализма мысли сталкивалась с очень сильными препятствиями. Наряду с коммунистической партноменклатурой некоторые ученые-историки тоже препятствовали этому процессу и обосновывали это в своих трудах. В трудах созданных за эти годы критиковалась тенденция к предпочтению местных интересов общегосударственным, присущее 70-80 годам, попытки опередить других в использовании общесоюзных фондов, преувеличение данных о результатах выполнений планов и обязательств и т.д.

Несмотря на то что в книгах и статьях опубликованных во второй половине 80-х годов критиковались ошибки коммунистического режима, решение этой проблемы авторы видели в обновлении коммунистической партии и демократизации СССР.

Но они не соглашались с мыслью, что режим раздираемый противоречиями с началом этих процессов а так же коммунистическая партия распадется а СССР развалится.

Материалы всесоюзных историографических конференций проведенных во второй половине 80-х годов, играют главную роль в изучении этого периода с историографической точки зрения. (6, № 3 1986, 7 № 5 1986, 16 № 1 1986, № 1 1988)

В своей статье "Реконструкция началась...общечеловеческий интерес и классовые интересы" Г.А. Смирнов писал: никто не может отрицать тот факт, что конкуренция двух систем, борьба между капитализмом и социализмом не прекратится. Но если все политические силы хотят действовать в настоящих, реальных условиях, то они должны принимать обеспечение общечеловеческих интересов учитывая классовые интересы всего лишь как приоритет". (23, с. 401)

Из этого следует, что концепция перестройки не отвергала идеалы классовой борьбы составляющие ядро марксизма, и предполагала адаптировать классовые интересы с общечеловеческими интересами.

Мы считаем что подобный подход к классовой борьбе было ни чем иным как отступлением от идеалов марксизма. Период 1985-1987 годов Азербайджанской истории дан в научной литературе под разными названиями. Среди этих книг особо обращает на себя внимание книга "История Азербайджана "(1920-1991) Т. Кафарова изданная в 1999 году. IV глава книги называется " Падение Советской власти. Народное движение в Азербайджане. Восстановление государственной независимости".

I параграф главы – Попытки спастись от крушения, причины крушения, Перестройка, активизация политики «Разделяй и властвуй. Разогревание национальной распри в Нагорном Карабахе», II параграф – Начало национального движения, От движения протеста к движению за демократию, Движение протеста, Площадь, Борьба за демократию, III параграф - Попытки задуть демократическое движение, Раскол в среде демократического движения и радикализация движения, 20 января, IV параграф – Национально-освободительное движение, Восстановление государственной независимости Азербайджанской Республики, У власти – НФА и его сделки, расширение народно-освободительного движения, Крушение советской империи, Резолюция о провозглашении Независимости Азербайджанской Республики.

Несмотря на то что эта классификация данная Т. Кафаровым в корне отличается от классификаций данных в других книгах, она нуждается в усовершенствовании. Концепция перестройки, процесс демократизации начавшийся с центра в отдельных республиках, оказало влияние в том числе и на Азербайджан, и создало предпосылки для относительно отличной критики советского периода как и других периодов истории Азербайджана.

Академия Наук ССР вместе с институтами историографии, философии и права и с кафедрами общественных наук высших учебных заведений с декабря 1988 года провела ряд научно-практических конференций на тему «Некоторые актуальные проблемы перестройки и истории советского периода Азербайджана».

На первой конференции проведенной 9 декабря 1988 года профессор Г. Мадатов выступил с докладом «XIX общесоюзная партийная конференция и актуальные задачи науки истории Азербайджана советского периода », профессор М. Агамиров с докладом «О вопросах научной переодизации истории советского общества», профессор Г. Азимов с докладом «О белых пятнах в истории борьбы за советскую власть в Азербайджане», З. Исаев с докладом « Новый подход к истории коллективизации сельского хозяйства в Азербайджане», профессор Т. Мусаева с докладом «Задачи в истории исследования культурного становления Азербайджанской ССР ».

В материалах конференции опубликованных под общим заголовком «Нераскрытые страницы истории. Очевидность и наше прошлое» говорится: «Можно сказать что в течении долгих лет, впервые после Ленина, наша история получила возможность дать свою, более научную, объективную и принципиальную оценку фактам и событиям.. Цена каждой новой книги зависит только от способностей историка, а также от пламени его сердца и от высокой научной принципиальности».

Объявление основоположника Советской власти В.И. Ленина в годы перестройки непогрешимым и неприкосновенным доказывало что, историкам позволялось писать историю в определенных рамках и границах. Важную роль в распаде ССР сыграло усиление национального движения в некоторых союзных республиках во второй половине 80-х годов. М.А. Расулзаде с большой дальновидностью писал в выпуске от 20 июня 1932 года газеты «Истиглал»: «Нет никаких сомнений в том что, Советский союз начнет разваливаться с наиболее уязвимых точек, а Кавказ является одним из подобных уязвимых мест».

Последующие события доказали правдивость слов М.Э. Расулзаде. Как и в предыдущие годы, во второй половине 80х годов большинство советских историков в своих трудах отрицают объективные факты из трудов буржуазных ученых говорит о том что политика проводимая в те годы была полна противоречий.

Более всех среди Азербайджанских ученых критикующий труды буржуазных ученых и посвящающий свои исследования этому А.А. Зергеров позднее придерживался той же позиции. В его статьях написанных в эти годы критиковались мысли буржуазных ученых, и это оценивалось как фальсификация истории. (16 № 2, s.6-12).

«Кадры истории: положение и перспективы» Ю. Махмудова (12, 14 fevral 1989), «Перестройка и история» И.Агаева и др. статьи (15, 16 сентября 1988) были посвящены критике тех лет с точки зрения историографии.

Несмотря на то, что как и в предшествующие годы, так и во второй половине 80-х годов в национальных вопросах были очень большие проблемы, в изданных в этот период статьях и книгах эти вопросы были оставлены без внимания, тем самым повторив ошибки прошлого.

Труды С.В. Кулешова, Ю.П. Свириденко и др. авторов могут быть тому примером книга «Коммунистическая партия советского союза – партия пролетарного интернационализма.»(13)

Некоторые проблемы отечественной историографии историковедения – один из фундаментальных трудов подготовленный коллективом авторов и опубликованный Ленинградским университетом в 1987 году и посвященный проблематике историографии советскими историками.(14)

Этот факт выдает себя в книгах и статьях написанных Азербайджанскими учеными в 1985-1988-х годах в связи с общественно-политическими процессами. В течении этого периода помимо с другими вопросами, под влиянием процессов происходящих в обществе, наряду с другими темами ученые чаще всего обращались к вопросам межнациональных отношений.(1,2,3,4,19,21,24 и др.)

В написании подобных трудов оказали сильное внимание указы, распоряжения и документы вроде указа ЦК КП Азербайджана от 4 апреля 1986 года «О расширении шефской помощи в построении объектов с сельскохозяйственного сектора в связи с с постройкой аграрно-промышленных комплексов в зонах Нечерноземья РСФСР трудовыми коллективами Азербайджанской ССР в 1982-1990 годах». (12, 4 апрель 1986)

Изданная 1986 году на русском языке книга А.М. Тагиева «Национальная культура Азербайджана и критика ее антикоммунистических фальсификаторов» и изданная в 1988 году книга «Национальная политика Ленина и антикоммунизм» как и в предыдущие годы была написана с позиции неэффективного отрицания написанного буржуазными историками об Азербайджане.

В книге «Национальная политика Ленина и антикоммунизм» автор критиковал мысли буржуазного ученого В. Монтейля «Советская национальная политика ни что иное как колонизационная политика осуществляющаяся под прикрытием марксизма», профессора А. Адея «Собственниками значимых подземных залежей является не Азербайджанский народ, а колонизаторы», Г. Байкары «В колониях Азербайджана и Туркменистана ...народ принуждали готовить сырьё для русских фабрик», А. Таветоглы «Нужды Московских захватчиков обеспечиваются прежде нужд Азербайджанских тюрков» и другие подобные мысли.

Критикуя буржуазных ученых автор особо отметил их намерение помешать дружелюбным, братским взаимоотношениям народов СССР, ослаблять их, помешать социализму коммунистическому строительству в стране поднимая разные народы и нации внутри страны, или же как-нибудь замедлить этот процесс.

Несмотря на процессы происходящие в конце 80-х и в начале 90-х годов отношение некоторых Азербайджанских ученых к буржуазной историографии, философии, социологии не изменилось. Например Ф.Кочерли в это время писал: «На данный момент одна из основных задач наших ученых, работающих в сфере философии, дать критический анализ современной буржуазной философии и социологии». (25, 31 июня 1992)

Ученые выступившие на республиканском семинаре под названием «Пресса и совершенствование международного воспитания» состоявшемся 16 мая 1987 года в городе Баку и материалы которого были опубликованы на русском языке не смогли продемонстрировать новое мышление в национальном вопросе.

В материалах семинара были опубликованы выступления 24 историков с такими названиями как: «Узы дружбы и братства», «Воспитаем интернациональных патриотов», «Социалистическое состязание - фундамент дружбы».

На семинаре было отмечено, что, «виновные в том что изображение герба Армянской ССР в номерах 11 и 12 июня 1987 года газеты «Бакинский рабочий» дано с грубыми ошибками наказаны. Все сотрудники газет и журналов республики должны извлечь из этого выводы». (19 с 37).

В то время, когда руководство коммунистической партии Азербайджана таким строго относилось к подобным вопросам, в соседней республике, руководство Армянской КП день ото дня усиливало враждебные компании, сепаратистские движения против Азербайджана.

Позиция азербайджанского руководства оказало сильное влияние на историографию того времени.

В книге «Надежная опора в тяжелые дни» Ф.С. Асадова изданной в 1988 году, говорилось об исторических корнях дружбы между русскими и Азербайджанскими народами, но обойдены молчанием все отрицательные стороны этого вопроса. Книга «Международное воспитание и искусство» Б. Черкесова опубликованная в 1986 году была написана в историографических традициях советского союза.

Книга состоит из введения, двух глав и заключения. Первая глава называется «Интернациональное воспитание - неотъемлемая часть коммунистического воспитания», а вторая глава «Роль искусства в интернациональном воспитании трудящихся».

Во второй главе освящается роль художественной литературы, кино, театра, музыки, оперы и балета, изобразительного искусства, радио и телевидения в интернациональном воспитании. Но автор оставил без внимания деформации и ошибки в международных отношениях допущенные во время советов, и последствия которые они повлекли за собой.

Во второй половине 80-х годов были изданы книги и статьи в том числе и таких ученых, далеких от догматизма присущего советской историографии отношение и взгляды которых существенно отличались от советского сознания.(2,4).

Часть авторов как и в предыдущие годы критиковали религию относясь к ней враждебно, подчеркивали необходимость атеистического воспитания, выдвигали на первый план необходимость усиления атеистического воспитания, критиковали роль Ислама в антикоммунистической пропаганде. Тем не менее ряд исследователей пишущих на религиозную тему в своих трудах, положили конец враждебному

отношению к религии, считали необходимым пропаганду религии а также говорили о прогрессивной роли ислама в развитии и становлении мусульманских стран.

Книга «Общественные науки Азербайджана: показатели литературы изданной в 1985 году» изданная в 1987 году сыграла важную роль с точки зрения источниковедения в исследовании того времени.

В исследовании Азербайджанской истории 1985-1988 годов важную роль играет глубокое исследование деятельности руководства Азербайджана тех лет. Исследование деятельности К. Багирова занимающего пост первого секретаря ЦК КП Азербайджана в 1982-1988 годах остается актуальной по сей день.

Стремительная динамика событий в 1985-1988 годах, возникновение Нагорно-Карабахской проблемы сепаратистскими силами в феврале 1988 года и обострение противоречий изменило направление историографии, и среди написанных книг и статей большинство составляли работы направленные на соблюдение национальных интересов Азербайджана.

Исследование советской историографии 1985-1988 годов показало, что в то время историки немного иначе чем в предыдущее годы относились к общественно-политическим вопросам. В эти годы политика перестройки проводимая коммунистической партией создала условия для относительной демократизации исследований. В обществе где долгие годы грубо нарушались права человека, и были запрещены объективные исторические исследования выдвигаемая линия демократизации создала предпосылки для того чтобы в исторических исследованиях были обнародованные преступления имевшие место быть в том обществе и сохраненные в тайне от народа.

Труды опубликованные в эти годы в последствии сыграли определенную роль в развале ССР как империи. Исследование того периода с точки зрения историографии доказывает, что, несмотря на то что историки посвятили множество книг и статей общественно – политическим процессам тех лет, все же в критике того периода присутствует также и субъективизм и предвзятость. И потому объективное исследование этого периода с точки зрения историографии продолжает оставаться актуальным.

Источники и литература:

1. Аббасов А. А. Город братства / А. А. Аббасов, А. Г. Селимзаде – Баку : Азернешр, 1987. –91 с.
2. Аракелов Р. Нагорный Карабах : Виновики трагедии известны / Р. Аракелов – Баку : Шарг-Гарб, 1991.– 35 с.
3. Асадов Ф. С. Надежная опора в тяжелые дни / Ф. С.Асадов – Баку : Азернешр, 1988. – 126 с. (на азерб. языке)
4. Балаев А. Г. Азербайджанское национальное движение : от “Мусавата” до Народного фронта / А. Г. Балаев – Баку : Элм, 1992. – 103 с.
5. “Вопросы истории” // журнал. – Москва. – 1988. – Апрель.
6. “Вопросы истории КПСС” /журнал. – Москва. –1986. –№ 3.
7. Горбачёв М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М. С. Горбачёв – Баку : 1987.– 310 с. (на азерб. языке)
8. Горбачёв М. С Выступления 18-й съезд профсоюзов СССР. 25 февраля 1987 / М. С. Горбачёв – Баку : 1987.– 271 с. (на азерб. языке)
9. Горбачёв М. С. Октябрь и перестройка : революция продолжается. 1917–1987 / М. С. Горбачёв – Баку : 1987.– 653 с. (на азерб. языке)
10. Горбачёв М. С. Избранные речи и статьи / М. С. Горбачёв – Баку : 1986.– 412 с. (на азерб. языке)
11. Курбанов Б. Общественные организации не отменны часть политической системы / Б. Курбанов, Н. Кадырова // Развитие политической системы советского общества – Баку : 1987.– 99–121 с. (на азерб. языке)
12. «Коммунист» / газета. –1986. – 4 апрель.
13. Кулешов С. В., Свириденко Ю. П. Национальная политика КПСС в освещении современной Советской историографии и буржуазной советологии / С. В. Кулешов, Ю. П. Свириденко – Москва : 1987. – 231 с.
14. КПСС – партия пролетарского интернационализма / Вопросы историографии и источниковедения // Межвуз. сборник. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1987. – 167 с.
15. «Литература и искусства» / газета. –1988. – 16 сентября.
16. “Известия АН Азербайджанской ССР.” /Серия истории, философии и права – Баку (на рус. языке) № 2, s. 6–12 1988
17. “История СССР” / журнал. – Москва. – 1988. – № 1.
18. Перестройка: проблемы, поиски, находки / Москва: 1987.– 154 с.
19. Печать и проблемы совершенствования интернационального воспитания / Баку : Азернешр, 1987.– 132 с.
20. “Правда” / газета. – Москва. –1988. –28 Апрель.
21. Садыхов А. М. Созидаящая сила социалистического интернацио-нализма / А. М. Садыхов – Баку : Азернешр, 1985. – 110 с.
22. Страницы истории КПСС / Факты, проблемы, уроки // Москва: Высшая школа, 1988.– 703 с.
23. Страницы истории советского общества. факты, проблемы, люди/ Москва : Политиздат, 1989. – 447 с.
24. Тагиев А. М. Азербайджанская национальная культура и критика ее антикоммунистических фальсификации / А. М.Тагиев – Баку : 1986. – 108 с.
25. “Xalq”(Народ) / газета. – Баку. – 1992. – 31 июня