

потребують тільки психологічної допомоги (тобто корекції внутрішньо-сімейних відносин, покращення взаємин з дітьми і їхньої адаптації в школі, подолання екзистенційних криз тощо).

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, основою різних можливостей стилізації практик родинного виховання є розрізнення між авторитарним та свободним стилем виховання у родині, а також її психологічним кліматом та духовною атмосферою. Між ними можуть утворюватися різні комбінації, які обумовлюються виховною ситуацією та соціокультурними контекстами, до яких вона вписана. Сучасні психотерапевтичні практики, спрямовані на корекцію родинного виховання, містять у собі світоглядну та філософсько-освітню складову, яка дозволяє коригувати мету родинного виховання з ресурсами родини та психосоматичними можливостями дитини.

Джерела та література:

1. Вацлавик П. Как стать несчастным без посторонней помощи / П. Вацлавик. – М. : Прогресс, 1990. – 270 с.
2. Вороніна К. О. Історія розвитку сімейної психотерапії / К. О. Вороніна // Проблеми загальної та педагогічної психології. – 2011. – т. III, ч. 2. – С. 58–65, С. 61–63.
3. Каліна Н. Ф. Психотерапія : підручник / Н. Ф. Каліна. – К. : Академвидав, 2010. – 288 с. (Серія "Альма-матер").
4. Кэйдис Л. Б. Супружеская и семейная терапия : учебное пособие / Л. Б. Кэйдис, Р. М. Клендон ; [пер. с англ. ; под ред. Н. А. Цветковой]. – М. : Изд-во Московского психол.-социол. ин-та, 2006. – 208 с.
5. Лебедева С. Ю. Сучасні напрямки та організація психологічної допомоги при кризових станах особистості / С. Ю. Лебедева // Вісник Національної академії оборони України. – 2009. – № 2 (10). – С. 90–93.
6. Маданес К. Стратегическая семейная терапия / К. Маданес. – М. : Институт психотерапии, 1994. – 304 с.
7. Маценко Л. М. Педагогіка сімейного виховання : навч. посібник / Л. М. Маценко. – 2-ге вид.]. – К. : НАКККІМ, 2011. – 293 с.
8. Психологія сім'ї : навчальний посібник / [В. М. Поліщук, Ільїна Н. М., Поліщук С. А. та ін. ; 2-ге вид., доп.]. – Суми : Університетська книга, 2009. – 282 с.
9. Седих К. В. Психологія взаємодії систем : сім'я та освітні інституції / К. В. Седих. – Полтава : Довкілля–К, 2008. – 228 с.
10. Старшенбаум Г. В. Динамическая психиатрия и клиническая психотерапия / Г. В. Старшенбаум. – М. : Издательство Высшей школы психологи, 2003. – 367 с.
11. Старшенбаум Г. В. Сексуальная и семейная психотерапия / Г. В. Старшенбаум. – М. : Высшая школа психологии, 2003. – 300 с.
12. Хейли Дж. Терапия испытанием: необычные способы менять поведение / Дж. Хейли. – М. : Институт психотерапии, 1998. – 400 с.
13. Элиас Н. Общество индивидов / Н. Элиас ; [пер. с нем.]. – М. : Праксис, 2001. – 336 с.
14. Яблонська Т. М. Сімейне консультування як засіб психологічної корекції дитячо-батьківських взаємин / Т. М. Яблонська // Проблеми сучасної психології. – 2010. – Вип. 7. – С. 781–791.

Кадиевская И.А.

УДК: 177.9

ХИТРОСТЬ: НЕДОСТАТОК ИЛИ ПРЕИМУЩЕСТВО?

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию такого спорного с моральной точки зрения качества личности как хитрость в сопоставлении с понятиями бесхитростность, мудрость и гибкость. В философском дискурсе понятия мудрость и хитрость обычно противопоставляются, хотя в них можно обнаружить много общего.*

Мудрость определяется как «свойство человеческого разума, характеризующееся степенью освоения знаний и подсознательного опыта и выражающееся в способности уместного их применения в обществе, с учётом конкретной ситуации», а также как «способность грамотного применения знаний. Большой, глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт».

Установлена специфика хитрости, которая может приобретать уродливые формы коварства, корысти, обмана, предательства, беспринципности, подлости и лицемерия. Обычно это происходит под влиянием базовой установки личности нарушать моральные и правовые нормы.

Проанализирован возможный ущерб, который может наноситься бесхитростными людьми, которые оказываются не способны или не хотят проявлять гибкость, видеть, понимать и учитывать в своем поведении чувства, мотивы и ценности других людей.

Обосновано, что даже очень хитрые люди могут искренно стремиться к гуманным целям, быть милосердными, отзывчивыми, заботливым и т.д. Хитрость может выступать важным преимуществом гуманного мудрого человека, который избегая категоричности и проявляя гибкость мышления способен находить общий язык со всеми и добиваться существенного влияния. Такому человеку легче заводить новые знакомства, устанавливать контакты и добиваться более высоких результатов в различных видах деятельности.

***Ключевые слова:** мудрость, хитрость, гибкость, сознание, личность, манипуляция.*

Анотація. Стаття присвячена дослідженню такого спірного з моральної точки зору якості особистості як хитрість у зіставленні з поняттями нехитрість, мудрість і гнучкість. У філософському дискурсі поняття мудрість і хитрість зазвичай протиставляються, хоча в них можна виявити багато спільного.

Мудрість визначається як « властивість людського розуму, що характеризується ступенем освоєння знань і підсвідомого досвіду і що виражається у здатності доречного їх застосування в суспільстві, з урахуванням конкретної ситуації», а також як «здатність грамотного застосування знань. Великий, глибокий розум, що спирається на життєвий досвід ».

Встановлено специфіку хитрості, яка може набувати потворних форм підступності, корисливості, обману, зради, безпринципності, підлості й лицемірства. Зазвичай це відбувається під впливом базової установки особистості порушувати моральні та правові норми.

Проаналізовано можливий збиток, який може наноситися нехитрими людьми, які виявляються не здатні або не хочуть проявляти гнучкість, бачити, розуміти і враховувати в своїй поведінці почуття, мотиви і цінності інших людей.

Обґрунтовано, що навіть дуже хитрі люди можуть щиро прагнути до гуманним цілям, бути милосердними, чуйними, турботливим і т.д. Хитрість може виступати важливою перевагою гуманного мудрої людини, яка уникаючи категоричності і проявляючи гнучкість мислення здатний знаходити спільну мову з усіма і домагатися істотного впливу. Такій людині легше заводити нові знайомства, встановлювати контакти і домагатися більш високих результатів у різних видах діяльності.

Ключові слова: мудрість, хитрість, гнучкість, свідомість, особистість, маніпуляція.

Summary. Article is dedicated to a study of this questionable from the moral point sight of the quality of personality as craftiness in the comparison with the concepts artlessness, wisdom and flexibility. In philosophical discourse of concept the wisdom and craftiness usually are contradicted, although in them it is possible to reveal much in common. Wisdom is defined as "the property of human reason, which is characterized by the degree of the mastery of knowledge and subconscious experience and expressing in the ability of their appropriate application in the society, taking into account concrete situation", and also as "the ability of the competent application of knowledge. Large, deep mind, which is rested on the life experience". Is established the specific character of craftiness, which can acquire the deformed forms of insidiousness, self-interest, fraud, treachery, unscrupulousness, meanness and hypocrisy. Usually this occurs under the effect of the base installation of personality to disrupt moral and lawful standards.

Is analyzed the possible damage, which can be brought by artless people, which occur they are not capable or they do not want to manifest flexibility, to see, to understand and to consider in their behavior of a feeling, motives and values of other people. It is substantiated, that even very sly people can iskrenno approach humane targets, be merciful, responsive, by thoughtful, etc Craftiness can come out as the prime advantage of the humane wise person, who avoiding arbitrariness and manifesting the flexibility of thinking is capable to find common language with all and to attain essential influence. To this person to more easily start new acquaintances, to establish contacts and to be achieved higher results in different forms of activity.

Keywords: wisdom, craftiness, flexibility, consciousness, personality, manipulation.

Постановка проблемы. Трансформация культуры – наиболее динамичный и значимый процесс развития современного общества. Это время тотальной проверки стержневых ценностей и аксиом культуры на их подлинность и жизнеспособность. Сегодня особую значимость приобретает изучение таких спорных с моральной точки зрения качеств личности как хитрость. Неоднозначные качества личности в целом ряде случаев могут выступать как преимущества гуманных мудрых людей, способных добиваться более высоких результатов в различных видах деятельности.

Учитывая научную значимость проблемы, можно сформулировать цель и задачи данной статьи.

Цель исследования – осмысление хитрости как возможного преимущества человека.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. осмыслить ключевые понятия (мудрость, хитрость, гибкость, сознание, личность, манипуляция), рассмотреть их взаимосвязь;
2. выявить специфику соотношения понятий «мудрость» и «хитрость»;
3. исследовать возможные негативные проявления бесхитростности;
4. проанализировать возможное влияние хитрости на повышение уровня личного влияния и эффективности.

Основными методами исследования являются анализ и обобщение научной и периодической литературы по проблеме, а также общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция.

Анализ исследований и публикаций. Основой статьи послужили труды Назарова В.Н., Соловьева В.С, Гюго В. и других исследователей.

Содержание статьи соответствует поставленной цели и задачам.

Изложение основного материала. Никто не может точно ответить на вопрос: что значит быть мудрым человеком? Пытаясь дать определение мудрости, некоторые мыслители подчеркивают значение развитого интеллекта, другие отмечают важность образованности, эрудиции, креативности, жизненного опыта и т.д. Мудрость можно понимать как «свойство человеческого разума, характеризующееся степенью освоения знаний и подсознательного опыта и выражающееся в способности уместного их применения в обществе, с учётом конкретной ситуации», а также как «способность грамотного применения знаний. Большой, глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт».

В философском словаре мы читаем, что мудрость – это одно из свойств разума человека, которая характеризуется способностью уместно применять глубокие знания, учитывая конкретную ситуацию, находить способы решения проблем, опираясь на чужой и свой (жизненный и подсознательный) опыт [2].

Мудрость в религиозном понимании – это самая высокая степень познания окружающего мира, которой обладают в совершенстве только боги, а люди способны постигнуть её лишь в той или иной мере. В христианстве есть понятие "премудрость", означающее абсолютную мудрость.

Мудрость с точки зрения психологии – это не состояние, а процесс, который характеризуется относительностью и неопределенностью. То есть мудрец – это тот, кто хорошо понимает, что жизнь непредсказуема и развитие ситуации зависит от множества обстоятельств и учитывает это в принятии решения.

Мудрость в философии – это свойство человеческого интеллекта, своеобразный измеритель степени познания окружающего мира. Здесь мудрость обычно рассматривается в контексте стремления к углублению этого познания. Недаром само слово «философия» буквально означает «любовь к мудрости» [4].

О содержании понятия «мудрость» в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова говорится: «Мудрость... Глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт». В «Толковом словаре живого великорусского языка» Вл. Даля поясняется: Мудрость – это «соединение истины и блага, высшая, правда, слияние любви и истины, высшего состояния умственного и нравственного совершенства» [1].

В философском дискурсе понятия мудрость и хитрость обычно противопоставляются. Хитрость нередко определяется как мудрствование, умствование, фальшивка, замешанная на обмане. Слово «хитрый» имеет огромное количество различных значений, применяемых в различной ситуации и к разному контексту – в одном случае это обманщик, в другом – мудрец, в третьем – мастер искусства [3]. Единого мнения относительно хитрости не существует. Хитрость – это свойство живого существа, многоклеточного, имеющего головной мозг. Хитрости нет у низкоорганизованных существ. И все-таки хитрость в большей степени присуща людям. Можно ли быть бесхитростным? Можно. Таких людей считают прямолинейными, негибкими. Они, как правило, не оказывают существенного влияния в обществе и не добиваются выдающихся результатов. Таким людям живется нелегко. Ведь жизнь каждого из нас проходит в социуме и как показывает опыт, именно такие качества как хитрость и гибкость мышления позволяют разумному человеку стать авторитетным, харизматичным, влиятельным, результативным и даже более приятным в общении. Народная мудрость гласит: «Хороша порою и ложь, если она, принося пользу произносящим ее, ничем не вредит слушающим», «Демонстрация близости к «недалёким», может быть... весьма дальновидным решением», «Если враг сильнее - точи хитрость», «Если маленькие хитрости не позволяют достичь желаемого, прибегните к большим», «Если плыть по течению, то... можно и не плыть», «Если похитрее быть – можно и с врагами дружить», «Есть люди, которые приносят одну пользу. А уносят две» и Т.Д. [6]. Разумеется, хитрость может приобретать уродливые формы коварства, корысти, обмана, предательства, беспринципности, подлости и лицемерия. Обычно это происходит под влиянием базовой установки личности нарушать моральные и правовые нормы. Такой человек, однажды решив пренебречь правами и свободами окружающих, в дальнейшем будет сознательно вредить другим людям. Не следует считать, что хитрость присуща только злонамеренным личностям. В мире живет слишком много бесхитростных простаков, которые тупо и примитивно вредят окружающим. Бесхитростный человек вполне может быть завистливым, амбициозным, упрямым жестоким, мелочным, агрессивным, эгоистичным, корыстным, жадным, грубым, бестактным и т.д. Существует множество народных поговорок, в которых говорится «Простота хуже воровства», «Как слон в посудной лавке», «Любая крайность всегда граничит с глупостью», «Один дурак может больше спросить, чем сто умных – ответить», «Ошибается всякий, а настаивает на ошибке только глупец», «Умный знает, что говорит, а дурак говорит, что знает», «Что у умного на уме, то у дурака – на языке» [6].

Народная мудрость дает возможность осознать тот реальный ущерб, который наносится недалекими простаками не способными или не желающими видеть, понимать и учитывать в своем поведении чувства, мотивы и ценности других людей. Вместе с тем даже очень хитрые люди могут искренно стремиться к гуманным целям, быть милосердными, отзывчивыми, заботливым и т.д. Хитрость с присущей ей гибкостью мышления не является синонимом конформизма, подлости и лживости. Скорее это то секретное оружие, которое доброму человеку только поможет более эффективно решать самые различные задачи. Что толку в высоких моральных качествах, когда их носитель оказывается не эффективным, беспомощным и не способным влиять на ход событий? Можно быть прямым, открытым, искренним, милосердным, честным, совестливым, но не эффективным в решении конкретных проблем. А ведь для того чтобы изменять реальность к лучшему, помогать нуждающимся и успешно бороться со злом, высоких моральных качеств и принципиальности не достаточно. В мире, где мы живем, необходимы ресурсы, позволяющие активно влиять на события. Деньги, связи, власть, авторитет и вес в обществе это далеко не полный перечень этих ресурсов. На разных уровнях встречаются как слабые, так и сильные влиятельные люди, которые реально могут помочь и привести к желаемым изменениям. Сам факт бытия высоко моральных людей в обществе, конечно, имеет позитивное значение. Но если такие личности могут только декларировать свои идеалы, но не способны достичь практически полезных результатов, общество и даже их близкие не получают от них ощутимой пользы. И еще хорошо, если они, обладая талантом, будут в искусстве или в образовании пропагандировать моральное поведение. В противном случае таким людям останется лишь оправдывать свое бессилие аморальностью и не совершенством окружающих. Хотя понятно, что в любом обществе живут и взаимодействуют люди с разными качествами. Но если со всеми быть одинаково прямолинейным, правдивым и принципиальным, коэффициент полезного действия резко уменьшится. И если проанализировать практические результаты деятельности бесхитростных гуманистов, не обладающих рычагами влияния, и хитрых гуманистов, у которых есть необходимые ресурсы, больше пользы общество получит от хитрецов. Не сложно перечислять различные виды профессиональной деятельности, а также

жизненные ситуации, в которых хитрость и гибкость мышления полезны и необходимы. Эти качества позволяют оказывать существенное влияние на сознание без привлечения агрессивных методов манипуляции. И не смотря на то, что многие критикуют и осуждают профессиональных манипуляторов, любое общение предполагает влияние на сознание. Без способности влиять на мысли, чувства и поведение очень сложно чего-либо достичь. Природная хитрость, артистизм, креативность, аналитические способности, наблюдательность, компетентность, профессионализм, компромисность и гибкость мышления позволяют извлечь пользу из самых сложных ситуаций, активно влиять и преобразовывать окружающий мир. Можно считать настоящим талантом способность разгадывать скрытые мотивы и тайные надежды других людей, вызывать те или иные эмоциональные и поведенческие реакции. Особое восхищение вызывает умение нейтрализовать конфликты, примирить, ободрить, утешить, заинтересовать, вдохновить, мотивировать, воодушевить, возбудить, успокоить и т.д. По-настоящему мудрый человек не станет упрямым максималистом, заикленным на какой-то одной точке зрения. Он будет способен проявлять уступчивость, гибкость, быстроту реакций, умение подстраиваться к любому собеседнику. Это не конформизм, поскольку у приспособленца отсутствуют осмысленные самостоятельно избранные задачи. Хитрый человек напротив никогда не забывает о своих тактических и стратегических целях, которые отличаются масштабностью и не сводятся к сиюминутной победе над собеседником. Конформизм – (от лат. *conformis* – подобный, сходный) приспособленчество, пассивное восприятие существующего порядка вещей, господствующих мнений, граничащее с угодничеством.

Конформизм - (от лат. подобный, сообразный) – податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства.

Конформизм является широко распространённой в современном обществе защитной формой поведения – человек, использующий конформизм, перестает быть самим собой, полностью усваивает тот тип личности, который ему предлагают модели культуры, и полностью становится таким, как другие, и каким они его ожидают увидеть.

Конформизм - приспособленчество, бездумное следование общим мнениям, модным тенденциям.

Временами социальные мыслители преувеличивали роль личности, прежде всего государственных деятелей, полагая, что чуть ли не все решается выдающимися людьми. Короли, цари, политические вожди, полководцы якобы могут управлять и управлять всем ходом истории, как своего рода кукольным театром. Разумеется, роль масштабной личности велика в силу особого места и особой функции, которую она призвана выполнять. Масштабные личности являются не только политическими деятелями, но и мыслящими людьми, духовными руководителями, понимающими, что нужно и что своевременно, и ведущими за собой других, массу. Эти люди, пусть интуитивно, но чувствуют, понимают историческую необходимость и потому, казалось бы, должны быть в этом смысле свободными в своих действиях и поступках.

Став по воле случая или в силу необходимости во главе государства, армии, народного движения, политической партии, масштабная личность может оказывать на ход и исход исторических событий разное влияние: положительное, отрицательное или, как это нередко бывает, и то и другое. Поэтому обществу далеко не безразлично, в чьих руках сосредоточивается политическая, государственная и вообще административная власть [8].

Под масштабом личности скрывается вся совокупность тех психологических качеств, которые определяют характеристики выбора задачи, а также процесса ее решения. Масштаб определяется целями, которые ставит человек, и результатами, которых он добивается. За ними стоят мотивы, потребности, способности, талант, знания, опыт и другие, личностные и профессионально важные качества. Масштаб личности определяется ее амбициями, способностями целостно, системно видеть ситуацию и проблемы, а за ними – перспективу для развития, кругозором, эрудицией и интуицией. Разумный человек никогда не забывает о том, что не существует окончательной правды, есть лишь взаимодействие разных людей, в котором самым причудливым образом сталкиваются эмоции, мотивы, интересы и ценности [7]. Причем на поверхности чаще может оказаться второстепенное и не существенное, в то время как основные смыслы скрываются на более глубоких уровнях вербальной и не вербальной коммуникации. Эффективная коммуникация обеспечивает продвижение в решении проблемы с использованием наиболее оптимальных средств посредством достижения взаимопонимания между людьми. Общение играет огромную роль во всех сферах нашей жизни. Общение без проявления гибкости ведет к конфликтам, непониманию, разрушению самооценки и поломанным отношениям. Гибкий и хитрый человек может ощутимо влиять на окружающих. Это в значительной степени зависит от того, насколько он значим и авторитетен. Именно это определяет высокую степень значимости данного человека и его жизненной позиции, которая может превратиться в правила индивидуального поведения остальных. Во многих дискуссиях между людьми бывает так, что оппоненты согласны относительно конечных целей взаимодействия, но спорят о деталях, а также способах достижения этих целей. В подобных случаях успех взаимодействия может зависеть от того, способны ли участники проявлять хитрость и искать компромисс. Межличностное взаимодействие иногда принимает форму своеобразной психологической борьбы. Даже по внешним признакам можно заметить, кому принадлежит инициатива во взаимодействии. В психологическом словаре понятие «влияние» определяется как «прямое или косвенное, скрытое или явное, осознанное или неосознаваемое коммуникативное воздействие на поведение и сознание человека (или группы людей)». Из этого определения следует, что влияние неоднозначно и может выражаться в разных формах.

Выводы. Каждый из нас в той или иной степени, оказывает влияние на окружающих и сам подвергается чужому влиянию. Не смотря на то, что мы оказываем воздействие практически на всех, кто нас окружает, уровень нашего влияния на разных людей не одинаков. Степень личного влияния определяется способностью доносить идею – добиваться ее понимания и принятия, выстраивать аргументацию и обращаться к значимым для слушателя ценностям. В практике общения существует прямое и косвенное влияние. Прямое влияние характеризуется тем, что субъект открыто, предъявляет объекту воздействия свои претензии и требования, а косвенный, требующий особенной гибкости - состоит в том, что влияние непосредственно направлено не на объект, а на среду, которая его окружает. Также различают умышленное и неумышленное воздействия, где первое определяется наличием цели, а второе - причины. Необходимо быть уверенным, зрелым, гибким, много знать и уметь, чтобы добиваться поставленных целей, решать любые жизненные и профессиональные задачи.

Источники и литература:

1. Толковый словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова). – М., 1992.
2. Философский энциклопедический словарь / сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблев, В. А. Лутченко. – М., 1997.
3. Назаров В. Н. Феноменология мудрости : Образы мудреца в истории культуры / В. Н. Назаров. – Тула, 1993
4. Соловьев В. С. Сочинение в 2 т. / В. С. Соловьёв. – М., 1988. – Т. 2. : Философия начала цельного знания. – С. 178–195.
5. Душенко К. В. Большая книга афоризмов; [изд. 5-е, исправленное] / К. В. Душенко. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001.
6. Murtay H. A. Toward a classification of interaction // Toward a General Theory of Action. Cambridge, Mass., 1951.
7. Гюго В. Собрание сочинений / В. Гюго. – М., 1953–1956. – Т. 15. С. 44–45.
8. Введение в философию / под ред. Л. Н. Никитин. – К. : Абрис, 2003. – 139 с.
9. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / науч. ред. М. С. Ковалева. – М. : Мысль, 2001. – 605 с.

Кривець Л.В.

УДК: 100+316.32+370

СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ ФЕНОМЕНУ СОЦІАЛЬНОЇ НЕРІВНОСТІ

***Анотація.** На основі проведеного аналізу у статті зазначається, що соціальна нерівність – основа соціальної диференціації суспільства. Соціальна нерівність у контексті сучасного постіндустріального суспільства виправдана об'єктивним розподілом соціальних активів серед населення. Активними, в означеному аспекті виступають певні соціальні можливості реалізувати свій соціально-значущий потенціал за допомогою знань, умінь, навичок та певних соціальних зв'язків. Високий рівень соціальної мобільності та нестійка політична ситуація призводить до постійної динаміки та трансформації майнового рівня населення України. Проте важливо, щоб у дослідженнях з питань соціальної нерівності означений феномен піддавався обов'язковій кореляції з феноменом соціальної справедливості.*

***Ключові слова:** соціальна нерівність, соціальне управління, ретроспективний аналіз, соціальна філософія, суспільство, держава, особистість.*

***Аннотація.** На основе проведенного анализа в статье отмечается, что социальное неравенство – основа социальной дифференциации общества. Социальное неравенство в контексте современного постиндустриального общества оправдано объективным распределением социальных активов среди населения. Активными, в рассматриваемом аспекте выступают определенные социальные возможности реализовать свой социально - значимый потенциал с помощью знаний, умений, навыков и определенных социальных связей. Высокий уровень мобильности и неустойчивая политическая ситуация приводит к постоянной динамике и трансформации имущественного уровня населения Украины. Однако важно, чтобы в исследованиях по вопросам социального неравенства указанный феномен подвергался обязательной корреляции с феноменом социальной справедливости.*

***Ключевые слова:** социальное неравенство, социальное управление, ретроспективный анализ, социальная философия, общество, государство, личность.*

***Summary.** Based on the analysis in the article states that social inequality - the basis of social differentiation. The object of the article: the phenomenon of social inequality in the context of social and philosophical knowledge.*

Objective: To carry out a retrospective analysis of the phenomenon of social inequality in terms of convergence of philosophical and economic sciences.

Social inequality - the basis of social differentiation. This phenomenon manifests itself in many aspects of life. In particular, the tendency to restrict the range of consumption goods, products and services of low quality, permanent savings at all costs ranging from food. The poor are forced to indulge in spending to support health, increase education, leisure and tourism, etc. As a result, they begin to fall out of the social structure, since they are characterized by marginalization because of loneliness and loss of social ties.

Social inequality in the context of modern industrial society is justified by objective social distribution of assets among the population. Assets in terms of the appointed advocate certain social opportunities to realize their potential for significant social and using knowledge, skills and specific social relations. High levels of social mobility and unstable political situation leads to a constant dynamics and transformation of property in Ukraine.