

8. Гартон Эш Т. Хорошая память / Т. Гартон Эш // Новая Польша. [Электронный ресурс] – 2004. – № 6. Режим доступа : <http://www.novpol.ru/index.php?id=248>
9. Захарова Н. В. Расширение Европейского Союза на восток : проблемы и последствия / Н. В. Захарова // Проблемы современной экономики. [Электронный ресурс] – 2008. – № 2 (26). Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2003>
10. Корашевский А. Почему польской деревне повезло / А. Корашевский // Новая Польша [Электронный ресурс]. – 2009. – № 3. Режим доступа : <http://www.novpol.ru/index.php?id=1122>
11. Радзик Р. Геополитические перспективы Беларуси : взгляд из Польши / Р. Радзик // Становление гражданского общества в независимой Беларуси. Социологические опыты: 2001–2005. Книга вторая. – Рига : Лайма, 2005. – 784 с.
12. Региональная политика стран ЕС / отв. ред. А. В. Кузнецов. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 230 с.
13. Сепел Я. Зачем Европе Краков? / Я. Сепел // Новая Польша [Электронный ресурс]. – 2010. – № 6. Режим доступа : <http://www.novpol.ru/index.php?id=1337>
14. Сербина А. С. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС – испытание Востоком / А. С. Сербина // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 196 – 199.
15. Тымовский М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер. – Краков: Весь мир, 2004. – 543 с.
16. Яценко И. Судостроение за рубежом. Польша / И. Яценко [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа : http://www.korabel.ru/news/comments/sudostroenie_za_rubezhom_polsha.html

Шевченко О.К.

УДК: 930.2

ТЕМАТИКА «ЯЛТА-45» В КРЫМСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ 1945-1990 ГГ. КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

***Аннотация.** Статья рассматривает публицистику советского Крыма как важный этап в развитии историографии Ялтинской конференции. Утверждается, что научная и научно-популярная публицистика заявила о себе не только как мощное краеведческое течение, но и как тенденция к формированию аналитического подхода к проблематике. Ряд ее важных «затей» и в частности интерес к микроистории (истории повседневности), в 90-ые годы стали визитной карточкой крымских исследователей. В любом случае, игнорировать этот этап в развитии советской историографии Ялты – не приходится. Высказывается мысль, что в плане историографии, особенно перспективным является осуществление синхронного анализа Крымских публикаций и результатов творческих усилий «столичной» исторической школы СССР.*

***Ключевые слова:** Ялтинская конференция, крымская пресса, научная публицистика, исторический источник, историография, историческая эпистемология.*

***Анотація.** Стаття розглядає публіцистику радянського Криму як важливий етап у розвитку історіографії Ялтинської конференції. Стверджується, що наукова і науково-популярна публіцистика заявила про себе не тільки як потужний краєзнавче протягом, але і як тенденція до формування аналітичного підходу до проблематики. Ряд її важливих «втівок» і зокрема інтерес до мікроісторії (історії повсякденності), в 90-ті роки стали візитною карткою кримських дослідників. У кожному разі, ігнорувати цей етап у розвитку радянської історіографії Ялти - не доводиться. Висловлюється думка, що в плані історіографії, особливо перспективним є здійснення синхронного аналізу Кримських публікацій і результатів творчих зусиль «столичної» історичної школи СРСР.*

***Ключові слова:** Ялтинська конференція, кримська преса, наукова публіцистика, історичне джерело, історіографія, історична епістемологія.*

***Summary.** The article examines the Soviet Crimea journalism as an important stage in the development of the historiography of the Yalta Conference. Argues that scientific and popular science journalism has declared itself not only as a powerful local history for, but as a first attempt to form the Crimean historians analytical approach to the problem.*

The whole history of the theme is divided into three stages and ten groups.

Stage One. 1945. Groups: the "facts", "analysis", "objective analysis", "local history". Second Stage 1970-1975 years. Groups: "front and descriptive", "analysis", "Memoirs". The third stage 1984-1990. Groups: "Memoirs", "museum", "local history". Each group is formed on the basis of thematic feature. Each stage is released upon the availability of articles in a given year.

This article was first published information from rare editions. Such as newspapers, Yalta and Simferopol in February 1945. Facts articles allow another to solve many problems of the Crimean conference. This was made possible thanks to the discovery of rare newspaper articles from newspapers Fund Evpatoria. Preparation of this article were analyzed collections Crimean newspapers from cities: Yalta, Evpatoria, Saki, Feodosia, Kerch, Simferopol. Began with an overview of 1945 and ended the year 1990th. Most of the material presented was never published and subjected to systematic analysis.

Crimean newspaper publications have important findings In particular facts of the history of everyday life, which in the 90s became the hallmark of the Crimean researchers. In any, case, ignore this step in the development of Soviet historiography Yalta - is not necessary. It is suggested that in terms of historiography, especially promising is the implementation of simultaneous analysis of Crimean publications and development of Soviet historical school.

***Keywords:** Yalta Conference, the Crimean press, scientific journalism, historical sources, historiography, historical epistemology.*

*Актуальность**. Ялтинская или Крымская конференция глав трех держав (далее в тексте, сокращенно будет обозначена как - ЯК) достаточно энергично исследуется историками разных стран. В связи со значительным количеством изданных работ, опубликованных точек зрения и т.п. назрела необходимость активизации историографических штудий. Тем более, что последние, как по качеству, так и по количеству значительно уступают историко-политическим и краеведческим трудам. Поэтому неудивительно, что целые пласты историографической проблематики Крымских встреч Ф. Рузвельта, У. Черчилля и И. Сталина оказываются на обочине исторической научной магистрали. Такая судьба постигла и Крымский газетный фонд. Это значительно обедняет историографию ЯК и мешает объективному взгляду на ее становление и развитие, в частности на статус «Крымского подхода в изучении ЯК» [2, с. 41-42].

Вклад предшественников. По сути, газетные публикации Крыма о ЯК никогда не выступали предметом историографического анализа (если не брать во внимание публицистическую зарисовку В. Гурковича [10]). А если к тематике и обращались, то лишь в контексте изучения прессы как исторического источника [1, 5, 30] или же банального поставщика историографического фактажа [25].

Объект исследования: Крымская пресса о ЯК. *Предмет:* советские публикации о ЯК в крымской прессе.

Цель: зафиксировать структуру и характер крымских публицистических статей по «Ялтинской» тематике.

Задачи: выявить круг историографических источников, составить хронологическую и тематическую «карту» проблемы, оценить значение выявленных источников для современного исторического знания, обозначить историографические перспективы развития тематики.

Согласно классике, газетная публикация живет один день. Возможно, это и является правдой, но никак не может претендовать на статус истины. Это становится тем очевидней, чем больше времени проходит с момента самой публикации. Ведь с исторической дистанции ЛЮБОЙ текст приобретает статус источника, который может многое поведать специалисту. Но как быть с материалами, которые являются скорее вехами интеллектуального освоения проблемы, чем собственно вехами самого события? В таком случае их корректно было бы отнести к источникам особого вида, источникам историографическим. К последним со всей очевидностью попадают газетные публикации Крыма, посвященные Ялтинским встречам «Великих старцев».

Данная точка зрения больно бьет по расхожему, мнению, что историография ЯК составляет десяток монографий и пару десятков статей. Да, разумеется существуют эталонные, знаковые тексты С.Б. Сосинского, В.Я. Сиполса, А.Ю. Борисова, В. Гурковича, С.В. Юрченко, но под ними скрываются целые пласты «черновой» подготовительной работы их предшественников или современников рангом по ниже. Той работы, которая не отразилась на страницах титульных советских журналов по истории. Дело в том, что советская реальность (и первые десятилетия независимости Украины, впрочем, тоже) были таковы, что получить полноценную публикацию в ведущем журнале могли лишь единицы исследователей, а вся остальная научная «братия» активно публиковалась в районных и областных газетах, научно-популярных сборниках, краеведческих изданиях и т.п.. Отсюда выкристаллизовывается первый блок, интересующий нас историографической информации: аналитические, описательные и краеведческие исследования которые были опубликованы в газетах (сборниках, приложениях к журналам – одним словом публицистика) и не попали во всесоюзные издания (или же были массово опубликованы, но спустя годы после их появления на страницах региональной прессы). Можно предположить, что именно крымские газетные публикации в 70-90-ые годы XX века, явились существенным элементом формирования научно-исследовательской традиции «Крымского подхода к ЯК», той традиции которая в XXI веке воплотилась в многочисленных сборниках статей и целом ряде монографий.

Второй блок информации, который априори «прячется» в газетах - это публикации мемуаров участников событий февраля 1945 года. Большие гранды от армии или дипломатии публиковали свои воспоминания о Ялтинской конференции миллионными тиражами, а вот простые участники конференции (солдаты, повара и т.д.) могли позволить лишь небольшую заметку в газетах. Более того, как оказалось, даже маститые дипломаты, порой, давали интервью в крымские газеты о событиях февраля 1945 года. Эти заметки скапливались на библиотечных полках и к настоящему времени являются ценными свидетельствами прошлого. Частично они используются в исторических работах, а частично забыты. Провести анализ этих публикаций, выявить их хронологию и степень атрибуции, весьма полезно как для историографии, так и для текущих исследовательских проектов всех специалистов по Крымской конференции.

Что касается методологии, то данная статья будет построена по хронологическо-предметному типу. То есть будут определены этапы развития публицистического интереса к ЯК, а они в свою очередь будут разбиты на тематические группы публикаций. И последнее, предлагаемый текст это первая часть материала, который в силу технических причин разбит на три корпуса. Первый, публикуемый ныне, посвящен советскому периоду, а второй и третий – эпохе АРК в 1991-2013 гг.

Советский период не является монолитным блоком в историографии Крымской публицистики о ЯК. Он вполне отчетливо подразделяется на три достаточно своеобразных и, в общем то, автономных этапа

* Автор статьи благодарит сотрудников Отдела краеведческих изданий и библиографии КРУ «Универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко» и лично заведующую отделом Н.Я. Максимушкину за содействие в поиске материалов для данной публикации.

(автономных в том смысле, что говорить о их преемственности между собой весьма затруднительно, речь идет скорее о всплывающих интересах инициированных общеполитической ситуации в СССР). Начнем по порядку.

Первый этап включает в себя цикл статей опубликованных в Крымской прессе Зимой-Весной 1945 г. По своей же тематической направленности публикации указанного периода уместно разделить на три группы.

Группа первая «фактологическая». Как правило, это материалы, которые приводили точки зрения зарубежных средств СМИ о конференции в Крыму. Образцом такого рода публикаций служит статья Л. Яковлева [33].

Группа вторая «аналитическая». Тексты, включенные в этот сегмент имеют в нашей терминологии ярко выраженный политологический окрас. Они посвящены фундаментальному анализу опубликованных документов Крымской конференции. Иногда, даже носят печать самостоятельного личностного анализа (большая редкость в советской прессе) [23], а чаще выступают обезличенно, и нередко являются перепечаткой передовиц центральных газет.

Группа третья «предметно-аналитическая». Статьи данной группы посвящены пояснению и разъяснению целого спектра «темных» мест в решениях Крымской конференции. Целый ряд положений аналитических справок того времени не потеряли своей эпистемологической значимости и для современных историков-международников. В данном блоке была впервые отчетливо и точно заявлена первая «чисто» крымская работа о Ялтинской конференции. Это статья лектора Ялтинского горкома ВКП(б) С.В. Дашевского «В чем состоит соглашение маршала Тито с Шубашичем» [11]. Есть некоторые основания утверждать, что и второй представитель группы, профессор Н.Д. Королев является крымчанином (точного указания организации или города, который представляет профессор – нет, как нет и информации, что материал перепечатан с другого издания, а следовательно с большой долей вероятности предположить о крымской прописке историка). Впрочем, это всего лишь предположение. Профессор написал статью в разгар Крымской конференции – 9 февраля и посвятил ее тонкому вопросу: «Восточная Пруссия и Северная Германия – Бывшие славянские земли» [13]. Как раз той самой проблеме о Западной границе Польши, которая была одной из самых острых в Ялте. Следует учесть, что статья была опубликована в городской ялтинской газете и в самой статье о Ялтинских дебатах – ни слова. Она опубликована, как бы «между прочим» и «совершенно случайно» совпала с разгаром дипломатических сражений за границы новой Польши. Вероятно это один из примеров комплексного давления на англо-американских союзников, тем более что Н.Д. Королев весьма аргументировано, развил устные замечания, высказанные И. Сталина за столом переговоров в Ливадии об исконно славянских землях по Одру.

Следующий материал группы не менее любопытен [9], он, по сути, является как политическим комментарием серьезного ранга деятеля, так и служит целям уточнения загадочных понятий и словестной эквилибристики в польском разделе решений Крымской конференции.

Группа четвертая «краеведческая». Это блок публикаций посвященных деталям организации встречи, а также краеведческим зарисовкам первых «экскурсантов» по бывшим местам встречи «Большой тройки» в Крыму. Прежде всего, следует указать перепечатку ТАСС с громким названием: «Авария самолета, на котором летели сотрудники секретариата Черчилля». 8 февраля информация была опубликована в Лондоне и вот ее оперативно публикуют на первых страницах в Ялтинской газете «Сталинское знамя» от 10 февраля 1945-го года и в Феодосийской «Победе» от 11 февраля 1945-го года.

Второй материал группы наиболее ценен с историографической точки зрения [24].

Это первая в истории изучения Крымской конференции краеведческая публикация. Позднее она дважды была переопубликована. Первый раз в том же 1945 году (!) в Историко-краеведческом и литературно-художественном сборнике «Советский Крым» [17]. А второй раз в серии публикаций В. Гурковича в газете «Крымская Правда» 1995 г. от 7, 8 и 10 февраля.

Фабула обширной статьи такова. Военные фотокорреспонденты совершили прогулку по залам трех дворцов где проходили заседания «Большой тройки». Наметанным взглядом военных газетчиков они зафиксировали множество мелких деталей дающих богатую пищу для размышлений: картины запустения, подгнившие указатели на английском языке, таблички с именами иностранных гостей на внутренних дверях Ливадийского дворца. Причем был осуществлен прием перекрестного воздействия: мягкой эмоциональности «грусти запустения», «светлой» роскошной природы и «мажорных» политических сюжетов связанных с ходом переговоров. Прием знаменательный и ставший нормой для последующих советских работ о конференции советских исследователей [29].

После этой публикации сколь нибудь своеобразных статей, книг или очерков о Крымской конференции автору выявить не удалось. Наступает лагуна информационной тишины вплоть до 1970 года.

Второй этап крымской публицистики о Ялте охватывает годы 1970-1975.

Он достаточно неоднороден и скуден на информативный эмпирический материал. Все публикации периода разумно сосредоточить в трех группах.

Группа первая «парадно-описательные публикации».

Парадные публикации являются отображением стандартных фразеологических оборотов посвященных Крымским событиям 1945 года. Оборотам, которые с жесткостью уснащались «столичные» публикации, но которые проникали и в региональную прессу. Но эти публикации важны, как одни из первых пусть и не совершенных, описательных, жестко идеологизированных, но все таки исторических работ крымчан [18, 20]. Их появление совпадает с активизацией интереса к событиям Крымской конференции и ярким, знаковым

событием этого периода: открытием 16 июля 1974 года выставочного зала в Ливадийском дворце музея, посвященному Крымской конференции. В публикациях заявленной группы вдумчивый исследователь может найти немало полезной информации, например при анализе статьи Г. Перепилицы можно составить подробный перечень экспонатов первой экспозиции в Ливадийском дворце посвященной ЯК.

Группа вторая «мемуарные публикации».

В 1970 году, еще до выхода публикаций мемуаров Н. Кузнецова отдельной книгой (1975), крымский читатель получил возможность ознакомиться с развернутыми воспоминаниями адмирала о ходе конференции [14]. Публикация выявилась насыщенной большим количеством имен, дат, цифр, событий... анекдотов (впрочем, одновременно газетные публикации воспоминаний вышли в издании Литературная Грузия (1970г.) (акцент на военно-морских переговорах), сборнике 9 мая 1945 года (акцент на подготовке конференции), журнале Новое время (1970), а несколько ранее общий очерк мемуаров о Ялте, Кузнецов опубликовал в журнале Вопросы истории (1965).

В 1974 году статья С. Шантырь «Ялта, февраль 1945-го» [28] открыла долгий ряд публикаций (ставших впоследствии необыкновенно важным звеном крымских усилий в освоении тем) интервью с участником конференции. Участником на микроуровне: лейтенантом, командиром взвода управления батареи 141 отдельного зенитного артиллерийского дивизиона резерва Главного командования Л.И. Волошинова. Насколько известно автору этот материал так нигде и не был перепечатан. Хотя он имеет важное значение для восстановления ряда деталей микроисторического характера.

Группа третья «аналитические публикации».

В 80-ые годы Ф. Д. Волков (дипломат и участник Крымской конференции) опубликовал занимательную монографию: «За кулисами второй мировой войны», где присутствует обширный раздел «От Крикетта до Аргонавта» посвященный Ялтинским событиям. Однако, как свидетельствует крымская пресса, интерес Ф.Д. Волкова к «Ялте» проявился еще на заре 70-ых. когда в 1971 году вышла его серия интервью с крымскими журналистами [8]. В своем интервью «Курортной газете» он сообщил, что окончил работу над монографией «За дипломатическими кулисами Второй мировой войны» (опубликована лишь через 10 лет). Одна из глав посвящалась Крымской конференции. До выхода в печать глава с любезного разрешения автора была перепечатана в этом издании. Таким образом, крымчане оперативно и задолго до официального признания, познакомились с одним из классических советских текстов о Ялтинских событиях.

Третий этап охватывает статьи 1984-1990 гг. Как и предыдущие блоки периода, он имеет свои группы и впервые, проявляется преемственность, правда не между блоками а в рамках тематических групп.

Группа первая «мемуарные публикации». Их публикуют как сами участники событий ЯК [3, 19], так и журналисты-интервьюеры [4]. Подключаются к работе и профессионалы, например, выходят в свет материалы беседы заведующей научно-экспозиционным отделом Ливадийского выставочного комплекса с Ф.Т. Гусевым [7]. К сожалению, богатый материал этой группы пропадает втуне. Так целый ряд источников этого блока - не получили «прописки» в монографиях и статьях исследователей ЯК. А жаль. Например, мемуары А. Полищука опубликованные в Евпаторийской городской газете [19], приоткрывают завесу над спорным и «мутным» вопросом о технологии набора и ведомственной принадлежности бойцов подразделений охраны ЯК.

Группа вторая «музейные зарисовки». Данная группа объединяет публикации, в которых прослеживается развитие экспозиций Ливадийского дворца-музея, насыщения его экспонатами, дается интересная информация о характере выставочной деятельности в разные годы [6, 15, 26]. Впервые, в Крыму, приводится биография одного из участников ЯК (К.В. Новикова), которая разработана Л. Васюк на основе полученных Ливадийским музеем материалов [6].

Группа третья «Краеведческие работы».

Публицистика Крыма получает мощный толчок в своем развитии благодаря С. Шантырю, который в научно-популярном сборнике публикует материал о ЯК, выходя таким образом за узкие рамки газетных публикаций. С. Шантырь открывает, также мощную и популярную «шпионскую» тематику, позднее ставшую изюминкой исследовательских увлечений многих ученых «Ялтинцев» [31, 32]. Ряд важных материалов краеведческого характера публикуется в путеводителях Крыма.

Продолжают появляться на страницах Крымской прессы и парадно-описательные работы, но они все более и более принимают характер политологических или правовых этюдов. Когда весь груз общей информации направлен на подготовку читателя принять ту или иную идеологическую шпильку, например вопрос об укрытии военных преступников администрацией США и Великобритании [16].

В 1990 году свет увидели эталонные для советской научно-газетной публицистике о ЯК тексты.

Особенно любопытна статья доцента, кандидата исторических наук Г. Бабичева (вошедшая, также в раздел «Мемуарные публикации») [3]. Пожалуй, это вторая качественная научная публикация крымчанина с большим спектром поднятых вопросов о ЯК: от аналитики события до фактов микроистории. Особый акцент, автор сделал на неформальных элементах Крымской конференции, на неофициальных переговорах. Эта статья засвидетельствовала о выходе крымских историков из рамок краеведения в собственно историю и явилась первой ласточкой рождения значительного массива публикаций крымских историков в 90-ые годы.

Продолжает расти интерес к микроистории. В этой связи особенно примечательна статья А. Фуки [22]. Она интересна, прежде всего:

1. Редкими фотографиями. 2. Тщательно прописанным маршрутом передвижения кортежей Сталина и Черчилля. 3. Вопросами организации встречи. Данная публикация - эталон краеведческой статьи с ясным осознанием важности мелких деталей в исторической науке.

Гораздо менее привлекательной выглядит статья Г. Супрунюка [21], больше претендующая на некий эксцентрический результат, чем собственно на краеведческую публикацию.

Вывод. Публицистика советского Крыма явилась важным этапом в развитии «Крымского подхода» к изучению событий ЯК. Она заявляла о себе и как мощное краеведческое течение и выступала в формате первых, пробных (зачастую наивных) попыток аналитического разбора тематики. Ряд ее важных находок и в частности интерес к микроистории, в 90-ые годы стали визитной карточкой крымских исследователей. В любом, случае игнорировать этот этап в развитии советской историографии Ялты – не приходится. В качестве перспектив развития данной тематики следует указать на возможность синхронного анализа Крымских публикаций и развития советской исторической школы, что учитывая жанр «статья» удастся выполнить лишь в отдельном монографическом исследовании.

Источники и литература:

1. Shevchenko O. «Yalta affair» of the soviet man with the West in the 1945 // Yalta Conference, 1945 : actual issues of history, law studies, political science, culture studies and philosophy: materials scientific conference (Simferopol, 3–27 April, 2013) / edited by Oleg K. Shevchenko. – Simferopol, 2013. – P. 138–143. – Режим доступа : http://krim-konference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/yalta_conference_1945_actual_issues_of_history_law_studies_political_science_culture_studies_and_philosophy/10-1-0-31 (30.09.2013)
2. Shevchenko O. K. Yalta-45 : Ukrainian science historiographic realia in globalization and universalism era // Science and Education a New Dimension. Humanities and Social Science. – I(2). – Issue : 12, 2013. – P. 39–42.
3. Бабичев, Г. Ялта, февраль 45-го: воспоминания очевидца / Г. Бабичев // Крымский Комсомолец. – 1990. – 10 февраля. – С. 6–7.
4. Башарин С. Помните, мичман? / С. Башарин // Советский Крым. – 1988. – 9 мая. – 4 с.
5. Бонцевич Н. Н. Репрезентация Ялтинской конференции на страницах прессы Генри Люса // Крымская конференция 1945 г. : актуальные вопросы истории, права, социологии, политологии, культурологии, философии : матер. науч. конф. (Симферополь, 23-27 апреля 2013г.) / под общей редакцией Шевченко О. К. – Симферополь, 2013. – С. 83–88. – Режим доступа : http://krim-konference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/yalta_conference_1945_actual_issues_of_history_law_studies_political_science_culture_studies_and_philosophy/10-1-0-31 (30.09.2013)
6. Васюк Л. Полпред страны Советов / Л. Васюк // Советский Крым. – 1984. – 7 декабря.
7. Васюк Л. Зависели судьбы мира / Л. Васюк // Советский Крым. – 1985. – февраль. – 2 с.
8. Волков Ф. На пути к миру / Ф. Волков // Курортная газета – 1971. – 7, 10 авг.
9. Генеральный секретарь ППС Матушевский о решениях Крымской Конференции по польскому вопросу // Красный Крым. – 1945. – 18 февраля. – 4 с.
10. Гуркович В. 1945 год : свидетель мирового события // Крымская правда. – 1995. – 7 февраля. – 3 с.
11. Дашевский С. В чем состоит соглашение маршала Тито с Шубашичем // Сталинское Знамя. – 1945. – 27 февраля. – 4 с.
12. Исторические решения Крымской конференции // Красный Крым. – 1945. – 14 февраля. – 1с.
13. Королев Н. Д. Восточная Пруссия и Северная Германия – Бывшие славянские земли // Сталинское знамя. – 1945. – 9 февраля. – 1 с.
14. Кузнецов Н. Ялта : 25 лет назад / Н. Кузнецов // Курортная газета – 1970. – 4 февр.
15. Лебедев А. Дорогие реликвии / А. Лебедев // Советский Крым. – 1984. – 24 июля. – 4 с.
16. Макуха П. Ливадия. Февраль 45-го // Советский Крым. – 1985. – 5 февраля. – 2 с.
17. Олинский М., Холендро Д. По местам Крымской конференции / М. Олинский // Советский Крым : историко-краевед. и лит.-худ. сб. – 1945. – № 1. – С. 69–78.
18. Перепелица Г. Исторический форум. Сегодня исполняется 30 лет со дня открытия Крымской (Ялтинской) конференции глав правительств СССР, США и Великобритании / Г. Перепелица // Курортная газета – 1975. – 4 февр.
19. Полищук А. Не повернуть историю вспять / А. Полищук // Евпаторийская здравница. – 1985. – 12 февр. – 3 с.
20. Пономарев М. В интересах всего человечества. К 25-летию Крымской конференции / М. Пономарев // Красная звезда. – 1970. – 13 февр.
21. Супрунюк, Г. «Большая тройка» : Черчилль глазами англичанина : (К 45-летию Ялтинской конференции) / Г. Супрунюк // Советский Крым. – 1990. – 6 февраля.
22. Фуки А. Эта святая земля : Черчилль в Севастополе в 1945 году / А. Фуки // Советский Крым. – 1990. – 13 сентября.
23. Харламов М. Упрочение и расширение фронта противогерманской коалиции / М. Харламов // Сталинское Знамя. – 1945. – 18 февраля. – 2 с.
24. Холендро Д. Здесь происходила Крымская конференция / Д. Холендро, М. Олинский // Красный Крым. – 1945. – 23 марта. – 3 с.

25. Шамрин О. А. Крымская конференция 1945 года в современной историографии Украины и России / О. А. Шамрин // Ялтинская система и современный мировой порядок : матер. межд. Науч. конф. (Ялта, 17-21 февраля 2010 г.) / под ред. С. В. Юрченко. – Симферополь : Антиква, 2010. – С. 293–297.
26. Шантырь С. Документы Крымской встречи / С. Шантырь // Советский Крым. – 1979. – 9 мая.
27. Шантырь С. Провал операции «Абвер-Юга» / С. Шантырь // Крымские каникулы. – Симферополь, 1985. – Кн. 2. – С. 61–64.
28. Шантырь С. Ялта, февраль 1945-го / С. Шантырь // Курортная газета – 1974. – 9 февраля. – 4 с.
29. Шевченко О. К. Здесь происходила Крымская конференция [Электронный ресурс] : статья / О. К. Шевченко. – Евпаторийская здравница. – 2013. – 6 июня. – Режим доступа к газете : <http://www.zdravnitsa.net/news.php?idart=1884614>
30. Шевченко О. К. Крымская пресса февраля 1945г. как источник по истории крымской (ялтинской) конференции // Всесвітня історія та актуальні проблеми міжнародних відносин : стат. та матеріали міжнар. наук.-прак. конф. (Луганськ, 9-10 квіт. 2013 р.) / Під ред. М. С. Бурьяна. – Луганськ : ТОВ «Віртуальна реальність», 2013. – С. 415–419.
31. Юрченко С. В. Гриф секретности снят : охрана Ялтинской конференции 1945 года / С. В. Юрченко. – Севастополь: Мир, 2003. – 178.
32. Юрченко С. В. Ялтинская конференция 1945 года : хроника создания нового мира / С. В. Юрченко. – Симферополь: ИД «Крым», 2005. – 340 с.
33. Яковлев Л. Международный обзор // Красный Крым. – 1945. – 20 февраля. – 2 с.