

университет". Соответствует всем необходимым функциям, необходимым для полной автоматизированной работы такого структурного подразделения ВУЗа как деканат.

Источники и литература:

1. Davis W. S. The Information System Consultant's Handbook. Systems Analysis and Design / W. S. Davis, D. C. Yen. – Wadsworth, Belmont, CA. : CRC Press, 1998. – 756 p.
2. Хомоненко А. Д. Базы данных : учебник для высш. учеб. завед. / А. Д. Хомоненко, В. М. Цыганков, М. Г. Мальцев ; [под ред. проф. А. Д. Хомоненко]. – Изд. 6-е. – М. ; СПб. : Бином-Пресс ; КОРОНА-век, 2009. – 736 с. – ISBN 978-5-7931-0527-9.
3. Деканат / МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.migsu.rane.ru/departments/common/dekanat>
4. Положение об учёном совете факультета / Ставропольский государственный медицинский университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://stgmu.ru/userfiles/depts/training/Polozheniya.pdf>
5. IC / Введение [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vitalikk.ru/html/book/book-1c-001.html>
6. Тема 3.2. Основные компоненты PPP / Учебно-методические материалы для студентов кафедры АСОИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.4stud.info/ppp/lecture15.html>

Абляева А.С.

УДК 338.01

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. Рассмотрены основные принципы формирования политики финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Определено, что в составе активов сельскохозяйственных предприятий основные фонды занимают значительный удельный вес, и от их качества и структуры в значительной степени зависят финансовые результаты деятельности этих предприятий.

Ключевые слова: инновационная деятельность, агропромышленный комплекс, основные фонды, финансовые результаты.

Анотація. Розглянуто основні принципи формування політики фінансування інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств. Визначено, що в складі активів сільськогосподарських підприємств основні фонди займають значну питому вагу, і від їх стану, якості та структури в значній мірі залежать фінансові результати діяльності цих підприємств.

Ключові слова: інноваційна діяльність, агропромисловий комплекс, основні фонди, фінансові результати.

Summary. The basic principles of policy innovation financing agricultural enterprises. It was determined that the composition of the assets of the agricultural enterprises fixed assets occupy a significant share, and on their condition, quality, and structure depend heavily on the financial performance of these enterprises.

Keywords: innovation activity, agriculture, fixed assets, financial results.

Постановка проблемы. Важнейшим условием стабильной деятельности и эффективного развития любого субъекта хозяйственной деятельности является качество его технического вооружения и модернизация производственной базы. А поскольку в составе активов сельскохозяйственных предприятий основные фонды занимают значительный удельный вес, то от их состояния, качества и структуры в значительной степени зависят финансовые результаты деятельности этих предприятий.

Однако в современных условиях сельскохозяйственные предприятия не располагают достаточными финансовыми ресурсами для обеспечения рационального воспроизводства основных фондов, а также внедрения других инновационных проектов.

В связи с этим, проблема финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий является актуальной.

Целью данной статьи является рассмотрение основных принципов формирования политики финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Изложение основного материала. К основным принципам формирования политики финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий относятся: комплексный подход при разработке политики финансирования; обеспечение соответствия объема привлекаемых ресурсов инвестиционным потребностям предприятия, обеспечение оптимального состава реализуемых инновационных проектов с позиций эффективности деятельности предприятия; минимизация затрат по формированию инвестиционных ресурсов из различных источников; минимизация временного пространства между формированием инвестиционных ресурсов (финансированием) и их инвестированием.

Существует несколько подходов к классификации источников финансирования. Например, различаются между собой классификации, представленные в работах Бланка И.А., Хобты В.М. Отличия рассматриваемых классификаций состоят в выделении групп источников финансирования: Бланк И.А. рассматривает три группы средств – заемные, привлеченные и собственные, Хобта В.М. делит все средства на внешние и внутренние [12].

Авторский коллектив под руководством А.М. Поддергина [11] классифицирует финансовые ресурсы на собственные, централизованные и заемные (привлеченные) ресурсы. В этой классификации источников формирования финансовых ресурсов отсутствует выделение «привлеченных финансовых ресурсов» как

отдельного элемента. Считаем это целесообразным, поскольку в современных условиях хозяйствования к данной группе финансовых ресурсов можно отнести только один реально существующий источник финансирования – кредиторскую задолженность предприятия (рис. 1).

Важно разграничить понятия источник и формы финансирования. Так, под источником финансирования следует понимать организационно-правовую основу получения средств (собственные, заемные, привлеченные), а под формой – конкретный способ финансирования (прибыль, амортизация, резервы, банковский кредит, лизинг и др.) [1].



Рис. 1. Классификация источников формирования финансовых ресурсов для обеспечения инновационной деятельности

Источник: составлено автором с использованием материалов [2]

Наиболее значимым среди собственных источников финансирования инновационной деятельности является прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и других обязательных платежей. Часть этой прибыли, направляемая на производственное развитие, может быть использована на любые инвестиционные цели. Политика распределения чистой прибыли предприятия основывается на избранной им общей стратегии экономического развития. В качестве прибыли можно также рассматривать скрытые резервы предприятия, которые появляются вследствие оценочных мероприятий (занижение оценки имущества в результате расчета норм амортизации, превышающей фактическое снижение стоимости оборудования (ускоренная амортизация); списание малоценных и быстроизнашивающихся предметов в качестве затрат в течение года с момента приобретения, несмотря на более длительный срок использования).

Вторым по значению источником собственных средств являются амортизационные отчисления. Их размер зависит от объема используемых предприятием основных фондов и принятой политики их амортизации (использования метода прямолинейной или ускоренной амортизации). Основной проблемой реинвестирования амортизации в технические инновации является несоответствие начисляемой суммы амортизации и стоимости основного средства, приобретение которого представляет собой инновационный объект, вследствие инфляционных процессов, а также технический прогресс, развитие которого делает невозможным замену основного средства объектом, полностью соответствующим ему по техническим характеристикам, а соответственно и в функционально-стоимостном аспекте сопоставимым [3].

Учитывая то, что амортизационные отчисления не всегда позволяют вести не только расширенное, но и простое воспроизводство основных средств, предприятия могут самостоятельно формировать фонды, предназначенные для восстановления основных средств или их модернизации. Размер фонда определяется по желанию предприятия и зависит от ряда факторов, таких как состав основных средств, рентабельность деятельности предприятия и др. Для технических инноваций могут быть также использованы фонды, сформированные предприятием для других целей в том случае, если, по мнению собственников, в этом существует необходимость. Такая возможность должна быть предусмотрена соответствующими внутренними нормативными документами предприятия.

На этапе формирования предприятия, значительного расширения его деятельности или его реформирования большое значение в финансировании инновационной деятельности приобретают средства, поступающие от учредителей и в порядке перераспределения, а также прирост устойчивых пассивов [4]. В отдельных предприятиях финансирование инновационной деятельности может осуществляться за счет

целевых средств из бюджета или специализированных целевых фондов. Однако сопоставимым с прочими этот источник финансирования можно считать лишь в государственных предприятиях.

Эмиссия облигаций компаний (в соответствии с законодательством она может быть осуществлена в размере не более 25% суммы уставного фонда) также не получила пока широкого распространения в связи с неразвитостью фондового рынка и невысокими размерами уставного фонда многих компаний. Этот источник привлечения инвестиционных ресурсов доступен лишь компаниям с высокими размерами уставного фонда.

Среди заемных источников финансирования главную роль обычно играют долгосрочные кредиты банков. Отличительная особенность банковского кредитования заключается в предоставлении в определенный момент времени предприятию суммы абсолютно ликвидных средств, достаточной для покупки необходимого ему оборудования и его установки. Т.е. получив кредит, предприятие практически сразу же может начинать производство продукции, основанное на использовании инноваций. Кроме того, привлечение заемного капитала в виде кредита приводит к повышению эффективности собственного, т.е. срабатывает эффект финансового рычага (левериджа) [5,6]. Однако в современных условиях этот источник практически не используется в связи с кризисным состоянием экономики.

Преимуществом применения лизинга как источника финансирования, по сравнению с банковским кредитованием, является возможность приобретения необходимых станков и оборудования без единовременной полной оплаты стоимости имущества, а также в снижении налогооблагаемой прибыли предприятия (т.к. лизинговые платежи относятся на себестоимость произведенной продукции) и т.д. Лизинг получил стремительное развитие в странах с рыночной экономикой, но, к примеру в Украине этот вид взаимоотношений использовался достаточно редко, что связано с его сравнительной новизной, отсутствием опыта и несовершенством законодательной базы. В условиях экономического кризиса с постоянным ожиданием роста инфляции, когда практически отсутствуют среднесрочные и долгосрочные кредиты, лизинг при определенных условиях дает реальную возможность решения проблемы инвестиций в техническое переоснащение предприятий [7]. Остальные источники заемных средств в процессе разработки инвестиционной стратегии обычно не рассматриваются, поскольку используются производственными предприятиями крайне редко (как эмиссия облигаций) или сложно привлекаются (как средства, предоставляемые отечественными и зарубежными инвесторами) [8,9].

Выводы. Таким образом, из всего многообразия источников формирования инвестиционных ресурсов при разработке инновационной стратегии предприятий агропромышленного комплекса могут быть учтены лишь основные из них: прибыль; амортизационные отчисления; долгосрочные кредиты банков; финансовый лизинг; эмиссия акций.

При этом, разнообразие источников финансирования инновационной деятельности сельхозпредприятия определяет необходимость осуществления оценки эффективности привлечения инвестиций для инновационной деятельности.

При выборе источников финансирования инновационной деятельности следует также ориентироваться на законодательное регулирование использования этих источников, т.к. некоторые инструменты финансирования могут быть эффективными лишь при совершенствовании законодательных актов.

Для нормализации финансово-экономического положения сельскохозяйственных предприятий необходимо решить ряд проблем, таких как: создание реальных рынков в аграрной сфере; повышение эффективности производства в агропромышленном комплексе; а также обновление производственного потенциала в сельском хозяйстве.

Источники и литература:

1. Аптекарь С. Оцінка ефективності інвестиційних проектів / С. Аптекарь // Економіка України. – 2007. – № 1. – 42 с.
2. Ахметов Р. Г. Реформирование аграрной сферы АПК на основе инновационного развития / Р. Г. Ахметов // Достижения науки и техники. – 2002. – № 11. – 37 с.
3. Ашманов С. А. Математические модели и методы в экономике / С. А. Ашманов. – М. : Издательство МГУ, 1980. – 199 с.
4. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент / И. А. Бланк. – К. : Эльга – Н, Ника – Центр, 2002. – 232 с.
5. Бланк И. А. Основы финансового менеджмента / И. А. Бланк. – Т.1. – К. : Ника–Центр : Эльга, 1999.
6. Водачек Л. Стратегия управления инновациями. / Водачек Л. Водачкова О. – М. : Экономика, 1998. – 312 с.
7. Довбня И. Источники финансирования инвестиционных проектов / И. Довбня, Т. Божко. // Бизнесинформ. – 1999. – №1–2. – 50 с.
8. Садков В. Г Оценка уровня инновационности экономики и ключевые направления формирования целостной многоуровневой национальной инновационной системы / В. Г. Садков, П. Ш. Машегов, Е. А. Збинякова // ИнВестРегион. – 2006. – № 1. – 49 с.
9. Санто Б. Инновация как средство экономического развития. / Санто Б. – М. : Прогресс, 1990. – 384с.
10. Фінанси підприємств : Підручник / А. М. Поддєрьогін, М. Д. Білик, Л. Д. Буряк та ін.; Кер. кол. авт. і наук. ред. проф. А. М. Поддєрьогін. – 6-те вид., перероб. та допов. – К. : КНЕУ, 2006. – 552 с.
11. Хобта В. М. Управление инвестициями: механизм, принципы, методы / В. М. Хобта [Научный редактор А. И. Амоша]. – Донецк : ИЭП НАН Украины, 1996