

взаємно виключаючи одна одну, лише взяті разом дадуть вичерпний опис. Отже капітал, на нашу думку, в залежності від потреб конкретного користувача інформації щодо нього варто описувати комплексно, застосовуючи, можливо всі перелічені підходи до його визначення.

У цьому сенсі ідея додатковості може бути використана як методологічна основа рішення альтернативних ситуацій в науці – і економічній – зокрема, що виникають внаслідок застосування різних пізнавальних засобів до єдиного об'єкту, а додатковість може бути представлена як регулятивний принцип утворення системного знання, як основа сучасних уявлень про цілісність об'єкта і цілісності знання.

#### Джерела та література

1. Беляев М. И. Физика экономических отношений. / Беляев М. И., М.: Российская международная академия туризма, 2011. 146 с.
2. Климец А. П. Наука и иррационализм или обобщенный принцип дополнительности Бора. / Климец А. П. – Минск. 2012. 43с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://apklimets.narod.ru/Mistika.pdf>
3. Липов В. В. Принцип дополнительности как основа формирования эффективной стратегии развития национальной экономики. // Бизнесинформ, №1 (11). 2009. с. 62–63.
4. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Том 4. Политика. М.: «Мысль», 1983, С. 390–393. 829 с.
5. Эрнандо де Сото. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на западе и терпит поражение во всем остальном мире / Эрнандо де Сото; [пер. с англ.]. –М.: ЗАО «Олимп–Бизнес», 2004. – 272 с.
6. Robbie Mochrie. Justice in Exchange: The Economic Philosophy of John Duns Scotus. // Discussion Paper Series in Economics. School of Management and Languages . Heriot–Watt University, Riccarton, Edinburgh. EH14 4AS. June 2005. p. 10,11. Режим доступа <http://www.sml.hw.ac.uk/documents/dp2005–e01.pdf>
7. Тюрго А. Р. Ж. Размышления о создании и распределении богатств // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. Т.1. М.:Мысль, 2004, с 351.
8. Соколов В. Я. Бухгалтерський учёт от истоков и до наших дней. / Соколов В. Я., М.:Юнити, 1996, с.196.
9. Гетьман В. Г. О концептуальной основе международных стандартов финансовой отчетности / В. Г. Гетьман // Международный бухгалтерский учёт. – 2007. – № 12.
10. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы, политика. Пер с англ. 11 изд. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – К.: ХаГар, 1998.–785с.
11. Олійник Я. В. Методичні аспекти облікової політики підприємств. // Вісник Нац. університету "Львівська політехніка". Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. – 2012. – N 721, с. 206–210.
12. Борн М. Физика в жизни моего поколения. / Борн М., М.: Изд–во иностр. литературы, 1963. – 532 с.

Казак А.Н., Рындач М.А.

УДК 338 (477).48

#### РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ НА ОСНОВЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО БИЗНЕСА

*Аннотация.* В статье рассмотрены основные проблемы использования механизмов государственно–частного партнерства как одного из наиболее перспективных, методов государственного регулирования индустрии туризма, а также изучение особенностей его реализации на региональном уровне на примере АР Крым, где данная индустрия признана одним из приоритетов развития экономики. Перспективными направлениями ГЧП, на наш взгляд, могут стать сертификация территорий, объектов туристической индустрии, в том числе природных ресурсов, а также проведение экологического аудита туристических предприятий и отелей.

**Ключевые слова:** государственно–частное партнерство, туризм.

*Анотация.* У статті розглянуті основні проблеми використання механізмів державно – приватного партнерства як одного з найбільш перспективних, методів державного регулювання індустрії туризму, а також вивчення особливостей його реалізації на регіональному рівні на прикладі АР Крим, де ця індустрія визнана одним з пріоритетів розвитку економіки. Перспективними напрямками ДПП, на наш погляд, можуть стати сертифікація територій, об'єктів туристичної індустрії, в тому числі природних ресурсів, а також проведення екологічного аудиту туристських підприємств і готелів.

**Ключові слова:** державно–приватне партнерство, туризм.

*Summary.* The article describes the main problems the use of public –private partnership as one of the most promising methods of state regulation of the tourism industry, as well as study of the features of its implementation at the regional level by the example of Crimea, where this industry is recognized as one of the priorities of economic development. Recently, in the world of PPP increasingly applies to objects of tourist and recreational complex. Promising areas of PPP, in our opinion, may become certified territories, objects of tourism industry, including natural resources, as well as an environmental audit of existing tourism enterprises and projects under preparation. Environmental certification and environmental audits are effective tools for stimulating the development of new tourism products and services, the most environmentally friendly environment. With these tools, you can achieve the reduction of energy and water consumption, waste reduction, improving the quality of tourism products and services produced, increased producer responsibility, improve service levels in all enterprises of tourist infrastructure, equipment and development of beaches.

**Keywords:** public–private partnership, tourism.

**Постановка проблемы.** С учетом имеющихся в мире тенденций, когда ГЧП возведено в ранг одной из наиболее приоритетных государственных задач стран, Украина не может и не должна дистанцироваться от разработки и внедрения соответствующих проектов. Государственное регулирование и поддержка предпринимательских структур вообще и индустрии туризма в частности обеспечивает баланс частных и государственных интересов в процессе реализации товаров и услуг. Так как туристская деятельность на законодательном уровне признана одной из приоритетных отраслей экономики Украины [1], государственное регулирование индустрии туризма, направленное на поддержку предпринимательских структур, приобретает особое значение для обеспечения устойчивого развития регионов и повышения качества жизни населения.

**Анализ основных исследований.** Методологическая основа реализации проектов государственно–частного партнерства описывается в работах таких авторов как В.Г. Варнавский, Л.И. Ефимова, В.Э. Манжикова, В.А. Михеев, В.Н. Мочальников, В.Н. Носкова, Т.А. Санникова, Р. Скидельский, М.Б. Джеррард и других.

**Цель статьи** – рассмотрение механизмов функционирования государственно–частного партнерства как одного из наиболее перспективных, методов государственного регулирования индустрии туризма, а также изучение особенностей его реализации на региональном уровне на примере АР Крым, где данная индустрия признана одним из приоритетов развития экономики.

**Основное содержание.** В настоящее время одним из самых эффективных способов реализации задач в сфере сохранения туристских ресурсов и устойчивого развития туризма является использование инструментов государственно–частного партнерства (ГЧП). В мировой практике механизмы ГЧП прежде всего успешно применяются в транспортной (автодороги, железные дороги, аэропорты, порты, трубопроводный транспорт) и социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, развлечение, туризм), ЖКХ (водоснабжение, электроснабжение, очистка воды, газоснабжение и др.), в других сферах (оборона, объекты военной сферы).

В последнее время в мировой практике ГЧП все активнее распространяется на объекты туристско–рекреационного комплекса. С помощью такого механизма в США были построены Southport Sea Museum, Javits Convention Center, Island Immigration Museum. Показателен и опыт национальных парков Южной Африки: одиннадцать объектов были переданы частным компаниям. Суммарный доход от данных туристских концессий за 20 лет предполагается в размере около 90 миллионов долларов. Он станет основным вкладом в годовой доход, превысив ежегодную субсидию, которую южноафриканские национальные парки в настоящее время получают от государства [5].

По экспертным оценкам и региональным данным, к 2012 году вложение средств в развитие туристско–рекреационного комплекса России в рамках государственно–частного партнерства может составить порядка 780 миллиардов рублей, что, несомненно, скажется на увеличении региональных бюджетов [1].

Преимуществом концессионных соглашений является и относительно небольшой размер инвестиций, что позволяет участвовать в данном партнерстве не только крупному бизнесу: в мировой практике ГЧП проекты стоимостью более 150 миллионов евро составляют всего около 7% их общего числа, а стоимость большей части реализованных проектов – от 1,5 до 30 миллионов евро [5].

Применение государственно–частного партнерства в целях устойчивого развития туристской сферы возможно в следующих направлениях: очистка сточных вод; переработка, утилизация, захоронение бытовых отходов; эффективное использование природных ресурсов; создание экологически дружественной туристской инфраструктуры; развитие добывающих, перерабатывающих отраслей промышленности, позволяющее оптимальным образом использовать природные ресурсы региона; строительство/реконструкция объектов гостиничной индустрии; повышение уровня обслуживания на всех предприятиях туристской инфраструктуры; оборудование и развитие пляжей и других зон отдыха.

Перспективными направлениями ГЧП, на наш взгляд, могут стать сертификация территорий, объектов туристской индустрии, в том числе природных ресурсов, а также проведение экологического аудита как уже действующих туристских предприятий и проектов, так и проектов на стадии подготовки. Экологическая сертификация и экологический аудит являются эффективными инструментами, стимулирующими разработку новых турпродуктов и услуг, наиболее экологически дружественных окружающей среде. С помощью этих инструментов можно достичь сокращения энерго– и водопотребления, сокращения количества отходов, улучшения качества производимых турпродуктов и услуг, повышения ответственности производителей.

Для активизации государственно–частного партнерства в туристической сфере для среднего бизнеса может быть предложена следующая система мер поддержки:

1. *В части информационной поддержки:* рассылка полных списков мер (а не только информация о вновь принятых мерах); регулярное обновление сайтов, чтобы актуальной информацией с них можно было пользоваться; прикрепление предприятия к ответственным в профильном министерстве сотрудникам, которые смогут проконсультировать по поводу возможных способов господдержки.
2. *В части финансовой поддержки:* соотнесение величины поддержки с размером компании, создание отдельно прописанного списка мер поддержки среднего бизнеса.
3. *В части административной поддержки:* повышение эффективности для большинства предприятий, а не отдельных игроков; упрощение процедур при реализации инвестпроектов; снижение административных барьеров: сокращение срока оформления документов, введение электронного взаимодействия между министерствами.
4. *В части выхода на новые рынки:* создание сильной системы торговых представительств за рубежом.

5. *В части оценки эффективности господдержки:* создание КРІ для министерств в зависимости от числа созданных рабочих мест

Основными целями государственно–частного партнерства в индустрии туризма в Крыму являются привлечение инвестиций в развитие туристской инфраструктуры, увеличение продолжительности активного курортного сезона за счет решения следующих задач:

1. создание и популяризация положительного имиджа Крыма как национального круглогодичного курортного и туристского центра;
2. увеличение до 60 % доли предприятий рекреационной сферы круглогодичного функционирования;
3. обеспечение диверсификации туристического продукта и развитие новых сегментов рынка рекреационных услуг;
4. развитие специализированных объектов туристической инфраструктуры, ориентированных на межсезонье: развитие деловых конференционных и выставочных центров с соответствующей инфраструктурой, бальнео– и грязелечебниц, крытых и открытых бассейнов с подогревом морской воды, с термальной водой, бюветов минеральной воды, развлекательных центров и т.п.
5. развитие специализированных видов туризма и зимних видов отдыха в горных, предгорных и степных территориях;

На наш взгляд, реализация государственно–частного партнерства позволит повысить потенциал индустрии туризма АР Крым, а также будет способствовать ее устойчивому развитию и улучшению качества жизни населения за счет обеспечения баланса государственных и частных интересов.

**Выводы.** Таким образом, устойчивое развитие туризма является ключевой и общественно значимой задачей в деле развития туризма, решение которой на сегодняшний день видится на основе государственно–частного партнерства. Используя механизм ГЧП необходимо заинтересовать, дать возможность частным инвесторам и муниципальным образованиям развивать деятельность, направленную на оказание услуг по сохранению и восстановлению туристских ресурсов. Управление развитием туризма на основе государственно–частного партнерства все больше признается наиболее эффективным инструментом.

#### Источники и литература:

1. Саванкова Н. Е. Развитие государственно–частного партнерства в новых членах Европейского союза – странах Восточной и Центральной Европы / Н. Е. Саванкова // Экономические науки. 2008. – № 45(август). – С.14 – 22.
2. Кнаус, В. Государственно–частное партнерство в регионе / В.В. Кнаус. – М.: МАКС Пресс, 2008.
3. Проект Закона Украины «Про загальні засади державно–приватного партнерства»: Законопроект № 3447–д. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua).
4. Михеев, В. Государственно–частное партнерство в реализации приоритетных национальных проектов / В. А. Михеев. URL: <http://www.c-societv.ru/main.php?%20ID=334757&ar2=275%20&ar3=200>. (дата обращения: 01.09.12).
5. European PPP Report 2009 / DLA Piper, European PPP Expertise Centre (2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eib.org/eppec/resources/dla-european-ppp-report-2009.pdf>

**Крикунова В.М.**

**УДК 330.101:338.242**

## **ФУНКЦІЇ ОСВІТИ ВПРОДОВЖ ЖИТТЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ**

*Анотація.* Досліджено демографічні, соціальні, а також економічні чинники розвитку системи безперервної освіти. Розглянуто сукупність функцій освіти впродовж життя (розвитку, компенсації, адаптації, інтеграції, ре соціалізації), її форми і компоненти. Висвітлено проблеми інвестування у безперервну освіту та вплив навчання дорослих на економічний розвиток на мікро– та макрорівні.

**Ключові слова:** освіта впродовж життя, розвиток людських ресурсів, конкурентоспроможність на ринку праці.

*Аннотация.* Исследуются демографические, социальные и экономические факторы формирования системы образования в течение жизни. Рассматриваются ее функции, формы и компоненты. Отражены проблемы инвестирования в непрерывное образование и влияние обучения взрослых на экономическое развитие на микро– и макроуровне.

**Ключевые слова:** образование в течение жизни, развитие человеческих ресурсов, конкурентоспособность на рынке труда.

*Summary.* The article is focused on the factors of forming of life long education's system. The paper deals with demographics (aging population), social (diversification of leisure), and economic factors of development of continuing education. Particular attention is given to innovation component of economic factors, which leads to constant need for upgrading knowledge and skills, and improving professional and personal competencies.

Lifelong learning is defined as learning that takes place during the whole life of the individual; as the process that caused by rapid change in social and economic conditions that impose new requirements for training, competencies and personal qualities of human resources. Accordingly, the functions of lifelong education