

17. Савченко В. Н. Начала современного естествознания: тезаурус. – [Электр. ресурс.] Режим доступа : <http://www.socioline.ru>
18. Смирнов А. В. Философская лексика как тезаурус. Тезисы. – [Электр. ресурс.] Режим доступа : <http://iph.ras.ru/page50987533.htm>
19. Святитель Иоанн (Максимович), митрополит Тобольский и Сибирский. Царский путь креста Господня, вводящий в жизнь вечную / Иоанн (Максимович), свт. М. : Об-во Любителей Правосл. Лит-ры, Изд-во имени свт. Льва, папы Римского, 2010. – 248 с.
20. Тезаурус - Гегель (1770-1831) и его философская система. – [Электр. ресурс.] Режим доступа : <http://www.philodream.ru/philos. - 139 - 1.htm/>
21. Шевчук В. Про давню українську прозу, зокрема про літописи / В. Шевчук // Слово і час. – 1993. – №. 10. – С. 57–65.
22. Эпштейн Михаил. Жизнь как тезаурус / Михаил Эпштейн // Журнал Гостиния. – 2008. – Вып.11: Энергетика искусства (Беседа 3). – [Электр. ресурс.] Режим доступа : http://www.ulita.net/gost_v11_b3.htm
23. Cursus totius philosophiae. - 1740-1747. (ДАЧО. - Ф.1781. – Опис 1. – Спр. 9. – 234 арк.)
24. Informator artis eloquentiae. – 1718. (ЦНБ України ім. В. І. Вернадського (ІР). – Ф. 305. – Шифр 511/п1714. – Арк. 190–308.)

Зубарев А.П.

УДК: 101.3; 62

ТЕХНОЛОГИЯ И ЧЕЛОВЕК: ТОЧКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

***Аннотация.** Работа посвящена технике и концепциям прогресса. Исследуются взаимосвязи технического воззрения на мир и ценностной ориентации человека. Проводится исторический экскурс к истокам интенсивного развития техники. Данная работа описывает взгляды наиболее выдающихся философов на предмет того, что представляет собой техника, также исследование раскрывает суть концепции прогресса. Основу работы составляют воззрения Мартина Хайдеггера и Карла Яспера на предмет техники. В работу также включены воззрения данных философов, которые могут в значительной мере приблизить нас к сущности современной техники.*

***Ключевые слова:** техника, технология, прогресс, средства производства.*

***Анотация.** Работа посвящена техніці і концепціям прогресу. Досліджуються взаємозв'язки технічного погляду на світ та ціннісної орієнтації людини. Проводиться історичний екскурс до витоків інтенсивного розвитку техніки. Дана робота описує погляди найбільш видатних філософів на предмет того, що являє собою техніка, також дослідження розкриває суть концепції прогресу. Основу роботи складають погляди Мартіна Хайдеггера і Карла Яспера на предмет техніки. У роботу також включені погляди даних філософів, які можуть значною мірою наблизити нас до сутності сучасної техніки.*

***Ключові слова:** техніка, технологія, прогрес, засоби виробництва*

***Summary.** This work is devoted to the techniques and concepts of progress. The paper investigates the relationships of technological view of the world and value orientation. A historical excursion to the origins of the intensive development of technology is conducted. This paper describes the views of the most prominent philosophers on the subject of technology; a study reveals the essence of the concept of progress. The foundations of the work are the views of Martin Heidegger and Karl Jaspers on the subject of technology. The work also includes views of the philosophers that may bring us closer to the essence of modern technology.*

***Keywords:** technology, progress, means of production*

Современный мир во многом характерен спецификой и значением технологий. Именно техника и технология имеют глобальный характер и являются судьбоносными для человека. С появлением первых ЭВМ стало ясным, что мировое сообщество аккумулирует огромную энергию управления. Важный шаг к техногенной цивилизации совершил Конрад Цузе в 1941 году, создав прототип современного компьютера. Однако, даже сейчас, когда техника продвинулась далеко вперед, ученые не могут дать исчерпывающий ответ о природе научно-технической цивилизации. Техника бесповоротно стала спутником нашей жизни, и понять, что она собой представляет, и что можно от нее ожидать – наша первостепенная задача.

Полемика по поводу вопросов культуры и значения человека в ней были характерны для предыдущих веков. Теперь техника заняла главенствующее место в развитии человечества и во многом в его мыслях. Однако существует проблема: как минимизировать отрицательные эффекты прогресса и максимизировать его пользу?

Цель настоящей работы – установить уровень технико-технологической зависимости человечества. Для реализации цели необходимо решить следующие задачи: определить основные интерпретации техники в современной философии, понять, как техника влияет на материальные и нематериальные стороны жизни человека, интегрировать наиболее продуктивные взгляды на технику в единое представление. Особый интерес вызывает вопрос о технике как причине количественных и качественных изменений в человеке.

В контексте этой проблематики огромную ценность представляют труды таких философов как Гегель «Философия истории» [3], Тойнби «Цивилизация перед судом истории» [9], Шпенглер «Закат Европы» [1]. По мере развития человечества фокус культуры постепенно стал смещаться в техническую сферу, поэтому вклад наших современников в вопрос о технике также значителен и очевиден. Глубокое осмысление

значения техники представил нам немецкий философ М. Хайдеггер. Философия техники Хайдеггера настолько сложна, что ее едва ли можно представить в обобщенном виде. Сам Хайдеггер для прояснения своей позиции вводит термин «Gestell», который принято переводить неологизмом «*постав*» (от глагола «поставлять») [4]. Согласно его учению, «постав» – это скрытая сила, которая порождает феномен и сущность современной техники. Тем не менее, «постав» не сводится к сущности техники, а есть некое начало, которое включает элемент таинственности. «Gestell» есть совокупность ориентаций, которые направляют человека на путь постижения реального. При этом «Gestell» непосредственно не принадлежит технике, но раскрывает ее для мира. Природа этого понятия принципиально внетехническая, однако именно этот феномен лежит в основе любой технической деятельности. Иными словами, это техническое отношение к миру, технический взгляд на мир.

С каждым днем все более актуальным становится представление о технике как о способе удовлетворения нужд человека. Однако это представление неполно. Техника – это способность раскрывать *несокрываемость, непотаенность*, истину. В этом смысле Хайдеггер понимает под техникой нечто иное, чем средство производства, для него она является одним из путей достижения истины. Путь, которым следует человек, есть *судьба*, однако она не есть принуждение. Судьба делает человека свободным, поскольку, как полагает Хайдеггер, следование судьбе есть *слышание* зова бытия. Следовательно, техника есть судьба человека, сопряженная со свободой, а постав – существо техники, отображающее историческое бытие человечества.

Однако следование по пути судьбы предполагает опасности. Основная опасность состоит в том, что способ техники по обнаружению истины скрывает способ раскрытия самой истины. Опасность, которая затрагивает сущностные характеристики человека, гораздо более грозна, нежели те опасности, которые сопряжены с применением технических машин и аппаратов. Потаенное, которое есть изначально большее и значительнее открытого, не может быть доступным человеку, он лишён способности наблюдать всякую потаенность. Этой особенностью обуславливается существо человека. Стоит помнить, что любая угроза сопряжена со спасением, Хайдеггер говорит, что в существовании техники таятся зачатки спасительного. И есть лишь два способа раскрыть потаенность: технический и поэтический.

Иное понимание феномена техники развивает Карл Ясперс [6, 7]. Особое внимание он уделяет недопустимости дисгармонии между интенсивным технико-научным прогрессом и человеческими ценностями. Разрыв между ними – это путь к деградации человека, мир, в котором человек утрачивает свою человечность. Правильные ценностные ориентиры – незаменимый атрибут любого великого ученого, поскольку он как творец несет ответственность за судьбу мира.

Современное представление о технике как о средстве удовлетворения желаний человека находит свои корни в философии Ясперса. Ясперс полагает, что техника в первую очередь есть совокупность действий, которые владеющий знаниями человек предпринимает для господства над природой. Человек изменяет окружающую среду для того, чтобы сделать свою жизнь легкой и комфортной, он стремится получать наибольший результат при наименьших усилиях. Взаимоотношения человека и природы изменяются в процессе развития техники.

Техника имеет две особенности: рассудок и власть. Однако техника есть также способность применения природы вопреки самой природе. Поэтому знание есть также власть. Смысл техники заключается в освобождении человека от всеобъемлющей власти природы. Техника позволяет человеку манипулировать силами природы и изменять ее сообразно своему мировоззрению.

Основной функцией техники является её статус и применение как средства производства. Существует два типа техники: та, которая производит энергию, и которая производит продукты. На развитие науки и техники влияют многие факторы. Главными из них являются естественные науки, дух изобретательства и организация труда. Человеческий же труд можно оценивать по-разному: как работу и трату энергии, как направленную деятельность, и как особое свойство человека.

Сложение усилий одного индивида с трудовыми усилиями другого индивида производит то, что в конечном итоге мы называем *миром человека*. Ясперс полагал, что труд важен не только в смысле результата труда, а имеет также социальные последствия.

Таким образом, можно с уверенностью заключить, что феномен техники нельзя сводить к производству различного рода благ. Такое представление ведет к тому, что мир понимается одномерно, многие процессы либо искажаются, либо принципиально игнорируются. Техника – это один из путей развития человечества, который был выбран в прошлые времена. Важность и неоднозначность феномена техники отмечали такие философы как Бердяев [8], Ортега-и-Гассет [2], Митчем [5]. Техника и технология стали повседневным явлением, без которого человек не представляет свою жизнь. Технологический прогресс предполагает многоуровневые изменения жизни человечества. Такие изменения уже произошли в экономической, социальной и научной сферах. Данные трансформации имеют глобальный характер и колоссальные последствия: смешанная экономическая система, масштабные попытки внедрения социалистических моделей, появления сверхмощных ЭВМ и каналов коммуникации.

Вывод. Таким образом, феномен техники многогранен, техника – источник различного рода изменений, в том числе и изменений аксиологического плана. Осознанность людей растёт. С каждым годом увеличивается количество человеческих индивидов, которые задумываются о необходимости создания всеобщих правил общежития. С другой стороны, можно сказать, что это лишь первые шаги, и населению Земли придется осуществить множество изменений. Мировая история XX в. ясно дает понять, что люди еще не готовы к взаимовыгодному сосуществованию. Поэтому, дальнейший технологический прогресс может быть губителен для человека: он лишь количественно наращивает мощь человека и оставляет без изменений его качественные характеристики.

Источники и литература:

1. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Новосибирск, изд-во : «Наука», 1993. – 584 с.
2. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 2000. – С. 164–232.
3. Гегель Г. Философия истории / Г. Гегель. – Спб., изд-во: «Наука», 1993. – 479 с.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1993. – С. 221–238
5. Митчем К. Что такое философия техники? / К. Митчем. – М., 1995. – С. 67–125.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. пер. с нем. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.
7. Ясперс К. Истоки истории и ее цель / К. Ясперс. – М., 1991. – С. 113–140.
8. Бердяев Н. Человек и машина / Н. Бердяев. «Путь». – Май, 1933. – №38. – С. 3–38.
9. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. – М., изд-во : «Директ-Медиа», 2007. – 393 с.
10. Мамфорд Л. Техника и природа человека / Л. Мамфорд. – М., 1986. – С. 225–239.
11. Мамфорд Л. От бревенчатого дома до небоскреба / Л. Мамфорд. – Изд-во : «Академии архитектуры», М., 1936.
12. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас, пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева. – СПб. : Наука, 2000. – 380 с.
13. Мор Т. Утопия / Т. Мор. – М. : изд-во «Академии наук СССР», 1947. – 268 с.

Лепинская В.О.**УДК 930.2/.23:94(=161.2)****ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ЭТНОСА В СВЕТЕ ДИСКУРСА Л. Н. ГУМИЛЁВА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ УКРАИНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

***Аннотация.** В статье рассматривается история становления и развития украинского этноса в свете концепций и трудов украинских исследователей, а также делается попытка выявить схожесть и различия отдельных положений доктрин украинских учёных относительно развития украинского этноса с теорией Л.Н. Гумилёва, в которой сделан акцент на таких основных составляющих этноса как: ландшафт, стереотип поведения и пассионарность. Эти понятия можно проследить у учёных, которые исследовали украинскую историю.*

***Ключевые слова:** этнос, стереотип поведения, ландшафт.*

***Анотация.** У статті розглядається історія становлення та розвитку українського етносу в світлі концепцій і праць українських дослідників, а також робиться спроба виявити схожість і відмінності окремих положень доктрин українських вчених щодо розвитку українського етносу з теорією Л.М. Гумільова, в якій зроблено акцент на таких основних складових етносу як: ландшафт, стереотип поведінки і пасіонарність. Ці поняття можна простежити у вчених, які досліджували українську історію.*

***Ключові слова:** етнос, стереотип поведінки, ландшафт, пасіонарність.*

***Summary.** The article discusses the history of formation and development of the Ukrainian nation in the light of the concepts and works of Ukrainian researchers, as well as attempts to identify similarities and differences of certain provisions of the doctrines of Ukrainian scientists on the development of the Ukrainian nation with the theory L.N. Gumilev, which focuses on the core components of ethnic group as landscape pattern of behavior and passionateness. These concepts can be traced to the scientists who studied Ukrainian history.*

The article discusses the works of Ukrainian scientists devoted to the history and formation of the Ukrainian nation, similar provisions found in the concepts of Ukrainian researchers with the theory of ethnogenesis L.N. Gumilev, formed the methodology for determining the principles of formation of the Ukrainian nation.

Interest in the origin of the Ukrainian nation and its predecessor the Slavic emerged among researchers for a long time. First of all, scientists have drawn attention to the questions of the origin of the Slavs, Kievan Rus, the Ukrainian nation, especially the customs and manners of the people, government organizations, as well as natural and geographical environment. Concept L.N. Gumilev unites all these provisions, which gives an opportunity to form a holistic, systematic approach to the events that are happening now, to establish a causal link with the past and create a methodology to determine the principles of formation of the Ukrainian nation.

***Keywords:** ethnicity, pattern, landscape, passionateness.*

Введение. Интерес к происхождению украинского этноса и его предшественника – славянского появился среди исследователей давно. Прежде всего, учёные обращали внимание на вопросы происхождения славян, Киевской Руси, украинского этноса, особенности обычаев и нравов народа, организации власти, а также природно-географическую среду. Концепция Л. Н. Гумилёва объединяет все эти положения, что дает возможность сформировать целостный, системный подход к событиям, которые происходят сейчас, установить причинно-следственные связи с прошлым и сформировать методологию определения принципов становления украинского этноса.

Изученность проблемы: отдельные аспекты концепции Л.Н. Гумилёва исследовали в основном российские ученые, прежде всего Лагойда Н.Г., Игошев М.А., Загоскин Д.В., Трубников Н.В., Ширинкиным П.С., Ищенко Н. и др. Однако, исследуя прикладные положения теории этногенеза, авторы не уделяли достаточного внимания исследованию её общих положений с украинской историографической традицией.