

Климчук С.В.

УДК 336.08.34

ФИНАНСОВАЯ АРХИТЕКТОНИКА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

***Аннотация.** Интеграция мировой экономики обуславливает использование финансовой архитектоники как адаптивной и гибкой системы реагирования на внешние и внутренние трансформации экономической среды. Содержание переходных трансформационных процессов рыночной экономики оказывает глубокое воздействие на финансовое равновесие и на всю совокупность институциональных элементов, на структуру экономики. Поэтому целесообразно иметь представление о модели взаимодействия финансовых, инвестиционных процессов, в системе института.*

В статье исследуются концептуально-теоретические основы эффективного использования свойств финансовой архитектоники в условиях экономических преобразований. Определяются основные принципы функционального моделирования данного процесса при проведении рыночных трансформаций.

***Ключевые слова:** финансовая архитектоника, экономические преобразования, рыночные трансформации, экономическая система.*

***Анотація.** Інтеграція світової економіки зумовлює використання фінансової архітекtonіки як адаптивної та гнучкої системи реагування на зовнішні і внутрішні трансформації економічного середовища. Зміст перехідних трансформаційних процесів ринкової економіки надає глибокий вплив на фінансову рівновагу і на всю сукупність інституційних елементів, на структуру економіки. Тому доцільно мати уявлення про модель взаємодії фінансових, інвестиційних процесів, у системі інституту.*

У статті досліджується концептуальні основи ефективного використання властивостей фінансової архітекtonіки в умовах економічних перебудов. Визначаються основні принципи функціонального моделювання даного процесу при проведенні ринкових трансформацій.

***Ключові слова:** фінансова архітекtonіка, економічні перебудови, ринкові трансформації, економічна система.*

***Summary.** Integration of the world economy determines the use of financial architectonics as adaptive and flexible system to respond to external and internal transformation of the economic environment. Contents transient transformation processes of the market economy has had a profound impact on the financial balance and the whole set of institutional elements, the structure of the economy. Therefore, it is advisable to have an understanding of the interaction model of financial, investment processes in the system of the institute.*

In the article are investigation the process of using finance architectonics in the economical change. This process must be include the principle of the markets models.

***Keywords:** Finance architectonics, economical change, markets models.*

Необходимость исследования финансовой архитектоники обусловлена реалиями рыночного хозяйства. Невозможно эффективно управлять экономической системой без использования финансовых методов и рычагов, причем не, только использования, а придания им характеристик центров финансовой ответственности.

Интеграция мировой экономики обуславливает использование финансовой архитектоники как адаптивной и гибкой системы реагирования на внешние и внутренние трансформации экономической среды. Содержание переходных трансформационных процессов рыночной экономики оказывает глубокое воздействие на финансовое равновесие и на всю совокупность институциональных элементов, на структуру экономики. Поэтому целесообразно иметь представление о модели взаимодействия финансовых, инвестиционных процессов, в системе института. Финансовая система как система институтов, будучи подсистемой экономики, подчиняется общим тенденциям и закономерностям хозяйственной трансформации. Следовательно, параметры состояния архитектоники финансового пространства, процессы его изменений в условиях переходной экономики, фазы возможных состояний имеют первостепенное значение для теоретического осмысления финансового пространства и выработки финансовых стратегий.

Идея существования разных типов пространства, а рано и времени принадлежит Р. Абдулаеву, В Вернадскому, А. Рязанцеву, А. Соловьёву [1, с 43]. Общие вопросы теории пространства получили отражение в работах К. Шмидта [1, с 50] предвосхитивших в своих исследованиях линии интеграционной политики (базовый принцип организации любого пространства): Бузгалина А. [2, с 70], предположившего гипотезу, описывающую свойства социально-экономического пространства во времени. Содержательная сторона понятия финансового пространства раскрывается в определённой, но недостаточной степени через систему других экономических категорий, таких как финансовая система, финансовая среда, финансовая деятельность. Работы Глазьева С., Ясина Е. [5, с 108] представляют анализ проводимых реформ в финансовой сфере, осознание результатов финансовой политики, апробации сформированных целей. Теория и практика формирования финансовых отношений, функции финансов, принципиальные подходы структурирования описаны в работах таких ученых как Сабанти Б., Стояновой Е., Кандинского О. [5, с 62]. Вместе с тем, цели и задачи функционирования финансовых рынков в экономике требуют более детальной проработки и научного обоснования проблем финансовой системы, финансового посредничества, процессов с использованием описательной модели финансовой архитектоники. В настоящий момент проблема оптимизации финансового пространства с позиции эффективного управления находится в центре внимания как отечественных, так и западных ученых. В институте экономики и прогнозирования НАН Украины в последние три года под руководством Гриценко А. [7, с 108] разрабатывается тема «Институциональная архитектоника и динамика экономических преобразований».

Обновление концептуальных схем, категорийного аппарата отечественной экономической и финансовой теории обуславливается необходимостью адекватного отражения тех радикальных изменений, которые происходят практически во всех сферах социальной системы общества. Возникает необходимость, во-первых, включить в научную терминологию категорию архитектоники финансового пространства с позиции интеграции, во-вторых, определить научный категориальный статус данного понятия и рассмотреть параметры архитектоники финансового пространства в условиях процессов, происходящих в трансформационных, экономических и финансовых системах. Тогда возникает необходимость оценить центры финансовой ответственности экономической системы по их степени взаимодействия, адекватности, адаптивности. Это можно достичь при исследовании степени взаимообусловленности финансовых инструментов и рычагов, определяющих центры финансовой ответственности при использовании архитектоники, которая задаёт не только взаимодействие, но и определяет структурно-логические взаимосвязи финансовых индикаторов. (Рис.1).



Рис.1. Финансовая архитектура в социально-экономической среде

Финансовая архитектура в социально-экономической среде определяет взаимодействие и взаимообусловленность макросферы, микросферы, опосредуя при этом социальные и экономические условия посредством финансовых индикаторов. Такой концептуальный подход позволит обосновать синергетический эффект взаимодействия финансово-кредитного механизма в экономической системе. Функционирование финансово-кредитного механизма осуществляется в области правового обеспечения финансовой деятельности, именно эта область и позволяет зафиксировать и спрогнозировать его поведение на перспективу. Функционирование финансово-кредитного механизма неоднозначно так как обеспечивается поведением финансовых потоков, которые и могут задать пространство финансовой системы. Таким образом, возможно получить заданную сферу функционирования финансового пространства, которая достаточно адаптирована к внешним изменениям и гибко реагирует на критерии целевой установки. И если говорится о институте финансово-кредитных отношений, то уместно определить значение методологии свойств архитектоники, имеющей социальный характер.

Институт представляет социум и в частности институт финансово-кредитных отношений воплощён в области социально-регулируемой системы, которая обусловлена действием денежно-кредитного, бюджетно-фискального, механизма предпринимательского бизнеса. Именно эти составляющие позволяют определить научное обоснование системы финансово-кредитных отношений с позиции архитектоники и возможности её исследования в пространстве и во времени. (Рис. 2). В этой ситуации целесообразно произвести дифференциацию центров финансовой системы и по степени иерархии и по степени сопряженного управления. Такими показателями могут стать вариативный и корректирующие модули управления. Воспроизводственный процесс на макроуровне опосредует проблему вариативного выбора: либо обеспечение результативного производства роста ВВП, либо обеспечение эффективности развития, качественного использования основных индикаторов денежно-кредитного, фискально-бюджетного, механизма предпринимательского бизнеса. Когда технологические и эволюционные изменения принизывают все стороны финансово-экономических отношений, то где дальнейшее их развитие принимает эволюционный характер, а отдача от них всё больше приближается к нижнему пределу. В этом заключается технологический императив, что может привести к пределу роста результативности экономической системы. Складывается объективная необходимость создания системы на новом принципе действия. По мере приближения к пределу, результативность системы с ростом издержек практически не изменяется. Следовательно, для системы финансовой архитектоники чрезвычайно важно определить технологический предел, чтобы предвидеть перемены и прекратить вкладывать средства в то, что от усовершенствования чего не будет должной отдачи. В нашей ситуации методически определенный индикатор взаимодействия исследуемых подсистем в виде механизмов института финансово-кредитных отношений в области взаимодействия может являться вектором оптимизации. Такой переход возможен при

использовании векторного модуля, который воплощает в себе особенности построения финансово-кредитного механизма и который способен обеспечить использование разнообразных сложных нестандартных финансовых решений. Вариативный модуль тождественен сопряженному эффекту корректирующих модулей денежно-кредитного, фискально-бюджетного механизма предпринимательского бизнеса. Использование таких модулей даст возможность придать экономической системе свойство интегрированности по критериям финансовой ответственности, функции которых и будут выполнять данные модули. Иерархичность модулей с учетом особенностей функционирования финансово-кредитного механизма обуславливает системный подход методологического обеспечения данного процесса. (Рис 3)



Рис.2. Взаимообусловленность компонент оценки эффективного управления финансовой архитектурой

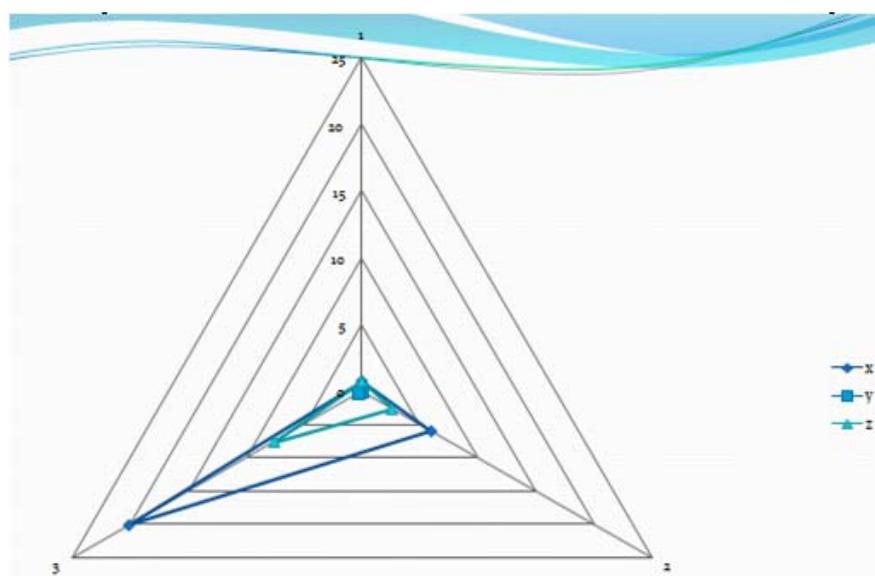


Рис.3. Область взаимодействия денежно-кредитного механизма, фискально-бюджетного механизма и политики предпринимательского бизнеса

Такие взаимозависимости можно зафиксировать с помощью полиномиальных зависимостей результативного признака ВВП и факторных признаков:

- по параметрам денежно-кредитного механизма - значение государственного долга; официальных резервных активов; сальдо платежного баланса.
- по параметрам фискально-бюджетного механизма - дефицита профицита государственного бюджета, дефицита профицита торгового баланса;
- по параметрам механизма предпринимательского бизнеса - выпуск товаров и услуг, инвестиции в основной капитал, объём промышленной продукции.

Такое проецирование достаточно эффективно, но при этом возникает ряд вопросов:

- общая сумма определяется с таким расчетом, чтобы одной части этой суммы было вполне достаточно для полного покрытия как государственного долга, так и текущих обязательств, так и дефицита бюджета;
- где гарантии, что текущие обязательства, государственный долг, ВВП будут иметь положительную тенденцию;

Какая степень взаимодействия исследуемых механизмов в целостной финансовой системе.

Используя структурирование института финансово-кредитных отношений возможно и практически применять область эффективного взаимодействия денежно-кредитного, фискально-бюджетного и механизма предпринимательского бизнеса. При чём, в данной ситуации производится структурирование данных механизмов и по определённым компонентам. Такой методологический подход обуславливает применение полиномиальных зависимостей в трёхмерном пространстве в заданной системе, решение которых с позиции оптимизации возможно, при использовании нечетких нейронных систем. Кроме того полученная гистограмма пространственного представления трёх полиномов исследуемых механизмов даёт незначительную область взаимодействия, это свидетельствует о слабом взаимодействии данных механизмов, что приводит к отрицательным тенденциям социально-экономического развития. Но данная область существует и её можно зафиксировать, а это определяет управляемость системы, её способности к адаптивному развитию. Кроме того графическое и аналитическое решение взаимодействия данных механизмов может предоставить возможность получения доверительного интервала финансово-правовой активности. Данный интервал способен фиксировать дополнительную область вариативных действий при управлении институтом финансово-кредитных отношений.

Свойства финансовой архитектоники неограниченны, используя графические варианты проецирования, возможно как исследование поведения данной системы, так и прогнозирование, проведение мониторинга функционирования и разработки сценария оптимизации. (Рис 4-5)

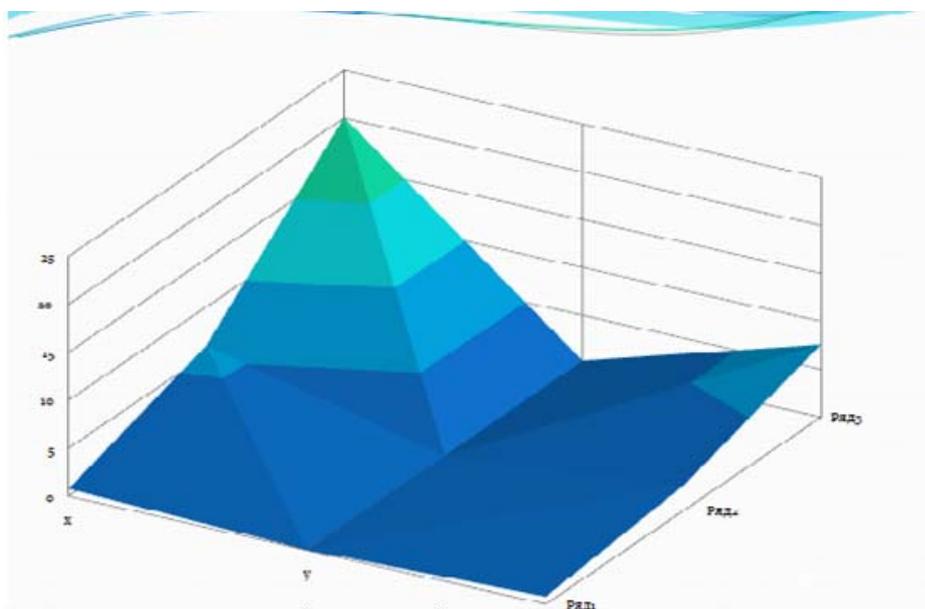


Рис.4. Конфигурация финансового пространства

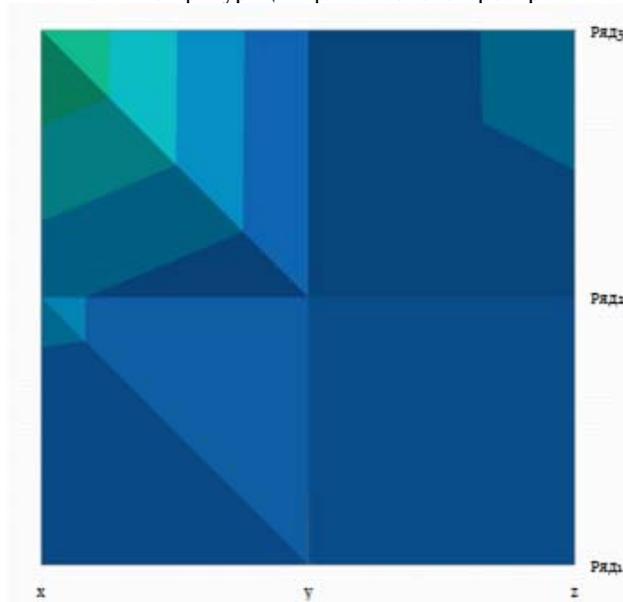


Рис.5. Проекция финансового пространства

Эффективное управления финансово-кредитным механизмом в экономической системе предполагает такие пропорции распределения ВВП, которые бы обеспечили комплексный процесс оптимизации денежно-кредитного, фискально-бюджетного и механизма управления предпринимательским бизнесом. Существующие пропорции не удовлетворяют современным требованиям рыночной экономики и не способствуют устойчивому экономическому росту. (Рис 6).

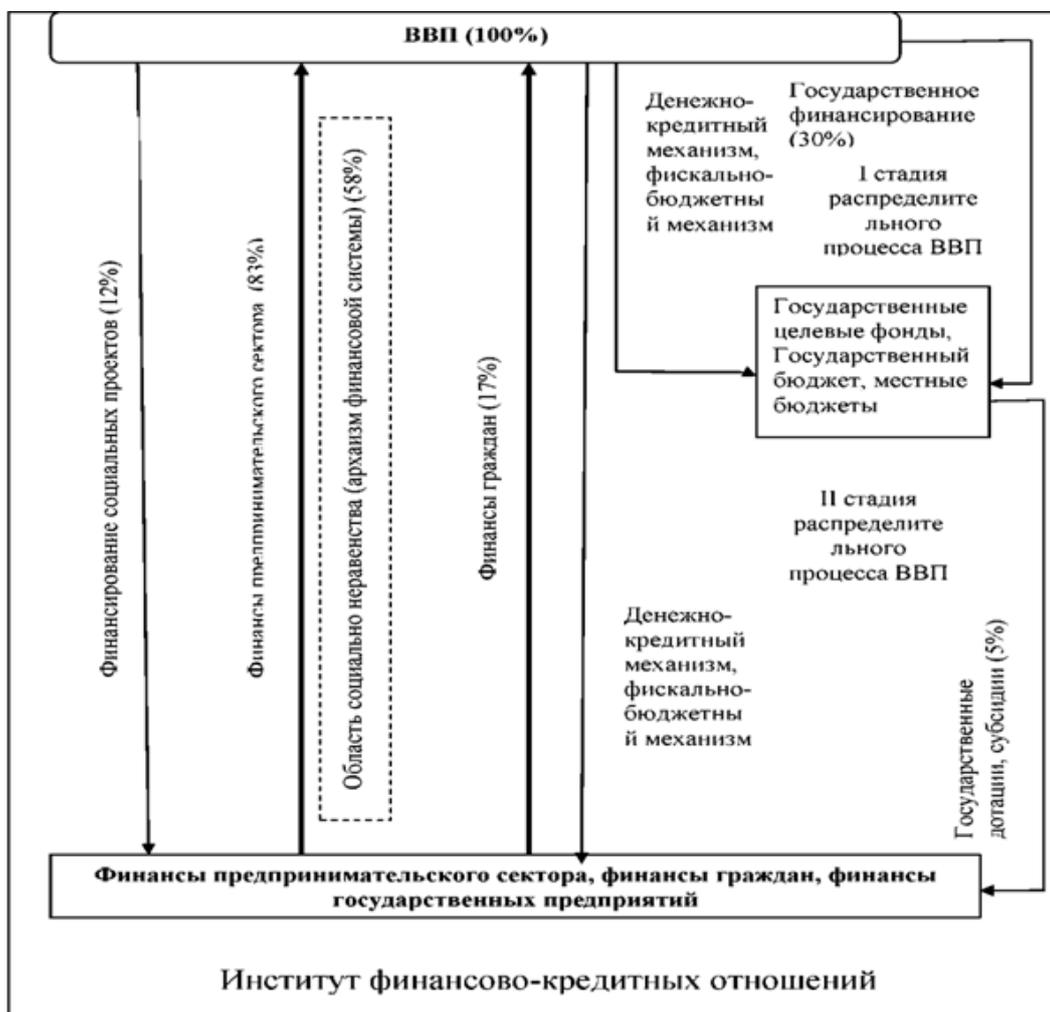


Рис.6. Мультипликационный эффект функционирования архитектуры финансового пространства

Полученная область финансового архаизма тормозит социально-экономическое развитие, способствует тенезации и затрудняет эффективное использование исследуемых механизмов в экономической системе. Это приводит к дисбалансу экономической и финансовой системы.

Предложенный комплексный методический подход управления финансово-кредитным механизмом в экономической системе позволит построить оптимальную и универсальную модель по эффективному управлению финансовым пространством, которая даст возможность производить управление данным процессом в адекватной и действенной системе.

Источники и литература:

1. Абдуллаев Р. Анализ процессов функционирования украинских банков в мировом финансовом пространстве / Р. Абдуллаев, Рязанцев А., Соловьёв А. // Экономика Украины №5, 2011.– С. 43– 56
2. Бузгалин А. В. Организационные принципы Российской налоговой системы / А. В. Бузгалин // Финансы. – 1998. – №3. – С. 33–48
3. Бьюкенен Дж. Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии / Дж. Бьюкенен, Г. Таллок / Нобелевские лауреаты по экономике. – М. : Таурис Альфа, 1997. – 560 с.
4. Вожжов А. П. Процессы трансформации банковских ресурсов: Монография / А. П. Вожжов / – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2006. – 339 с. – ISBN 966-7473-88
5. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. // Глазьев С. Ю. – Москва. Экономика. 2010.– 255 с.
6. Гранберг А. Мировой финансовый кризис: анализ тенденций / А. Гранберг, А. Татаркина, З. Сулова, Н. Михеева // Центральная Азия и Восточная Европа, №6, 2009. – С. 56–72
7. Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований / Под ред.. д-ра. экон. наук А. А. Гриценко. – Х. : Форт, 2008. – 928 с. – ISBN 978 - 966 - 8599 - 36 – 1