

Источники и литература:

1. Воронкова А. Э. Стратегическое управление конкурентоспособным потенциалом предприятия: диагностика и организация: монография / А.Э. Воронкова. – Луганск : Восточно-украинский университет, 2000.–315с.
2. Истомин В. И. Комплексная очистка судовых нефтесодержащих вод: монография / В. И. Истомин. – Севастополь : Изд-во СевНТУ, 2004.–202с.
3. Пат. 51488 Украина: МПК В01D 17/00, G05B 13/00. Спосіб визначення раціональних конструктивно-експлуатаційних параметрів піщаних фільтрів для очищення нафтовмісних вод / Хохлов В.В., Істомін В. І., Істоміна В. В.; заявитель и патентообладатель Севастопольський Національний Технічний Університет. – №u200908108 ; заявл. 03.08.09 ; опубл. 26.07.10, Бюл. №14.

Черногорова К.А.**УДК 338****ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН КРИЗИСА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦИКЛИЧНОСТИ**

***Аннотация.** В статье предлагается обзор основных теорий экономической цикличности и теоретическое осмысление причин кризиса на различных этапах эволюции экономической науки. Особое внимание уделяется современным направлениям в исследованиях экономической динамики, в особенности развитию современного неоклассического подхода. Анализируются возможности дальнейшего развития теории экономических циклов и кризисов. В результате проведенного исследования было установлено, что взгляды на причины кризиса изменялись на каждом историческом этапе, в зависимости от приоритетов, тенденций в развитии экономической науки.*

***Ключевые слова:** экономический кризис, причины кризиса, теории цикличности, эволюция теории циклов.*

***Анотація.** У статті пропонується огляд основних теорій економічної циклічності і теоретичне обмірковування причин кризи на різних етапах еволюції економічної науки. Особлива увага приділяється сучасним напрямкам дослідження економічної динаміки, особливо розвитку сучасного неокласичного підходу. Аналізуються можливості подальшого розвитку теорії економічних циклів і криз. В результаті проведеного дослідження було встановлено, що погляди на причини кризи змінювалися на кожному історичному етапі, залежно від пріоритетів, тенденцій у розвитку економічної науки.*

***Ключові слова:** економічна криза, причини кризи, теорії циклічності, еволюція теорії циклів.*

***Summary.** A major role in the crisis management and regulation is played by the strategy involving prevention of crisis phenomena in the activities of business units at various levels (national economy, region, enterprise). However, it is impossible to develop effective proactive measures that can prevent the development of unwanted situations in the future without understanding the reasons that violate the basics of stable economic activity and hamper the sustainable development. This article provides an overview of the main theories of economic cycles and theoretical conceptualization of the crisis causes at different stages of the economic science evolution. Particular attention is given to modern trends in studies of economic dynamics, in particular to the development of a modern non-classical approach. The opportunities for further development of the economic cycles and crises theory are analyzed. The study found that views on the causes of the crisis changed at every stage of history depending on the priorities, views on current events, and trends in the economic science development.*

***Keywords:** economic crisis, the causes of the crisis, the theory of cycles, the evolution of the theory of cycles.*

Актуальность. Исследование причин возникновения и развития кризиса является фундаментальной и недостаточно проработанной проблемой антикризисного управления. В ней сконцентрированы элементы микро- и макроэкономики, политики, общей теории организации и теории систем, философии, социологии и практики антикризисного управления. В условиях масштабных потрясений мировой экономики, обострения социально-экономической и политической обстановки в стране изучение причин кризиса становится особенно актуальным. Эти условия нацеливают экономическую науку и практику управления на глубокое и конкретное исследование причинных и иных зависимостей, вызывающих кризисы.

Анализ публикаций. Исследованием кризисов и причин их возникновения занимались многие известные экономисты, такие как Е. Варга, Й. Шумпетер, Л. Мельденсон, К. Маркс, Дж. Кейнс, Т. Веблен, К. Жугляр, Дж. М. Кларк, С. Кузнец, У. Митчелл, Дж. Хикс, А. Шпитгоф, и др.

Цель данной статьи – изучить процесс становления научных знаний о природе экономического кризиса.

Изложение основного материала. Экономическая наука длительное время изучает проблемы кризисов и их циклического развития и на сегодняшний день существует достаточно большое количество теорий, объясняющих природу экономической конъюнктуры.

За достаточно длинный период исследований экономическая наука в целом пришла к единому мнению в отношении теории цикла и его длительности, однако в понимании природы экономических потрясений существуют серьезные разногласия. Поиски причин цикличности способствовали формированию различных теорий, объясняющих природу нестабильности экономики.

Первые научные представления о кризисах начали формироваться в начале XVIII в., в то время причиной экономической нестабильности считались “торговые кризисы”. Однако само понятие «кризис» не употреблялось, считалось, что так называемые “замирания торговли” случайные и быстро проходящие явления. В работах Д. Риккардо, А. Смита, Дж. Миля и других представителей ранней классической школы феномены экономического цикла и кризиса рассматривались достаточно поверхностно. Экономическая парадигма этого периода базировалась на законе Сея, гласившего, что в рыночной экономике, где структура производства соответствует структуре спроса, вся произведенная продукция будет реализована, следовательно, кризисы перепроизводства невозможны.

Чтобы объяснить периодически случавшиеся экономические коллапсы на свет появились многочисленные экзогенные теории (натуралистические и психологические, теории недопотребления), связывающие кризисы с влиянием внешних факторов (эпидемии, засухи, землетрясения, войны и т.д.). Так например, английский экономист У.С. Джевонс (1835–1882) связывал кризисы с циклом солнечной активности, ученый доказал влияние солнечных пятен на урожайность, цены на зерно, и торговлю. Позже его сын Х.С. Джевонс изучал связь солнечной активности с колебаниями занятости, а их последователь Х.С. Мор распространил эту зависимость на всю экономику и разработал первую научно обоснованную натуралистическую теорию – общую теорию солнечной активности.

Настоящим научным прорывом в понимании причин цикличности стала теория недопотребления, связывающая кризисы с изменением пропорций между спросом и предложением. Именно в рамках этой теории впервые признана возможность экономических кризисов в условиях капитализма. Основатель данной теории Сисмонди (1819) один из первых опровергнул тезис классической школы о невозможности кризисов. По мнению Сисмонди полная реализация произведенной продукции возможна в том случае, если совокупное предложение соответствует доходу населения, однако безработица и накапливаемая капиталистами часть дохода уменьшают потребление, тем самым вызывая кризисы недопотребления.

Мальтус, как и Сисмонди, считал, что причиной кризиса является низкий совокупный спрос, но его концепция недопотребления оправдывала не рабочий класс и крестьянство, а “паразитическое” потребление армии, чиновников и церкви. В своей работе “Принципы политической экономии” (1820) Мальтус подчеркнул, что без участия “непроизводительных классов” полная реализация общественного продукта невозможна, и именно непроизводительное потребление способно нарушить баланс спроса и предложения и вызвать кризис. К. Родбертус считал, что недопотребление происходит, если темпы роста заработной платы отстают от динамики предложения на рынке.

Теория недопотребления была достаточно резонансной для своего времени, позже ее пересматривали и дополняли во многих странах, среди последователей можно назвать Э. Ледерера (Германия), У.Т. Фостера, У. Китчингса (США), Дж.А. Гобсона (Англия).

Еще одна экстернатальная теория, зародившаяся в этот период – психологическая теория, представители которой связывают циклы с психологическими причинами, влияющими на хозяйственную деятельность. У. Джевонс и В. Парето полагали, что колебания экономики зависят от “настроения” ее агентов. В начале XX в. эта теория получила развитие благодаря работам А. Пигу, по его мнению, причина кризисов заключается в чрезмерном оптимизме производителей, возникающем в результате превышения фактических доходов над ожидаемыми. “Ошибки оптимизма” вынуждают производителей расширить производство и инвестиции, а осознание этих ошибок приводят к сокращению производства и кризису.

Психологическая теория цикла, несмотря на критику, стала очень популярной и легла в основе таких известных теорий как кейнсианская концепция цикла (Дж.М. Кейнс), концепции цикла школы рациональных ожиданий (Мут, Р. Лукас, Э. Прескотт, Р. Барроу), теории несовершенства информации (Р. Лукас), концепция реального делового цикла (Г. Мэнкью).

Совершенно другое понимание кризиса было у К. Маркса, в своей фундаментальной работе “Капитал”, он первый научно обосновал возможность рассматривать кризис как отклонение от равновесия. Причиной же такого поведения экономики К. Маркс видел не во влиянии внешних раздражителей, а во внутреннем противоречии, заложенном самой природой капиталистических отношений – противоречием общественного разделения труда и частнокапиталистической формой присвоения его результатов.

Таким образом, Маркс сформулировал тезис о неизбежности кризисов перепроизводства, они выступают элементом циклического развития капиталистической экономики и следствием нарушения макроэкономического равновесия. Резко критикуя всех, кто разделял положение о невозможности экономических кризисов, он также считал неприемлемым трактовку экономических кризисов как кризисов недопотребления, как следовало из трудов Мальтуса, Сисмонди, Прудона [2].

В 30-х гг. XX в. в свет вышла работа Дж.М. Кейнса “Общая теория занятости, процента и денег”, положившая начало новой теории цикла. Кейнсианская теория позволила откатиться от крайностей во взглядах на экономические колебания двух экономических школ XIX в., объединив в себе несколько предшествовавших теорий, прекрасно объясняла кризисную ситуацию того времени. Кейнс считал, что кризисы неизбежны в развитии экономики и представляют собой сбой механизма равновесия, не позволяющий после сокращения спроса восстановить прежний объем производства. По мнению Кейнса, во время кризиса рынок функционирует с недозагрузкой мощностей и неполного использования рабочей силы, тем самым нарушая равновесие в сфере распределения ресурсов. Изменить подобную ситуацию можно лишь активно стимулируя спрос и усилив государственное вмешательство.

Одной из главных причин кризиса, Кейнс считал, снижение предельной склонности к потреблению, определяющей совокупный спрос. Склонность к потреблению подчиняется психологическому закону, который гласит, что с ростом дохода растет потребление и еще быстрее сбережения. Если же доля сберегаемого дохода превышает объем планируемых инвестиций, то, по мнению Кейнса, кризис неизбежен.

В рамках кейнсианства поиск причин кризиса продолжили такие известные экономисты как Р. Харрод, П. Сэмюэлсон, Дж. Хикс. Среди представителей некейнсианства следует отметить Э. Хансена, который в результате анализа статистических данных американской экономики изложил идею о “множественности циклов”. Согласно его теории, причиной глубоких и затяжных кризисов, таких как “Великая депрессия”, является наложение кризисных фаз разных циклов. Причину самой цикличности Э. Хансен объяснял неравномерным инвестированием основного капитала и товарно–материальных запасов.

В начале XX в. получила развитие новая концепция – кредитно–денежная теория цикла, объясняющая кризисы нарушением денежного обращения. Наиболее полно эта концепция представлена в трудах Р. Хоутри. Он считает, что кризис обусловлен кредитно–денежными факторами, а решающую в нем роль играет кредит и кредитно–денежная политика банков. Р. Хоутри обвиняет банки в том, что они, лимитируя кредит, сокращают деловую активность и вызывают кризисы в развитии экономики.

Еще одна экзогенная теория цикла начала XX в. – теория перенакопления капитала (концепция диспропорциональности). Основная мысль данной теории заключалась в том, что экономическая цикличность возникает в результате диспропорций в структуре производства, вызванных перенакоплением капитала.

Основателем теории диспропорциональности считается М.И. Туган–Барановский, в своей работе «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь», он один из первых в качестве причины цикличности увидел расхождение между инвестированием и сбережением. М.И. Туган–Барановский писал, что капитализм создает предпосылки к расширению производства, но диспропорции распределения общественного производства создают трудности для сбыта товара. В нормальных условиях это не мешает рынку функционировать, но со временем происходит обострение этого противоречия и производство приходит в состояние “общего паралича” – начинается промышленный кризис.

А. Афтальон так как и М.И. Туган–Барановский исследовал специфику взаимодействия отраслей производящих потребительские товары и создающих товары производственного назначения. В результате исследования он обнаружил, что во время экономических колебаний производство потребительских товаров развиваются медленнее, чем производство элементов основного капитала и установил, что небольшие колебания потребительского спроса провоцируют значительные изменения чистых инвестиций. Этот феномен стал основной частью теории перенакопления и получил название принципа акселерации.

Позже идеи Туган–Барановского продолжил Артур Шпитгофф, он полностью согласился с выводами своего предшественника, что инвестиции являются главным фактором промышленного цикла и сконцентрировал свою работу на поиске причин колебаний в инвестиционной сфере.

Развивал идеи Туган–Барановского и его ученик Н.Д. Кондратьев. В результате эконометрического анализа экономик наиболее развитых стран мира он пришел к выводу, что фиксируемые промышленные кризисы являются составными частями больших циклов, протяженностью 45 – 60 лет. Причиной длинных волн Н.Д. Кондратьев видел в необратимых сдвигах в производстве и обществе, вызванных активным инвестиционным процессом. В качестве одного из движущих факторов, способных вызвать необратимые изменения, Н.Д. Кондратьев рассматривал нововведения. Через год после его смерти Й. Шумпетер в своей книге “Экономические циклы” объединил идеи Н.Д. Кондратьева со своей теорией нововведений.

Согласно теории нововведений Й. Шумпетера – движущей силой колебаний экономики выступает новатор. При каждом нововведении ломается старая кривая предельных издержек, ей на смену приходит новая. Таким образом, скачок к новой производственной функции сдвигает предельную производительность и генерирует новые циклы. Дальнейшее развитие теория нововведения получила в работах Г. Меньша, С. Кузнеця, С. Глазьева, Д.В. Дайна и др.

В послевоенный период у неоклассиков появился инструмент в борьбе с доминирующим в то время кейнсианством, им стала теория экономического роста. Первые неоклассические работы Р. Солоу (1956 г.) и Дж. Мида (1960 г.), были направлены на анализ сбалансированного экономического развития экономики и в основном применялись в качестве инструментария для экономического прогнозирования.

В 60 – 70 гг. прошлого столетия тяжелая экономическая ситуация показала не способность традиционных методов антикризисного регулирования справиться с набиравшими силу кризисными явлениями и подорвала доверие западных экономистов к кейнсианской теории цикла, на которой строилась государственная политика управления экономикой. На смену кейнсианской теории пришла монетарная теория цикла М. Фридмена.

М. Фридмен считал, что цикл – чисто монетарное явление, вызванное периодическими колебаниями денежной массы, а главную роль в циклических колебаниях экономики играет нестабильность денежного предложения. По мнению представителей этой концепции “Великую депрессию” вызвало чрезмерное государственное вмешательство в рыночный механизм, выраженное масштабной денежно–кредитной экспансией государства. Монетаристы, в отличие от представителей кейнсианской теории, настаивали на четком регулировании денежной массы, и допускающем ее рост не более чем на 3–4%.

Дальнейшее развитие монетарная теория получила благодаря работам Р. Лукаса, объединившего в своей теории равновесного цикла теорию рациональных ожиданий, неоклассическую модель роста и монетарную концепцию цикла. По мнению Лукаса, неожиданные денежные шоки действительно временно стимулировали спрос, но, когда государство сделало это намеренно, изменения на рынке стали прогнозируемыми и экономические агенты скорректировали свое поведение, стремясь максимизировать прибыль, и подняли цену. Р. Лукас считал, что игнорирование рациональных ожиданий и

оптимизирующего поведения экономических агентов стало главным упущением государственной политики и подорвало доверие к кейнсианской теории. Развитие этой идеи способствовало внедрению монетарных методов в антикризисное регулирование и корректировки воздействия денежных шоков на производство, а также способствовали возможности агрегирования кейнсианского и неоклассического подходов в изучении экономической динамики и кризисов.

Работы Р. Лукаса заложили основы для создания новой концепции цикла, неоклассической по своей сути, доминирующей в западной экономике до настоящего времени – теории реального делового цикла. Первую работу, посвященную теории реального цикла, Ф. Кюдланд и Э. Прескотт опубликовали в 1982 г., а в 2004 г. после получения Нобелевской премии в экономике, их теория получила признание международного научного сообщества.

Основная идея подхода Ф. Кюдланда и Э. Прескотта к анализу экономических циклов заключается в том, что при равновесности траекторий изменения основных макропоказателей циклы имеют стохастическую природу. Таким образом, отказавшись от идеи предшественников, что цикл – это последовательные отклонения от некоторой траектории, они стали исследовать не макроэкономические ряды, а их дисперсии.

Современные работы в рамках теории реального делового цикла основаны на концепции динамического стохастического общего равновесия и представляют собой равновесные траектории развития экономик. Общее равновесие в моделируемой экономике достигается за счет оптимальной реакции репрезентативных экономических агентов на сложившиеся условия, с учетом их ожиданий на бесконечном горизонте [1]. Таким образом, общее равновесие в моделях реального цикла носит стохастический характер, а фактическую динамику развития экономик определяют случайные шоки. Иными словами, по мнению неоклассиков, цикл – результат реализации случайных шоков, по определению непредсказуемых, а это значит, что кризис не может быть предсказан известной цепочкой событий.

Если причины кризисов – случайные шоки, а со случайностью бороться нельзя, то основной упор антициклической политики стали делать на предупреждении кризисов, основанном на непрерывном макроэкономическом мониторинге. Во всем мире стали появляться мониторинговые и конъюнктурные центры, основной задачей которых стали краткосрочные макроэкономические прогнозы, направленные на снятие неопределенности и формирование ориентиров для бизнеса и правительства.

Современная европейская и американская экономическая наука продолжают формирование моделей экономического роста, а конъюнктурный анализ рассматривает в качестве инструмента для оценки неравномерной компоненты экономического роста на макроуровне [4]. На периферии научного знания оказался динамический подход к анализу цикла, основанный на работах С. Кузнецова, Н. Кондратьева, М. Туган-Барановского, Г. Менша, П. Сорокина и др. Несмотря на это значение динамического подхода все более актуализируется как в западной науке, так и в работах российских исследователей. Интерес к данному подходу породил большое разнообразие альтернативных теорий, среди которых теории долгосрочного экономического развития и прогнозирования (Д.С. Львава, Ю.В. Яковца, А.П. Анчишкина, С.Ю. Глазьева), эволюционная теория роста (Меткалфа), воспроизводственный подход к анализу циклов (С.П. Аукуционека), теория технологических парадигм (Дж. Доси) и др. В своей методологической основе динамический подход тяготеет к теории длинных волн, динамическим методам и ориентирован на долгосрочное планирование и прогнозирование.

Таким образом, современная теория экономической динамики представляет собой многочисленный арсенал концепций, достаточно разнородный по методологической основе, по целям и взглядам на динамику экономики. Условно все многообразие подходов можно разделить на инкорпорированный мейнстрим и альтернативные ему направления. Непримируемость двух ключевых направлений в исследовании экономической динамики находит отражение во взаимной критике, и все большее количество ученых обсуждают вопрос о всеобщем методологическом кризисе мировой экономической науки и смене доминирующей парадигмы.

Дальнейшее развитие науки многим видится в смене отношения к проблеме экономического равновесия. Среди российских ученых эту точку зрения разделяют Ю.В. Яковец, Л.И. Абалкин, Ю.М. Осипов. По мнению В.Т. Рязанова, отказ от установки на исследование экономического равновесия устранил методологические препятствия и откроет новые возможности для построения динамически достаточной теории [5]. В качестве перспективы развития мировой экономической науки, В.Т. Рязанов указывает на создание новых неравновесных, нелинейных моделей экономической динамики. Большие надежды в данном направлении возлагают на синергетику, изучающую универсальные законы движения материи.

С точки зрения синергетики причинность кризиса сводится к представлению о флуктуативно-вариативной природе детерминации. Причинность в синергетике определяется флуктуациями, которые либо разрушают систему, либо через бифуркации «подводят» к аттрактору. Аттрактор обуславливает спектр возможного и действительного, случайного и необходимого, содержит в себе параметры порядка и потенциальное будущее системы [3].

Вывод. Исследование эволюции взглядов на причины кризиса позволяет сделать вывод, что процесс становления научной мысли еще не закончен. В течение двух веков неоднократно наблюдался пересмотр базовых положений. Менялись и переосмысливались основные идеи теории: причины кризисов, механизмы развития. Каждому историческому этапу соответствовали свои приоритеты и взгляды на происходящие события, что и определяло направления и глубину теоретических исследований. Современные направления в исследованиях экономических кризисов внешне очень разнообразны, а порой противоречивы, но все они

направлены на понимание динамики экономических процессов, на поиск эффективных инструментов прогнозирования и управления кризисами.

Источники и литература:

1. Замулин О. Концепция реальных экономических циклов и ее роль в эволюции макроэкономической теории / О. Замулин // Вопросы экономики [Электронный ресурс]. – 2005. – №1 – Режим доступа : <http://pages.nes.ru/ozamulin/>
2. Магдич А. С. Эволюция взглядов на причины экономического циклов / А. С. Магдич // Академічний огляд. – 2010. – №2(33). – С.22–26.
3. Ополев П. В. Диалектика и синергетика: тождественное и различное : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. философ. наук : спец. 09.00.01 «Онтология и теория познания» / П. В. Ополев. – Омск – 2010. – С.21.
4. Румянцева С. Ю. Теории конъюнктуры, экономического роста и экономического развития: ракурсы взгляда на анализ экономической динамики и «потерянные ветви» экономической науки / С. Ю. Румянцева // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.econ.asu.ru/lib/sborn/natc2006/pdf/07.pdf>
5. Рязанов В. Т. Проблема верификации в экономической теории / В. Т. Рязанов // Вестник СПбГУ. Сер 5. Экономика. – 2004. – Вып.4. – С.10.

Столяренко А.В.

УДК 338.5:640.5

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В САНАТОРНО-КУРОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. Работа посвящена исследованию тенденций развития ценообразования в санаторно-курортном комплексе. Проанализирована финансовая деятельность санаторно-курортного комплекса и выявлено, что основное влияние на поток денежных средств оказывают масштабы основной деятельности, что предопределяет условия реализации санаторно-курортного продукта.

В статье отмечены основные проблемы санаторно-курортных предприятий. Обозначены особенности формирования цены. На санаторно-курортные услуги, а именно: государственное регулирование, колебания налоговых льгот, разрыв во времени между установлением цены и моментом реализации санаторно-курортной услуги и другое. Автором рассматриваются виды тактик установления цен в зависимости от уровня комфортабельности предприятий. Проанализирован фактор сезонности, а именно его сущность и влияние на финансово-хозяйственную деятельность. Предложен метод прогноза цены санаторно-курортной услуги на будущий период с использованием корреляционно-регрессионного анализа.

Ключевые слова. Ценообразование, санаторно-курортный комплекс, фактор сезонности, корреляционно-регрессионный анализ

Анотація. Робота присвячена дослідженню тенденцій розвитку ціноутворення в санаторно-курортному комплексі (СКК). Проаналізовано фінансова діяльність СКК і виявлено, що загальний вплив на потік грошових коштів надають масштаби основної діяльності, що зумовлює умови реалізації санаторно-курортного продукту.

У статті відзначені основні проблеми санаторно-курортних підприємств. Позначено особливості формування ціни на санаторно-курортні послуги, а саме: державне регулювання, коливання податкових пільг, розрив у часі між встановленням ціни та моментом реалізації санаторно-курортної послуги та інші. Автором розглядаються види тактик встановлення цін залежно від рівня комфортабельності підприємств. Проаналізовано фактор сезонності, а саме його сутність і вплив на фінансово-господарську діяльність. Запропоновано метод прогнозу ціни санаторно-курортної послуги на майбутній період з використанням кореляційно-регресійного аналізу.

Ключові слова. Ціноутворення, санаторно-курортний комплекс, фактор сезонності, кореляційно-регресійний аналіз.

Summary. "Pricing trends sanatorium-resort complex " aims to study the trends in pricing in the health resort .

The paper analyzed the financial activities of sanatorium -resort complex , as well as revealed that the main effect on the cash flow have the scale from operating activities, which determines the conditions for the implementation of spa products.

The author of the article highlighted the key problems of spa businesses. Marked features of formation of prices on spa services , namely, government regulation , fluctuations in tax benefits , the gap in time between the pricing and the time of the spa services and more.

The paper also discusses the types of tactics of pricing depending on the level of comfort enterprises. Analyzed the seasonal factor , namely its nature and impact of the financial and economic activity. We propose a method of predicting the price of sanatorium product through the analysis of time series , which is due to the fact that the factors influencing the object of study in the past and present, will affect him in the future. This method is applicable not only to the prediction of prices , taking into account seasonal factors , it can be used to forecast future revenues of the periods in the planning workload of the main production units of spa complex - bed-days , and other indicators of the functioning of enterprises .

Keywords. Pricing, sanatorium resort complex, the seasonal factor, correlation and regression analysis