



**ИГОРЬ МАРТЫНЮК,**

*доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины*

## **Возможности междисциплинарного исследования проблемы интересов**

Уважаемые коллеги! Рад приветствовать всех, кого собрал в этой небольшой аудитории интерес к интересу. Если бы вдруг среди нас оказался такой великий специалист по проблеме интересов, как булгаковский господин Воланд, и вздумал вместо своего традиционного ежегодного бала провести конференцию ученых всех времен и народов, которые в своих исследованиях так или иначе затрагивали вопросы интересов, то даже ему с его сверхъестественными возможностями вряд ли удалось бы создать помещение, способное вместить всех заинтересованных, ибо эта проблема издавна находится в центре внимания обществоведов.

Изначально категория “интерес” создавалась для обозначения реальных причин общественных и индивидуальных действий. Первые догадки касательно интересов как движущей силы развития общества и человека можно найти как у философов античности, так и у древнекитайских и древнеиндийских мыслителей, что указывает на закономерность использования интереса в любой категориальной схеме мирообъяснения. Затем на протяжении многих веков, когда познание общественных явлений оставалось недифференцированным на отдельные научные дисциплины, укрепилась многостадийная традиция переосмысления содержания понятия “интерес”, которое обновлялось и модифицировалось при каждом изменении научной парадигмы.

Обусловленное кардинальными изменениями в способе производства, общественных отношениях, мировоззрении, средствах и уровне теоретического познания деление обществоведения на отдельные науки, с одной стороны, привело к углубленному изучению и теоретическому осмыслению сущности категории “интерес”. С другой стороны, на определенное время, пока в науке доминировали аналитические методы, была утрачена целостность восприятия всего проблемного поля понятия интереса.

Наиболее бурно, начиная с XVIII–XIX веков, происходило введение категории интереса в научный оборот в **экономической науке**. Изучая общественные формы производства и распределения, обмена и потребления материальных благ, она концентрировалась на взаимосвязи предмета потребности с ее осознанием под углом зрения господствующих экономических отношений. Начиная с Адама Смита, с его концепцией “экономического человека”, интерес усилиями Д.Рикардо, Дж.Миля, И.Бентама и др. приобретал значение универсального мотива, который воспроизводится в разных ипостасях на основе действия механизма конкуренции.

Принципиально иначе интерес был задействован в марксистской научной парадигме — как основание для классового единения, мотивационный фактор формирования революционных практик “восходящего класса”.

Специфика современного экономического толкования интереса заключается в его интерпретации в качестве объективной необходимости удовлетворения как имеющих, так и ожидаемых потребностей субъектов на основе их взаимодействия, обусловленного характером действующих в обществе экономических отношений.

**Психология**, в свою очередь, использует понятие интереса для объяснения того, каким образом субъекты социального взаимодействия воспринимают и воспроизводят в своем воображении объективную реальность сквозь призму собственных потребностей. Интерес характеризуется единством мотивационного, ценностно-эмоционального и волевого компонентов, выступая устойчивым стремлением к поиску определенных, социально обусловленных средств удовлетворения потребностей. Изучение внутренней структуры и механизмов действия интересов, связи их с другими психическими свойствами, состояниями и процессами, взятыми в динами-

ке процесса социализации индивида, представляет отдельный, однако необходимый для комплексного понимания проблемы срез.

В арсенал **правовой науки** категория “интерес” вошла как одна из основополагающих, ведь еще в практике древнеримского судопроизводства интерес выступал в качестве смыслообразующего и системоупорядочивающего фактора. Наиболее полно познавательный потенциал интереса проявляется в правовой теории интересов, где право рассматривается как закрепленный в законодательстве интерес. Широко известна марксистская формула интереса как превращенная в закон воля господствующего класса.

В современных теориях права бытуют различные взгляды как на эпистемологическую природу интереса, так и на его правовую функцию. Но общепризнанным является усиление интереса к социальной обусловленности правовых норм, социальной легитимации нормотворчества благодаря институтам общественного влияния на власть, государство и законодательство. Правоотношения предстают в виде определенного пространства, в котором происходит сопоставление интереса субъекта оценки с интересами других участников правоотношений. Таким образом, процесс правового регулирования жизнедеятельности общества выступает формой социального самоконтроля, источником и механизмом генезиса которого служит не что иное, как интерес.

**Политология** долгое время рассматривала интерес как главное звено марксистской политической доктрины, движитель истории, который вследствие непримиримого противоречия интересов классов-антагонистов обуславливал историческое развитие. Позже, с конца XIX – начала XX века к классовому анализу добавилась проблематика функционирования политических движений, партий и организаций.

Современная политическая наука усматривает в изучении интересов возможность способствовать их своевременному удовлетворению, согласованию и координации, что позволит предотвращать социальные кризисы и аномалии. Усложнение общественной структуры и взаимодействия разных социальных акторов требует своевременного совершенствования методов изучения и мониторинга не только актуальных, но и прежде всего каждого потенциального конфликта интересов, что позволит принимать эффективные социально-политические решения и предпринимать адекватные меры.

Так или иначе, не приходится сомневаться, что сегодня понятие интереса имеет сложную, синтетическую, многоуровневую структуру как одно из базовых научных представлений о механизмах функционирования общества. Категория “интерес” аккумулировала в себе, помимо социологического содержания, аспекты и ракурсы рассмотрения, относящиеся к предметной сфере других наук о человеке и социуме – психологии, политэкономии, права, этики, эстетики, политологии, теории управления и т.п. Считаю, что пришло время восстановления целостности представлений об интересе, которые бы базировались на междисциплинарном подходе, что помогло бы осмыслить и осуществить синтез достижений разных наук. Основой подобного синтеза должна стать именно социология, которая по своему предмету призвана всесторонне охватывать всю систему социальных связей.



**АНАТОЛИЙ ЕРМОЛЕНКО,**

*доктор философских наук, заведующий отделом социальной философии  
Института философии им. Г.С.Сковороды НАН Украины*

## **Интегрирующая роль социальных интересов**

Это, пожалуй, очень хорошо, что мы здесь собрались на таком междисциплинарном обсуждении, с целью исследовать и договориться, что же такое социальный интерес, что такое интерес в целом и как его исследовать. Я хочу в первой части свое-