

18. Смолій В. А. Велика реформа 1861 р.: сучасне бачення // Проблеми історії України XIX – початку XX ст. – 2011. – Вип. XVIII. – С. 4 – 6.
19. Т...-ский. О вознаграждении владельца за землю, предоставляемую в пользование крестьянам // СБ. – 1858. – № 5. – С. 135– 148.
20. Темірова Н. Р. Реформа 1861 р. через призму поглядів іноземних дослідників // Проблеми історії України XIX– початку XX ст. – 2011. – Вип. XVIII. – С. 72 – 77.
21. Троица К. О крестьянском поземельном наделе // СБ. – 1858. – Кн. 4. – № 10 – 12. – С. 167 – 174.

**Шевченко О.К.**

**УДК: 930.2**

## **1945-1974 ГГ. КАК ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ЯЛТИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

***Аннотация.** В статье исследуются вопросы освоения советской историографией Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г. Формулируются ключевые принципы советской исторической школы определяются основополагающие предпосылки исторического анализа события.*

***Ключевые слова:** советская историография, Крымская конференция, хронология.*

***Анотація.** У статті досліджуються питання осягнення радянською історіографією Кримської (Ялтинської) конференції 1945 р. Формулюються ключові принципи радянської історичної школи, ґрунтовно аналізуються передумови історичного аналізу події.*

***Ключові слова:** радянська історіографія, Кримська конференція, хронологія.*

***Summary.** The paper studies the issues of development of Soviet historiography of the Crimean (Yalta) Conference in 1945 formulated the key principles of the Soviet historical school. Definitely just four principles:*

1. A detailed study of the documents.
2. The style of the professional journalist. Ssozдание vivid images.
3. An integrated approach to the Yalta Conference.
4. The purpose of the analysis - the help of Soviet diplomacy.

*Chronology of Soviet historiography of the Yalta Conference. 1945-1954 years of birth of the Soviet historical school "Yalta". 1955-1974 - is the formation of the Soviet approach, the emergence of the first collections of documents, memoirs and monographs. 1975-1984 - development. The mass publication of documents, publication of the memoirs of all the main, the emergence of schools and movements in one of the Soviet approach. 1985-1991 - the culmination. Building strong foundations for the development of schools and approaches the completion of the analysis of the historiography of the West, the publication of monographs. Carrying a large scientific forum of experts on Soviet historians of the Yalta Conference.*

*In the first two periods of the development of Soviet historiography These following scientists: AS Erusalimskiy and SB Sossinski. Much attention udelyaetsya analysis of the relationship of memoirs, documents and analytical work (theses, newspaper articles, monographs).*

***Keywords:** Soviet historiography, Yalta Conference, the chronology.*

*Актуальность.* Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года явилась кульминацией сотрудничества союзников антигитлеровской коалиции. Решения, а главное компромиссы Ялты послужили фундаментом или, если угодно, генеральным планом построения послевоенного Мира. Очевидно, что столь значительное событие не могло не привести к формированию определенных традиций его изучения, понимания и в конечном счете к четким принципам исторического освоения. Существует достаточно обширная литература, в которой подробно рассматриваются историография Ялтинских встреч в англоязычной литературе. Причем как собственно англоязычными историками, так и представителями советской, а позднее и российской, украинской исторической науки [26], [30], [35]. На этом фоне фактически отсутствует комплексный анализ советской историографии Крымской (Ялтинской) конференции. Отдельные ремарки или короткие пассажи в статьях и монографиях могут свидетельствовать лишь о владении авторами историографической базой, но никак не претендовать на сколь ни будь тщательное историографическое исследование.

Безусловно, было бы наивно думать, что в рамках одной статьи можно решить указанную проблему во всем ее многообразии. Поэтому будет разумным ограничиться основополагающим вопросом, возникающим в первую очередь при работе с историографическими данными. А именно об истоках и формировании традиции. В данном случае традиции советской историографии. Абстрагируясь от целого комплекса проблем (персоналии, школы, течения, тупиковые или перспективные направления и т.д. и т.п.), которые могут быть решены только ПОСЛЕ первичного анализа историографических источников, выявления их гносеологических фундаментов и хронологической последовательности.

*Объект статьи* – советская историография дипломатии Второй мировой войны. *Предмет:* предпосылки и становление советской школы «Ялтинцев»<sup>41</sup>. *Цель:* выявить корневые основания советской историографии Крымской конференции. *Задачи:* определить основные этапы изучения проблемы;

<sup>41</sup> Под этим термином автор статьи подразумевает исследователей занимавшихся изучением Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г.

определить предпосылки (источниковедческие, идеологические и методологические) формирования советской традиции; привести краткую характеристику становления советской историографии Ялты.

Вопрос о периодизации, как методической сетке любого исторического исследования крайне важен и... неоднозначен. Как и любая методика, он подвержен постоянному нажиму фактов и в силу этого имеет интенцию к пластичности и неустойчивости. Однако, безусловно, хронология может и должна иметь как минимум три постоянных или во всяком случае относительно мало трансформируемых параметра. Во-первых, начало процесса, во-вторых, его кульминация, в-третьих – завершение.

Со всей однозначностью следует заявить, что начало процесса исторического освоения Крымской конференции следует отнести к 1945 году, подарившему советским исследователям целый «ворох» материалов: от научных докладов, публицистических статей, до публикации документов и личных мнений разнообразных влиятельных людей о Крымской конференции.

Завершающий этап логично было бы определить как 1990-1991 годы – юридическое разрушение государственности СССР (хотя есть все основания утверждать об инерции советской школы вплоть до 1993 года, когда начался процесс ее преемственности со стороны ученых Российской Федерации).

Кульминацией советской историографии автор определяет вторую половину 70-ых – первую половину 80-ых годов, когда вышел в свет классический сборник документов о Крымской конференции 1979г.<sup>42</sup>, даны обстоятельные тематические подборки документов о Ялте в контексте советско-американских, советско-французских, советско-английских, советско-польских, советско-венгерских... отношениях. В этот период находят своих читателей воспоминания участников конференции И.М. Майского, А.А. Громько. Публикуется две из трех советских монографий, полностью посвященных Ялтинским встречам [4], [28]. И, наконец, проводится первая и последняя масштабная конференция советских историков посвященных крымским договоренностям 1945 года [36]. В этом периоде реперной точкой следует признать 1984-1985 гг. как время наиболее существенных и ярких усилий направленных на осмысления феномена «Ялты» во всемирной истории.

Одним из постулатов предыдущего текста послужило заявление о том, что отсчет советской историографии начался в 1945 году. Подтвердим это фактическими данными. В указанный год увидела свет первая тематическая брошюра, посвященная указанному событию. Имется ввиду стенограмма публичной лекции А.С. Ерусалимского прочитанный 12 марта 1945 года в Колонном зале Дома Союзов в Москве [12].

В этой небольшой книжце, заложены основополагающие элементы всей последующей советской историографии. Сгруппируем элементы в несколько пунктов.

Во-первых, материал “Крымской конференции” охватывается весь, целиком: от споров где проводить конференцию до геополитического анализа всех ее решений.

Во-вторых, перед собственно анализом проблемы читатель предуведомляется о характернейших чертах западной историографии в форме телеграфных зарисовок или публицистических пассажей. Определение позиций стран союзников, Турции, Японии и Германии перед конференцией. [12, с. 3-5].

В-третьих, четкое анатомирование крымской конференции на несколько тематических блоков: “Военные решения” [12, с. 6-7], “О ликвидации германского милитаризма” [12, с. 14-15] и т.д. Эта книжница явилась итогом многочисленных газетных публикаций посвященных Ялтинской встречи. Именно через газеты и посредством газетных статей стала проявляться советская историография Ялты. Во многом сохранив элементы своего “родового пятна” публицистического стиля на протяжении все своей истории.

В 1945 году во всесоюзной печати и печати региональных средств массовой информации появилось несколько блоков информационных обобщений. Во первых это документы Крымской конференции и материалы напрямую связанные с ней. Имется ввиду заявление о начале работы конференции, Коммюнике, «Соглашения между союзными государствами по делам военнопленных и гражданских лиц этих государств» Послания У. Черчилля и Ф. Рузвельта, публичные комментарии дипломатов Великобритании, США, Франции... ЮАР. К этому блоку следует причислить обширный аналитический материал составленный на основании информации ТАСС о реакции на Крымскую прессу со стороны ведущих мировых средств массовой информации. Во-вторых, это статьи аналитического содержания, говоря современным языком политологические штудии проблемы [14], [33]. В-третьих, публикации посвященные отдельным вопросам, которые поднимались на Крымской конференции [9]. А также краеведческие зарисовки [34].

В 1945 году четко и ясно определилась основная черта советского подхода к ялтинским событиям 1945 года. Это тщательны политологический разбор документальной базы конференции с недвусмысленным ориентиром на методологию геополитики с прочным осознанием идеологических аспектов «текущего момента». При этом газетные публикации позволяли, а также стенограмма устного выступления позволяло отойти от строго академического стиля в сторону более яркого и хлесткого стиля газетного публициста.

В последующие годы сколь ни будь ярких публикаций о Ялте – незамечено. Стандартный набор материалов конференции последовательно перетекает из одного сборника «Внешняя политика Советского Союза...» в другой [5], [6]. Единственным новым документом стала публикация соглашения о дальнем Востоке. Своего рода обобщающим материалом за десятилетие вялотекущего интереса к проблеме стала небольшая заметка статейного характера И.Ф. Ивашина [13].

<sup>42</sup> Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Т. 4. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4-11 февраля 1945 г.): сб. докум. / гл. ред. А.А. Громько. – М. : Политиздат, 1979. – 326 с.

Однако начиная с 1955 года ситуация кардинально меняется. Интерес к Ялте возрастает. Публикации только аналитического характера начинают публиковаться с интервалом в 2-3 года, а после 60-ых годов зачастую не реже чем раз в год. Стартовым текстом автору видется защита диссертации С.И. Дорофеева в 1955 году [11] и обширная публикация разноплановых документов Крымской конференции в 1965 году [17].

Крымская конференция находит достаточно солидное истолкование в больших обобщающих работах [1], [10]. Тематика проникает в темы диссертационных исследований [15], становится частью авторитетных энциклопедических изданий [18]. Появляется идея изучения Ялты в контексте локальных проблем: демократизации Германии [18], внешней политики США [19, с. 210-212], второго фронта [25], Польского вопроса [29], документальной базе исследователей [32]. Всплывают вопросы экзотического характера, например о закулисной борьбе в Крыму [7] или интригующие заявления о «Правде и вымысле» в изучении событий конференции [27, с. 228-234]. Активизации интереса способствуют не только юбилейные даты (хотя именно к ним и привязываются публикации) но и первые качественные, массовые публикации документов Ялты в журналах и отдельными книгами [17], [31]. Шарм и живость тематике придают динамичные воспоминания участников конференции публикуемых в монографиях, сборниках, журналах и газетах как всесоюзного так и регионального уровня. При этом авторы мемуаров занимали в феврале 1945 года разнообразные должности и видели процессы конференции под разным углом: адмирал флота и министр ВМС [20], [21], [22], [23], [24], кинооператор [16], технический работник дипломатической службы [2, с. 345-349].

Довольно любопытным явлением становятся открытые письма или политологические зарисовки бывших участников Крымской конференции, которые обращаются к делам своей политической молодости [8], [3].

Знаковой исторической публикацией периода стала монография С.Б. Сосинского [30]. Сергей Брониславович вводит новые идеи и развивает уже опробованную методику в советской историографии о «Ялте». Прежде всего это попытка с ориентировать громоздкий материал «Ялты» на постижение позиции США в 1945 г. и в разгар Холодной войны. Это собственно не историческая, а скорее политологическая задача. Но решалась она под флагом исторической науки. С.Б. Сосинский значительно расширяет в традиции постижения «Ялты» в лирическо-публицистических тонах микроистории. Например, описание погрузки англо-американской делегации в самолете на о. Мальта [30, с.50]. Или описание почти театрализованного выхода Сталина в зал заседаний [30, с.53], много внимания уделяется перемещениям делегаций, частным вопросам пейзажей и обслуживания. В конечном счете книга оставляет впечатление некой смеси краеведения и геополитики; с большим вкусом проанализированной словестной эквилибристики союзников.

Именно данный подход к проблеме и становится стовым хребтом советской историографии. Методики, проявившие себя на страницах прессы 1945 года нашли окончательное техническое оформление в работе С.Б. Сосинского. Суммируем их наиболее характерные черты:

1. Жесткое следование документальной базе конференции с безусловным привлечением обширной англоязычной литературы.

2. Емкая, хлесткая, яркая стилистика профессионального публициста ориентированная на занимательное чтение и создание ярких образов.

3. Комплексный подход к Крымской конференции проявляющийся в попытке объединить в одной книге краеведческие пассажи, психологические этюды, погодные зарисовки, семантический анализ документов, структурное исследование историографии Запада...

4. Тщательный анализ текущего политического момента и жесточайшая привязка исторического материала к усилению позиции СССР в современных автору политических баталиях.

В той или иной степени все эти пункты являлись классическими для объемных исследований Крымской конференции. В статьях сохранялись пункты 1,2 и 4 при частичном включении элементов пункта 3.

Однако уже во второй половине 70-ых годов появляется несколько тенденций которые можно было смело назвать «школами» они характеризуются как дальнейшим развитием указанной традиции так и оппозиционными статьями предлагающие несколько иные акценты изучения «Ялты». Но это уже тема иной статьи.

#### **Источники и литература:**

1. Баратынский, С. Ялтинская конференция // Дипломатия периода второй мировой войны : Международные конференции 1941-1945. – М., 1959. – С. 277-315
2. Бережков В. М. Годы дипломатической службы. – М. : Междунар. отношения, 1972. – 368 с.
3. Бережков, В. Ялтинские решения и современность // Новое время. – 1975. – № 5. – С. 18-21.
4. Борисов А. Ю. Незыблемые договоренности (к 40-летию Ялтинской и Потсдамской конференций). - М.: Знание, 1985. - 64 с.
5. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. В 3-х т. - Т. III: 1945 г. – Москва, 1947.
6. Внешняя политика СССР. Сборник документов. В 6-ти т. Т. 5: июнь 1941 г. сентябрь 1945 г. - Москва, 1947.
7. Волков Ф. На пути к миру // Курорт. газ. – 1971. – 7, 10 авг.
8. Гусев Ф. По поводу воспоминаний А. Гарримана и Ч. Болена // Международная жизнь. – 1970. - №4. –

- С. 126-127.
9. Дашевский С. В чем состоит соглашение маршала Тито с Шубашичем // Сталинское Знамя. – 1945. – 27 февраля. – №34 (813). – С.4.
  10. Деборин Г. А. Крымская конференция // Вторая Мировая война: военно-политический очерк. – М., 1958. – С. 322-340.
  11. Дорофеев С. И. Осуществление Ялтинских и Потсдамских соглашений о демократизации Германии в восточной ее части в 1945-1949 гг. Дис. канд. ист. наук. М., 1955.
  12. Ерусалимский А. С. Крымская конференция: Стенограмма публичной лекции. – М.: “Правда”, 1945. – 26 с.
  13. Ивашин И. Ф. Крымская конференция и ее решения // Международные отношения и военная политика СССР на заключительном этапе Второй Мировой войны – М., 1951. – С. 5-12.
  14. Исторические решения Крымской конференции // Правда. – 13 февраля. – 1945 г. – С. 1.
  15. Королюк Л. М. Крымская конференция представителей СССР, США и Англии (1945 год) и некоторые проблемы послевоенного мирного урегулирования. Автореф. дис. . канд.ист.наук. М., 1973. - 28 с.
  16. Кричевский А. Ялта. Февраль. 1945 : из записок кинооператора / А. Кричевский // Лит. газ. – 1968. – 24 янв. – С. 13-14.
  17. Крымская и Потсдамская конференции руководителей трех великих держав. [Документы Крымской конференции] // Междунар. жизнь. – 1965. – № 6. – С. 142-160; № 7. – С. 153-160; № 8. – С. 153-160; № 9 – С. 185-192
  18. Крымская конференция // Советская историческая энциклопедия. - М., 1965. - Т. 8. - С. 203-204.
  19. Кузнец Ю. Л. От Ялты к Потсдаму и капитуляции Японии // От Перл-Харбора до Потсдама. Очерк внешней политики США / Ю. Л. Кузнец. – М., 1970. – С. 200-298.
  20. Кузнецов Н. Г. От Ялты до Потсдама. (Из воспоминаний о последних месяцах войны) // 9 мая 1945 года, – М., 1970. – С. 215-238.
  21. Кузнецов Н. Г. От Ялты до Потсдама: воспоминания // Лит. Грузия. – 1970. – № 3. – С.75-78.
  22. Кузнецов Н. Г. Страницы былого. Ялта – Потсдам (Из воспоминаний участника Крымской и Потсдамской конференции) // Вопросы истории. – 1965. – № 4. – С. 120-132.
  23. Кузнецов Н. Г. Ялта, февраль 1945 года. Из воспоминаний участника Крымской конференции // Новое время. – 1970. – № 6. – С. 24-28.
  24. Кузнецов Н. Ялта: 25 лет назад // Курорт. газ. – 1970. – 4 февр
  25. Кулиш В. М. Крымская конференция // История второго фронта – М., 1971. – С. 561-586.
  26. Нарочницкая Н. А. Ялтинская конференция 1945 года и современная геополитика // Ялта-45. Начертания нового мира / Отв. Ред. Н. А. Нарочницкая. – М.: Вече, 2010. – С. 5-27.
  27. Реутов Г. Н. Правда и вымысел о Тегеранской и Крымской конференциях // Правда и вымысел о второй мировой войне / Г. Н. Реутов. – М., 1970. – С. 212-234.
  28. Сиполс В. Я. И.А. Чельшев. Крымская конференция, 1945 год. – М. : Междунар. отношения, 1984. – 93 с.
  29. Славин И.М. Борьба Советского Союза за выполнение крымских решений о Польше // Ученые записки Института славяноведения АН СССР". - Т.24. - М., 1962.
  30. Сосинский, С. Б. Акция «Аргонавт» (Крымская конференция и её оценка в США). - М.: Международные отношения, 1970. - 129 с.
  31. Тегеран – Ялта – Потсдам : сб. докум. – М. : Междунар. отношения, 1967. – 368 с. (Дополнительный тираж 1970г.).
  32. Толмачев П. Тегеран, Ялта, Потсдам и современность // Международная жизнь. – 1966. – № 12. – С. 103-111.
  33. Харламов М. Упрочение и расширение фронта противогерманской коалиции // Сталинское Знамя. – 1945. – 18 февраля. - №28. – С. 2
  34. Холендро Д., М. Олинский Здесь происходила Крымская конференция // Красный Крым. – 1945 г. – 23 марта. – С. 3.
  35. Юрченко, С. В. Ялтинская конференция 1945 года : хроника создания нового мира. – Симферополь : Крым, 2005. – 338с.
  36. Ялтинская конференция 1945: уроки истории / АН СССР. Отд-ние истории; Нац. ком-т историков СССР; [редкол.: А.Н. Яковлев (отв. ред.), Л.В. Поздеева, Д.М. Проэктор и др.]. – М.: Наука, 1985. – 192 с.