

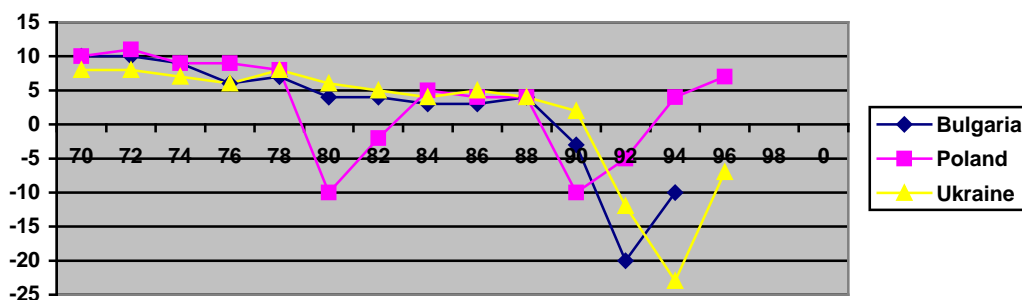
Человеческий капитал в переходной экономике

В. Храпко

Все современные экономики разными способами используют два метода влияния на экономическое развитие: метод государственного вмешательства и воздействие негосударственных институтов и частных лиц на экономику через рынки.

При переходе к экономике рыночной ориентации (капитализму), с нашей точки зрения, основной причиной, побудившей страны Восточной Европы и бывшего Советского Союза перейти к капитализму – это надежда на экономический рост больший, чем средний рост за восьмидесятые годы.

На графике представлены данные ОДСЕ по динамике развития некоторых бывших социалистических стран за последние 20 лет. (По оси абсцисс – годы с 1970 до 2000, по



оси ординат – темп роста.)

В частности на Украине в течение последних 9 лет наблюдается снижение общей продуктивности во всех отраслях экономики. Ниже представлены данные о росте \ снижении НВП (данные Международного валютного фонда до 1996 года – снижение в процентах от предыдущего года).

1993	1994	1995	1996
14.2%	23.0%	9.0%	7.0%

Внутренние накопления (в процентах от ВВП):

1990	1993	1994	1995
20%	7%	2.7%	3.9%

Человеческий капитал как важнейший фактор экономического развития.

Человек и его труд является основным фактором в экономическом процессе и экономическом развитии, что особенно становится ясно в моменты радикальных социально экономических преобразований.

Отметим важные факторы, которые существенно отличают предположения, положенные в основу экономических моделей для развитого капитализма, и приведем основные институциональные различия между капитализмом и социализмом.

Основные черты социализма и капитализма с точки зрения современной экономической теории и реального исторического опыта построенного социализма. дана Яношом Корнаи в [1].

Таблица сравнительных характеристик социалистической системы и капитализма по Я. Корнаи.

Признак	Капитализм	Социализм
Политика	Много партий	Одна марксистская партия
Собственность	Смешанная, в большей степени частная	В основном государственная
Основной сигнал экономического управления	цена на рынке + законодательные ограничения	законодательные директивы и ограничения
Основные ограничения производства	финансовые	ресурсные(не финансовые)

Следует подчеркнуть, что индивидуальный социализм каждой страны имел свои специфические черты, как и капитализм, но справедливо то, что отмеченные черты характерны для всех стран с развитым социализмом и с развитым капитализмом.

Некоторые замечания о сравнительных характеристиках, не нашедшие отражения в таблице.

При социализме относительно фиксированные цены и относительно свободный доступ к денежным ресурсам делает хроническим дефицит в ресурсах и товарах. При капитализме свободное ценообразование и жесткие ограничения в финансах делают дефицитными два ресурса: деньги и свободные рабочие места.

При переходе от социализма к капитализму меняются общественные, политические и экономические отношения. Эти изменения требуют от людей нового взгляда на жизнь и нового экономического поведения.

В странах переходных экономик для внедрения рыночных механизмов обычно начинают с институциональных преобразований, т.е. преобразований связанных со структурой собственности, передачей ее из государственного подчинения в частные руки в надежде на превращение ее из неэффективного экономического инструмента в более эффективный, соответствующий лучшим капиталистическим образцам.

Это касается и предприятий и ресурсов, в частности, сельскохозяйственной земли.

Весьма интересным подходом для описания процесса перехода является подход, выработанный институциональной экономикой. Этот подход, как и марксистский, основное внимание уделяет тем структурам и системам, которые в при подходе классиков А. Смита, Д. Риккардо, А. Маршалла, Р. Лукаса считаются заданными и мало изменяемыми и, поэтому, не имеющими существенного влияния на рассматриваемые экономические объекты и их взаимоотношения.

С точки зрения институциональной экономики важнейшими экономическими объектами и свойствами, подлежащими изучению именно под экономическим углом, являются

- социальные институты (Норт)
- контракты и организации (Альчан, Деметц)
- права собственности (Коуз)

В принципе, институциональные изменения имеют место всегда: одни организации исчезают, подчиняясь естественному ходу вещей, а другие - возникают и расцветают. Это связано с тем, что индивиды, составляющие общество, стремятся максимизировать свое благосостояние в рамках отведенных им институциональных ролей, а также по мере возможности, оценивая издержки и выгоды, стремятся изменить свои статусы и роли. Это происходит при изменениях, связанных с технологией или политикой, или по другими экзогенными факторами. Смена ролей обеспечивается: а) переходом на новую социальную позицию в старой социально-экономической системе и б) переходом на новую позицию при изменении социально-политической структуры.

Первый путь обычен для развитых стабильных капиталистических обществ, второй путь наблюдается во время радикальных изменений.

Как видно из предыдущего, в переходный период изменяются, появляются и исчезают социальные, политические, экономические институты; права собственности изменяются коренным образом и т.д. Все это ведет к резкому изменению экономического положения большинства населения и требований к их поведению

Вот наиболее важные результаты изменений в переходных экономиках

- отрицательный экономический рост и инфляция в начале переходного периода, а затем рост (так называемая U образная кривая экономического развития)
- функционирующие рыночные механизмы
- появление безработицы
- появление нового класса: класса предпринимателей.

С точки зрения нашей работы наиболее существенным являются два последних пункта, связанные с изменениями положения человеческого фактора производства.

Безработица

Причины безработицы в переходный период следующие

а. Существенное падение производства привело к появлению людей, потерявших работу. (Следует отметить, что функция производства, описывающая в простейшем случае связь между трудом и продуктом, дает возможность оценить сокращение рабочих мест: см. далее, уравнение Окуна). Уменьшение производства связано с либерализацией внешней торговли, уменьшение сектора военной промышленности, многократным ростом цен на энергоносители.

б. Появление свободных наемных рабочих, т.е. появление рынка рабочей силы, ставит перед каждым задачу поиска наиболее выгодного места работы, что в свою очередь требует от безработных особого умения в поисках работы.

в. Появление частных предприятий изменяет требования работодателей к качеству рабочей силы и изменяет их отношение к квалифицированному труду: низко квалифицированный труд перестал быть переоцененным, как это было при социализме.

Появление рынка труда и изменение требований к отношению к труду требуют изменения трудовой этики, знания конъюнктуры рынка труда и наличия навыков в продаже своей квалификации на рынке для подавляющего большинства населения.

Естественный уровень безработицы

В относительно стабильных развитых экономиках Запада некоторый уровень безработицы считается нормальным или естественным. Как показано в [P. Cahuc (1993)], естественный уровень определяется через уровень цен, уровень выпуска, уровень заработной платы, т. е. через основные макроэкономические переменные. Если эти переменные относительно постоянны, то и уровень естественной безработицы относительно постоянен. В период перехода во всех странах происходит снижение выпуска и как следствие существенное увеличение безработицы.

Закон Окуна и безработица в переходный период

В своей эконометрической работе 1962 года Оун исследовал связь между национальным валовым продуктом и безработицей. Эта связь выражена в виде разностного уравнения: приращение количества безработных при изменении приращения национального валового дохода и имеет обратный знак. Приблизительно, это уравнение может быть заменено формулой:

$U = \exp(-0.3 Y)$, где U – изменение уровня безработицы в процентах, Y – изменение уровня выпуска (НВП) в процентах.

В работе [5] также рассмотрена линейная модель прогноза НВП для Украины, в которую уровень безработицы входит с коэффициентом -2.28 . Такое уравнение показывает, что при увеличении безработицы на 1 процент влечет уменьшение НВП на 2,28. В модели Окуна стабилизация безработицы достигается при росте НВП 1 процент за 4 месяца, т.е. 3 процента в год.

Данные, полученные с помощью этой формулы можно сравнить с реальными данными в переходных экономиках России, Украины и Белоруссии. По данным ООН [3 стр. 218-219] среднее снижение НВП с 1990 по 1997 годы в этих странах было 6,0 процентов в год, а средняя безработица увеличивалась на 3 процента в год (по данным официальной статистики). Если придерживаться формулы Окуна, то эта цифра (рост безработицы) должна быть около 6 процентов в год. Если взять за основу модель Т. Бурлай, то увеличение на 3 процента безработицы должно соответствовать падению выпуска около 7 процентов, таким образом, краткосрочная линейная модель Т. Бурлай более точна, т. к. она основана на данных переходного периода.

Главными причинами такого отклонения реальных чисел от классической модели Окуна являются

- а) неточность официальных статистических данных
- б) включение других, особых экономических механизмов на рынке труда в переходный период, т. е. существуют факторы, отличающиеся от принятых в классических моделях условий.

Эти механизмы связаны, в частности, с уменьшением средней (равновесной) заработной платы, что заставляет наемных работников соглашаться на более низкую заработную плату и, таким образом, не быть уволенными и не пополнять рынок рабочей силы. Например, на Украине в 2000 году номинальная заработная плата работников сферы образования была приблизительно равна заработной плате в 1989 году, а покупательная способность денежной единицы была ниже в 5-6 раз, что соответствует снижению реальной заработной платы в такое же количество раз у этой группы работников.

Графически это выражается так: график функции предложения рабочей силы на рынке перемещается вниз вправо, точка рыночного равновесия сдвигается вниз вправо, что говорит о том, что равновесие достигнуто при большем количестве рабочих мест.

Обучение и квалификация наемных работников.

Многие экономисты (Р. Лукас, Мэнкью, Азариадис и др.) считают, что важнейшим фактором экономического развития считают так называемые технологические перемены и человеческий капитал, при это (см. [6]) качество человеческого капитала выражается в его производственной эффективности, а достижение этого дается затратами на образование в учебных заведениях и посредством приобретения опыта и знаний в процессе работы.

В переходных экономиках существенное изменение социально экономической среды делает опыт, накопленный в период социализма непригодным для эффективного труда в рыночных условиях. Такое положение следует понимать в более широком контексте, чем просто профессиональная квалификация и образование, хотя и в этом случае наблюдается разрыв между требованиями рынка. Таким образом, одной из важнейших составляющих в процессе перехода к рынку, является переподготовка и переобучение в самом широком смысле основного экономического фактора – человеческого капитала.

Модель экономики с учетом человеческого капитала

Из предыдущего изложения ясно, что качество человеческого капитала играет ключевую роль в экономическом развитии и те особые условия, в которых находятся трудовые ресурсы в момент перехода к рынку, являются весьма существенными.

Первые динамические модели экономического развития (Соллоу) использовали данные о финансовом капитале и человеческих ресурсах и предполагали их заданными экзогенно. Однако для описания экономики переходного периода такой подход мало приемлем по следующим причинам.

При указанных выше (экзогенность) предположениях, в рамках данной модели наблюдается конвергенция в экономическом развитии, чего реально не наблюдается, по крайней мере для всех стран одновременно. Во-вторых, институционально - исторические

условия в странах с переходной экономикой существенно отличаются от таковых в старых капиталистических странах, для которых и была предложена модель Соллоу.

В связи с этим роль человеческого фактора в моделях экономического развития должна быть рассмотрена более детально и, в связи с этим, она должна быть усложнена.

В качестве основы для нашей модели рассмотрим модель Лукаса[6]. Будем считать, что нас интересует изменение производства в зависимости от качества человеческого капитала. Из предыдущего ясно, что радикальные изменения в социально-экономической обстановке влекут дезадаптацию человеческого капитала, старые навыки и умения перестают служить в той степени, что служили раньше. Это позволяет считать, что внезапно или очень быстро необходимые умения для нормальной производственной деятельности исчезают или существенно уменьшаются. Так нам необходимо рассмотреть как динамику произведенного продукта, так и динамику навыков рабочей силы, то в нашей модели мы используем модифицированную модель динамики капитала и динамику навыков человеческого капитала.

В отличие от Лукаса мы не будем рассматривать оптимизационную задачу, где целевой функцией является общая полезность, а управлением – потребление, а рассмотрим общие вопросы динамики взаимоотношений выпуска и качества человеческого капитала.

Предположим, что полученный продукт может либо потребляться, либо инвестироваться. Как обычно обозначим функцию производства через F . Кроме этого будем считать, что это функция является пропорционально постоянной по отношению к выпуску и фактически является функцией Кобба-Дугласа.

Выводы.

Изменение институтов собственности, появление новых институтов рыночной экономики существенно повлияло на экономическое развитие и, в частности, на человеческий капитал.

Построенная модель удовлетворительно объясняет этот феномен с точки зрения эффективности обучения или качества человеческого капитала. Из полученных результатов численного решения модельных уравнений становится ясным, что одним и ключевых факторов, ведущих к экономическому росту, является проведение правильной политики в адаптации человеческого капитала к новым условиям, и не только в области профессионального обучения и переобучения, но и в области общих установок и навыков поведения в рыночной среде.

Литература

- 1 Janos Kornai. “What the Change of System from Socialism to Capitalism Does or Does not mean”, Journal of economic perspectives. Vol. 14, Number 1, Winter 2000, pp 27-42.
2. Poverty in transition? by Regional bureau for Europe and the CIS, 1997
3. Peter Lichtenstein “New-Institutionalist Story about the Transformation of Former Socialist Economics: A Recounting and Assessment”.
4. Pierre Cahuc, “Les fondement theorique (de marche de travail)”, в книге “La persistance du chomage”, Economica, 1993.
5. Т. Бурлай “Краткосрочные модели прогнозного расчета реального ВВП” Экономика Украины, 6, 1999
6. R. E. Lucas, Jr. “On the mechanism of economical development”, Journal of monetary economics, 22, 1988, pp 3-42.