

Домашевская И.Ю.

ДИАЛЕКТИКА ПРАВОВЫХ И МОРАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА.

Проблема соотношения права и морали, диалектика данных общественных регуляторов – это проблема, имеющая многовековую историю. Она настолько важна как для общества в целом, так и для отдельного человека, что ее разрешение выходит за рамки какой-либо одной науки. Однако возможно, что именно философия с ее особым, рациональным подходом к решению проблем способна сказать решающее слово о соотношении права и морали.

Мораль и право – спутники развития общества. При исследовании данных понятий философское мировоззрение наиболее приемлемо, поскольку оно подвергает сомнению любые схемы, любые взгляды на мир. Благодаря такой критике, такому углубленному анализу всяческих истин (религиозных, мифологических, культурных и так далее), вскрываются их "корни", выявляется то, что может быть ложным, неверным, спорным. Углубляясь в проблематику соотношения права и морали, мы вынуждены затрагивать сугубо философские аспекты – ценность и смысл самой жизни. Есть ли он, каков он? До каких пределов может простирается борьба человека за собственное счастье? Допустимо ли за него бороться любой ценой? Как в связи с этим должно строиться право?

Процесс эволюции права как важнейшего механизма регуляции общественной жизни происходит уже не одну сотню лет. Еще Т. Гоббс писал: "Законы установлены не для устрашения, а для направления человеческих действий... Меру этой свободы должно определить благо граждан и государства"ⁱ.

Проблемы права и морали, проблемы осознания людьми данных явлений волновали мыслителей еще с античных времен. Концепция правления разумных законов разрабатывалась Аристотелем. Именно он связывал понятие "справедливость" с понятием "государство". Мыслителей античных времен, так же как и современных ученых и философов, волновал вопрос: где заканчивается необходимость кары и начинается ее всеисилие и произвол? Как остановить это неизбежное превращение в самодовлеющую силу эффективного механизма воздействия на общество?

Представления о прогрессе как о поступательном развитии от низшего к высшему, от меньшего к большему широко используются во многих науках. Этот подход вполне применим и при исследовании диалектики права, морали и иных явлений, связанных с ними. Здесь важнейшим признаком прогресса будет выступать развитие обеспеченности правового положения личности, ибо правовое положение и правовой статус личности можно рассматривать как юридическое закрепление достигнутого обществом объема свободы человека.ⁱⁱ

Развитие юридической науки наряду с теоретическими разработками позволяло находить эффективные варианты насущных правовых проблем. Именно исследование таких явлений, как правовая культура, традиции, нормы морали, выяснение сути права позволяло строить систему законодательства, создавать правотворческие и правоприменительные процедуры. Здесь не последнее место занимает такой феномен развития общества, как правовая культура. Правовая культура – это явление, объединяющее в себе и реальное состояние права в государстве, и отношение граждан к праву. Она глубоко входит в быт, привычки людей. От нее во многом зависит эффективность принимаемых законов, деятельность правоохранительных органов. Реальная жизнь показывает, что свобода человека, его потенциальные возможности во многом связаны с уровнем правовой культуры. Каждое общество обладает своей культурой, в которой наряду с общими чертами есть и ряд специфических особенностей. Состояние правовой культуры зависит также и от состояния разработки теоретических проблем, связи теории с практикой. Таким образом, деятельный подход к проблемам правовой культуры, морали, права включает в себя степень развитости и духовного совершенства личности. Как известно, анализу в первую очередь подлежат те категории, которые конструируют социальную реальность.

Гуманизм давно стал универсальным принципом европейской культуры, человеческая же личность провозглашалась высшей ценностью. Право на жизнь, защиту достоинства личности, создание условий для развития способностей, заложенных в человеке, признание естественных, неотчуждаемых прав, равенства и независимости – эти и другие идеи постепенно охватили умы человечества. "Человеческую жизнь по ее ценности, – писал Т. Мор, – нельзя уравновесить всеми благами мира"ⁱⁱⁱ.

Обязательным компонентом общественного и личностного идеала человека является потребность в его духовном совершенствовании. Нравственные качества личности – одна из предпосылок правового сознания. Если в обществе развиты представления о достоинствах каждого отдельного индивида, о свободе человека, в нем быстрее утверждаются законы. Существованию таких представлений способствуют некие социальные нормы (нормы морали), которые предписывают правила поведения человека по отношению к другим членам общества. Их воздействие на человека заключается не в организованном принуждении, а в осуждении, общественном воздействии. Правовые нормы предписывают более строгое наказание по отношению к нарушителям. Мораль – один из источников появления права, – оказывает влияние на его развитие, способствует его функционированию, дополняя своими нормами. Вместе с тем важнейшими регуляторами отношений между людьми являются также и нормы морали, система правил, основывающихся на представлениях о добре и зле, одной из категорий которых является справедливость. Духовная сторона при этом предстает как цементирующее основание жизни, как важнейший компонент жизнедеятельности человека, в какой бы форме это ни выражалось. Проблемы всеобщей гармонии интересов при реализации потребностей людей всегда волновали мыслителей. В настоящее время в демократических государствах имеется тенденция к усилению значения социальных норм, норм морали и к уменьшению значения правовых – и это еще одна проблема, которую стоит рассмотреть с точки зрения соотношения права и морали.

Диалектика общественных регуляторов в России представляет собой особенную, специфическую систему. Становление права здесь разительно отличалось от многих европейских государств. Это связано с крайне медленным становлением класса независимых собственников – класса, во все времена и во всех странах являвшегося "носителем права, свободы и правовой культуры"^{iv}. Исторические условия развития нашего региона породили ни с чем не схожую правовую идеологию и психологическое отношение к праву. "В то время как в душе западного человека проявляется специфически человеческое, гуманистическое, культурное начало, в русском человеке, как типе, наиболее сильными являются начала святое и звериное, которые и проявили себя под флагом социальной революции"^v.

Еще один аспект, необходимый для исследования, – нравственный аспект качества законодательства, заключающийся в том, что законодательство должно отражать прежде всего гуманистические идеалы и ценности авторитета общественного мнения.

Настоящее время выдвигает проблему создания специальной программы развития правовой системы в Украине и в Крыму. Пока этот процесс идет практически стихийно. Однако между правосознанием и законодательством не может быть полного тождества. Правосознание как форма общественного сознания должно опережать законодательство и законодательную деятельность государства. Доминирующее в обществе правосознание определяет состояние и общую целевую направленность правоотношений, которые являются важнейшим способом связи элементов системы власти.

ⁱ Гоббс Т. Избранные произведения. – Т.1. – С.381.

ⁱⁱ См. Бурмистров В.А. Место и роль правовой культуры в становлении правового государства. – Симферополь.: "Таврида". 1996. – С.42.

ⁱⁱⁱ Мор Т. Утопия. – М.-Л., 1959. – С.68.

^{iv} См. Бурмистров В.А. Место и роль правовой культуры в становлении правового государства. – Симферополь.: "Таврида". 1996. – С.47

^v Аскольдов А.С. Религиозный смысл русской революции. Из глубины – М., 1990.