

**Андрианова В.В.**

## **ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОЛИ ПРОФСОЮЗОВ УКРАИНЫ В НАКОПЛЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.**

Анализ возникновения и развития профсоюзов Украины дает основания для условного разделения их истории на три взаимосвязанных, но достаточно различных по экономической роли периода: первый – с начала XX века до февральской, а затем октябрьской революции; второй – весь послереволюционный период вплоть до распада СССР; третий – настоящее время, когда Украина развивается как самостоятельное государство.

Исследуя первый период, следует учесть, что к началу XX века, т.е. ко времени создания профсоюзов Украины, был накоплен более чем вековой мировой опыт деятельности профессиональных союзов (начиная с тредюнионов Англии), с одной стороны, а с другой – в России, в т.ч. и на Украине, уже существовали политические партии, деятельность которых оказывала существенное влияние на характер и содержание профсоюзного движения.

Первыми профобъединениями рабочих Украины были выборные заводские комиссии, комиссии уполномоченных, депутатские комиссии или делегатские собрания. Многие из этих органов возникли на основе закона о фабричных старостах, рамки которого под воздействием рабочего движения были значительно расширены. Уже в феврале 1905 г. состоявшееся в Харькове совещание представителей горнопромышленников, обсудив требования рабочих, признало за ними право проводить рабочие собрания для обсуждения своих нужд, а также право иметь своих выборных от рабочих.

Первое письменное соглашение о создании заводской комиссии (комиссии уполномоченных) было заключено 1 февраля 1905 г. между рабочими и директором Харьковского паровозостроительного завода. Выборная рабочая комиссия по этому соглашению имела право разбирать конфликты между рабочими и администрацией, выяснять причины увольнения рабочих, наблюдать за правильностью поступления и расходования штрафного капитала, участвовать в рассмотрении вопросов об изменении расценок сдельных работ, при необходимости вести переговоры с директором завода. Это соглашение по существу являлось коллективным договором между рабочими и предпринимателями.

К концу 1905 г. были созданы профсоюзы во многих городах Украины: в Николаеве к этому времени существовало 8 профсоюзов, в Екатеринославе - 11, Харькове - 13.[1] Созданы были союзы металлистов, строителей, столяров, кровельщиков, портных, печатников и т.д.

В результате активных действий они добились сокращения продолжительности рабочего дня (на железных дорогах, на многих предприятиях был установлен 9-ти или 8-ми часовой рабочий день), повышения заработной платы, отмены штрафов, улучшения условий труда и быта, материального положения рабочих в целом.

В ответ на очевидные успехи профсоюзного движения царское правительство России решило изменить тактику отношения к профсоюзам от

репрессивной к разрешительной: оно перевело союзы в законное русло легальных, ограниченных жестокими правилами, подконтрольных полиции организаций. В результате 4 марта 1906 г. были утверждены “Временные правила о профессиональных обществах”, которые фактически являлись законом, ограничившим круг профессий рабочих и служащих, которым разрешалось объединяться в союзы (этой возможности были лишены железнодорожники, работники почты и телеграфа, служащие банков и других государственных учреждений, сельскохозяйственные рабочие). Профсоюзам запрещалось организовывать стачки, их экономическая деятельность ограничивалась “выяснением” положения рабочих и “согласованием” с администрацией предприятий мер по улучшению условий труда и быта рабочих.

Закон от 4 марта 1906 года, с одной стороны, носил явный антипрофсоюзный характер. Он ограничивал права зарождающихся профессиональных союзов, резко сужая их возможности в существенном влиянии на важную экономическую сторону положения рабочих в условиях индустриализации производства, а с другой, создавал условия для легализации союзов. В середине 1907 года на Украине насчитывалось уже около 230 легальных профессиональных союзов, которые, обладая урезанными возможностями, все же защищали права работающих. Таким образом, в 1905-1907 г.г. в Украине были созданы профессиональные союзы, главной целью которых были борьба за экономические интересы трудящихся (зарплата, нормы выработки, отмена штрафов), за сокращение рабочего дня, улучшение условий труда.

Февральская, 1917 г. революция способствовала тому, что сдерживаемое репрессиями рабочее движение вылилось в массовое создание профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов. В этот период шли активные процессы по созданию профсоюзов сельскохозяйственных рабочих. Уже в июле и октябре 1917 года в Киеве состоялись съезды профсоюзов рабочих и служащих сахарной промышленности Украины, а осенью прошла Всеукраинская конференция копщиков и возчиков сахарной свеклы. На Екатеринославщине в августе-октябре прошли уездные и губернские конференции сельскохозяйственных рабочих. К осени 1917 г. профсоюзы и фабзавкомы выработали ряд межотраслевых и отраслевых коллективных договоров, в которых основное внимание отводилось введению рабочего контроля, новых тарифов, зарплаты, 8-ми часового рабочего дня, улучшению условий труда и быта.

По своей сути условия коллективных договоров были направлены на удовлетворение основных экономических интересов трудящихся, способствовали созданию возможностей для нормальной работы и быта, что являлось основной целью профсоюзного движения того периода.

С победой социалистической революции начался новый этап в развитии профсоюзов Украины. Из гонимых и преследуемых они превратились в одну из

самых массовых общественных организаций трудящихся, опору государства.

На первое место в деятельности профсоюзов выдвинулась задача созидания социалистического общества. Главнейшей заботой профсоюзов стал подъем и совершенствование производства. Качественно изменились функции, формы и методы деятельности профсоюзов.

На смену стачкам и забастовкам пришли организация соцсоревнования, руководство производственными совещаниями и движением рационализаторов и изобретателей, деятельность по обеспечению роста культурно-технического уровня трудящихся, контроля за работой бытовых учреждений, а также работа по организации заработной платы и др.

Профсоюзы организовывали работу товарищеских судов, занимались наставничеством, организовывали субботники и воскресники. Профсоюзным членством было охвачено практически все работающее население: рабочие, служащие, колхозники, а также студенты.

Права профсоюзов в целом, профсоюзных комитетов, а также членов профсоюзов регулировались нормативно-правовыми актами и документами, в числе которых Конституция, Основы законодательства Союза ССР и Украины о труде, КЗОТ, Положение о правах ФЗМК (затем профкома), Уставы профсоюзов и т.д.

Таким образом, с одной стороны, наличие благоприятной в отношении профсоюзов нормативно-правовой базы, накопленный потенциал высококвалифицированных кадров, сложившаяся система работы создавали основательный фундамент для успешной деятельности профессиональных союзов на этом этапе. С другой же – множественность направлений приложения сил профсоюзов, порою далеких от их исконных задач, сложившаяся система общественных отношений в государстве, а также то, что зачастую в число профсоюзных лидеров избирались люди, неспособные охватить тот большой круг вопросов, которые необходимо было решать, либо угодные административно-чиновничьему аппарату, отчасти формализовали их деятельность, отвлекали от решения действительно профсоюзных проблем, снижали эффективность работы по защите прав и интересов трудящихся.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что на этом этапе развития профсоюзов Украины их деятельность по многим из перечисленных направлений способствовала созданию благоприятных условий для формирования человеческого капитала и его рационального использования и воспроизводства, подъему экономики.

Следующий этап в развитии профсоюзов Украины приходится, как уже сказано выше, на период становления самостоятельного украинского государства, а также перехода к рыночной экономике.

В отношении профсоюзов этот период знаменателен тем, что кроме так называемых «официальных» профсоюзов появились профсоюзы «альтернативные». Стали иметь место случаи, когда на одном предприятии действуют два или более

профсоюзов. Кроме того, на предприятиях негосударственной формы собственности зачастую ставится условие: работникам выйти из профсоюза, профсоюзные организации не создавать.

Подверглись пересмотру как перечень проблем, которыми занимаются профессиональные объединения трудящихся, так и методы их действий. Приняты законодательные акты, которые сузили сферу влияния профсоюзов. Так, в соответствии с Законом Украины «Об охране труда» от 14 октября 1992 г. это направление ушло из ведения профсоюзов. Лишь в ст.46 Закона за ними признается право осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства о труде «в лице своих выборных органов и представителей». Механизм же воздействия на ответственных за осуществление охраны труда со стороны профсоюзов Законом не определен. Профсоюзы практически отстранены от рассмотрения индивидуальных трудовых споров, они лишены законодательной инициативы.

Нельзя признать благоприятной и социально-экономическую и политическую среду, в которой приходится действовать профсоюзам Украины в условиях переходного периода. Материалы исследований отечественных и зарубежных специалистов в области профдвижения дают основание выделить ряд факторов, ослабляющих институциональный статус профсоюзов и затрудняющих выполнение ими своих функций. Назовем их.

*Необходимость экономических агентов (работодателей и профсоюзов) действовать в жесткой конкурентной среде.* В условиях экономических реформ для многих предприятий «удержаться на плаву», «выжить» становится задачей номер один, потому упор делается на экономическую эффективность, но не на социальную справедливость. Проблемы социальной защиты, являющиеся прерогативой профсоюзов, оттесняются на второй план, а вместе с ними оттесняются и сами профсоюзы. Превуалирует экономический подход, выражающийся в формуле: «вначале наладим экономику – потом будем решать социальные проблемы». В попытках отстаивать права работников профсоюзные лидеры и активисты часто встречают жесткое сопротивление со стороны работодателей.

Следует согласиться с тем, что на слабом экономическом фундаменте не создать надежную систему социальной защиты, равно как и с тем, что функционально и социально слабый работник не создаст крепкой экономики. Поэтому можно считать неприемлемой очередность: экономика и лишь затем человек. Каждый субъект трудовых отношений – предприниматель – профсоюзы - должен действовать в своем пространстве, экономическом и социальном, достигая методом уступок и компромиссов консенсуса, удовлетворяющего обе стороны. Практика показывает, что это единственный разумный подход в разрешении противоречивых интересов.

*Неразвитый, примитивный рынок труда.* Формирование рынка труда (в отличие от товарного) идет замедленно, с явным запаздыванием, а значит, не включаются еще на полную мощность рыночные

механизмы саморегуляции. Рабочая сила не стала еще полноценным рыночным товаром. Заработная плата – основная форма оценки труда – определяется все еще не стоимостью и колебаниями цены рабочей силы на рынке труда, она продолжает выводиться из колебаний цены продукции, производимой на предприятиях. Отсюда явное занижение уровня оплаты труда, во-первых, и нерационально большая дифференциация размеров заработной платы по отраслям и предприятиям, во-вторых. В частности, заработная плата в сельском хозяйстве значительно отстает от заработной платы в промышленности.

Профсоюзы в этой ситуации поставлены в сложное положение. Они вынуждены идти на конфронтационные действия с работодателями и администрацией, пытаясь хоть в какой-то мере восстановить справедливость. Подобные действия не могут не вызывать раздражения в отношении профсоюзов.

*Сокращение социальной базы профсоюзов.* Масштабная приватизация госсобственности, разукрупнение предприятий, рост числа предприятий сферы услуг, традиционно неактивных в профсоюзном отношении, безработица, увеличение масштабов частичной и неполной занятости – все это сужает социальную базу профсоюзов, влечет за собой ограничение их финансовых и организационных возможностей. На акционизируемых предприятиях, в частном секторе профсоюзные организации зачастую вообще не создаются. Боязнь людей пополнить ряды безработных не побуждает их к профсоюзной активности, что также сказывается на эффективности всей профсоюзной работы.

Появление большого числа средних и малых предприятий создало дополнительные трудности для профсоюзов, привыкших действовать на крупных предприятиях в рамках традиционно организованных структур.

Таким образом, сокращение социальной базы как объективное следствие перехода к многоукладной экономике является серьезным препятствием на пути превращения профсоюзов в полноправного субъекта трудовых отношений.

*Дезинтеграция совокупной рабочей силы.* Трудовые коллективы как основное поле деятельности профсоюзов претерпевают в ходе реформирования значительные изменения. Рвутся под давлением противоречивых интересов некогда устойчивые внутриколлективные связи, усугубляется процесс деколлективизации.

Его дополняют и процессы депрофессионализации, когда большие массы работников вынуждены оставлять свои профессиональные группы и заполнять трудовые ниши, где не требуется прежняя специальная подготовка. Значительное количество людей заняты «челночным» промыслом в оптовой и мелкой розничной торговле, их связи с коллективами по основному месту работы являются весьма условными. Бурный процесс маргинализации общества, захвативший прежде всего сферу труда, создает для профсоюзов принципиально новые условия, когда традиционные формы работы зачастую не подходят. Диверсификация производства как условие

экономического выживания нарушает «чистоту» профессиональных групп, делает границы между ними все более размытыми. Как следствие, перед профсоюзами возникает проблема поиска новых организационных принципов.

*Слабость нормативно-правовой базы.* Граждане Украины получили конституционное право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Принят Закон Украины "О порядке разрешения коллективных трудовых споров(конфликтов)". Права профсоюзов зафиксированы в ряде статей КЗОТа. Имеются и другие нормативно-правовые документы. Можно говорить о том, что правовой фундамент, регламентирующий деятельность украинских профсоюзов, заложен, однако правовая база профсоюзного движения еще недостаточна. С другой стороны, профсоюзы сами не проявляют необходимой активности в законодательном процессе. Так, многие экономические законы, затрагивающие интересы миллионов работников, например, законы о налогообложении должны разрабатываться с непременным участием профсоюзов. К тому же законодательная основа профсоюзного движения в Украине должна быть скорректирована под международные трудовые стандарты.

Отсутствие полноценного пакета законодательных актов, а также невыполнение всеми социальными партнерами уже принятых «правил игры» создают дополнительные трудности для профсоюзов в осуществлении ими своих защитных функций.

*Отсутствие традиций социального партнерства.* Правительство Украины взяло на себя роль работодателя и ведет переговоры с профсоюзами на национальном уровне, но не вмешивается во внутривладельческую жизнь предприятий (не организует труд, снабжение, сбыт и т.д.).

Работодатели не являются самостоятельными в выражении и отстаивании интересов предприятий, т.к. находятся в зависимости от министерств и ведомств. Украинский союз промышленников и предпринимателей также не может быть партнером профсоюзов, т.к. его деятельность направлена на выработку предложений и проектов для правительства и в интересах правительства, а не предприятий. В Украине нет независимых объединений работодателей.

Профсоюзы Украины, не имея достаточного опыта переговорной работы, при достижении своих целей делают акцент на силовые методы давления, причем давления на государство, а не на предпринимательские структуры, хотя именно последние порой повинны в сложившемся положении. Право на забастовку используется профсоюзами достаточно широко, но не очень результативно.

Конструктивные переговоры, тщательная колдоговорная работа не стали еще для профсоюзов нормой деятельности.

Перечисленные факторы носят объективный характер и не зависят в полной мере от профсоюзов.

Вместе с тем принятие 01.07.93 г. Закона Украины «О коллективных договорах и соглашениях», а также изменений, внесенных в него в 1996-97 годах можно

отнести к победе профсоюзов в настойчивой борьбе за интересы трудящихся. Так, в настоящее время деятельность предприятий регулируется действием Законов Украины «О предприятиях в Украине» (от 27.03.91 г.), «Об оплате труда» (от 20.04.95 г.), «Об отпусках» (от 15.11.96 г.), «Об охране труда» (от 14.02.92 г.), КЗОТ. В то же время локальным нормативным документом, регулирующим производственные, трудовые и социально-экономические отношения между собственником или уполномоченным им органом (руководителем предприятия, правления, дирекции и др.), с одной стороны, и коллективом наемных работников в лице его выборного органа (в основном, профсоюзного комитета), с другой стороны, на предприятии является коллективный договор.

В соответствии с Законом Украины в коллективном договоре устанавливаются взаимные обязательства сторон по изменению в организации производства и труда, по обеспечению продуктивной занятости, по нормированию и оплате труда, установлению формы, системы, размеров заработной платы и других видов трудовых выплат (доплат, надбавок, премий и др.), установлению гарантий, компенсаций, льгот, участию трудового коллектива в формировании, распределении и использовании прибыли предприятия (если это предусмотрено уставом), режиму работы, продолжительности рабочего времени и отдыха, условиям и охране труда и т.д.

В настоящее время в Крыму коллективные договоры заключены более чем на 2000 предприятий, ими охвачено около 280 тыс. работников.

При общем росте количества коллективных договоров в 1997 году по сравнению с 1996 г. в отдельных отраслях произошло снижение этого показателя на 9,89 %. Так, только за 1 год значительно уменьшилось количество заключенных договоров в строительстве (на 22,4%), заготовках (на 24%), производственных видах бытового обслуживания населения (на 54,7%) и т.д. Самое большое снижение произошло в сельском хозяйстве – почти на 60%, что можно объяснить резким и дестабилизационными процессами в отрасли, разрушением ранее сложившихся хозяйств, с одной стороны, а с другой, – тем, что вновь создаваемые хозяйства, их руководители не торопятся брать на себя обязательства по отношению к наемным работникам. В условиях, подобных монополии, они безжалостно эксплуатируют труд проживающих в данной местности крестьян.

В новых условиях изменились формы и методы деятельности профсоюзов по защите интересов трудящихся. В их числе можно назвать акции протеста против действий правительства, направленных на ухудшение положения трудящихся (например, в случаях повышения цен и тарифов), пикетирование, переговоры, забастовки.

По требованию профсоюзов пересматриваются размеры минимальной потребительской корзины, прожиточного минимума (а они, в свою очередь, лежат в основе определения размеров различных социальных выплат). Вне сомнения то, что действующие размеры указанных показателей не могут быть признаны

удовлетворительными. Поэтому профсоюзы продолжают вести настойчивую работу по решению этих важных проблем.

Профсоюзы ведут переговоры с правительством, местными органами исполнительной власти по проблемам занятости, выплаты заработной платы (а не только ее уровня, как прежде), улучшения условий труда, другим жизненно важным вопросам. Как крайнюю меру при разрешении коллективных трудовых споров (конфликтов) используют забастовки.

Таким образом, положение профсоюзов Украины в постсоциалистический период далеко не однозначно: с одной стороны, они понесли потери в своих правах и полномочиях, в большой степени разрушена их материальная база (если в 1985 г. профсоюзы Крыма располагали 339 культурпросветучреждениями-клубами, библиотеками, в которых трудилось 2500 штатных работников, 30 стадионами, 116 спортивными залами, 18 плавательными бассейнами, 2000 футбольных полей, большинство из которых находились в сельской местности и т.д., то сейчас их в ведении профсоюзов остались единицы), а с другой, – достигли определенных завоеваний (в принятии законов о коллективных договорах, о порядке разрешения коллективных трудовых споров и т.д.). Профсоюзы вернулись к традиционным проверенным историческим опытом методам борьбы за интересы трудящихся, а также применяют вышеперечисленные новые формы, вызванные к жизни нынешним положением работающих, новым состоянием общественных отношений.

Вместе с тем, в условиях растущей безработицы, создания вместо крупных множества мелких предприятий, роста малочисленных предприятий сферы торговли и услуг, самозанятости населения все больше и больше людей оказываются один на один с предпринимателями, в большинстве случаев жестоко эксплуатирующими труд работников и находящихся вне сферы влияния профсоюзов.

Говоря о человеческом капитале и профсоюзах Украины, их экономической роли, можно сделать следующие выводы:

– профсоюзы Украины, пребывая в конструктивной оппозиции к властным структурам, вынуждают парламент, правительство и президента принимать законы, постановления и указы, направленные на осуществление более эффективных экономических мер, они вносят свои предложения в Программу структурной перестройки экономики и, таким образом, оказывают влияние на определенные процессы на макроэкономическом уровне;

– являясь одной из сторон (причем, весьма активной) при подготовке и заключении Генерального соглашения, профсоюзы добиваются от Кабинета Министров определенных обязательств, затем своими активными действиями вынуждают его эти обязательства выполнять, т.е. оказывают позитивное влияние на решение отдельных (в сфере их компетенции) экономических вопросов на государственном уровне;

– в тяжелых условиях переходного периода профсоюзы Украины ведут борьбу за восстановление и

обновление отечественного производства и стимулирование собственного производителя, нормализацию работы производства, обновление его основных фондов, усиление инвестиционных процессов, оказывают противодействие стихийной приватизации и массовой безработице и, таким образом, позитивно влияют на экономические процессы на стадии производства;

– бесспорно позитивное влияние профсоюзов на стадии распределения: они борются за справедливую и своевременную оплату труда, защиту существующих социальных гарантий, сохранение социально-культурной сферы, осуществляют организацию отдыха и оздоровления трудящихся и членов их семей, детей и подростков и т.д.;

– профсоюзы своей деятельностью в условиях системной экономики служат прогрессу науки, производства и общественных отношений: добиваясь роста уровня оплаты труда, его охраны и безопасности, повышения социальных гарантий, стимулируют развитие производства на основе внедрения новой техники и технологий, новых форм организации труда и менеджмента, получения новых научных знаний, способствуют повышению эффективности производства, вынуждая работодателей к поиску новых рынков сбыта, осуществлению в более широких масштабах маркетинга;

– профсоюзы Украины в условиях переходного периода, последовательно проводя линию повышения прожиточного минимума и уровня минимальной заработной платы до необходимой расчетной величины, лежащей в основе определения размеров социальных выплат и оплаты труда, обеспечения занятости населения и социальных гарантий, улучшения условий труда и его охраны, участвуя в распределении дохода предприятий, бесспорно оказывают позитивное влияние на накопление человеческого капитала и его величину;

– использование профсоюзами крайней меры – забастовки ведет к определенным убыткам, как на самом бастующем предприятии, так и на других предприятиях (например, при забастовке транспортников убытки несут не только предприятия транспорта, т.к. масса работников не прибывает своевременно на работу, что чревато потерями, недополучением валового продукта; при забастовке учителей – имеют место как близкие потери: дети мешают работать родителям, находясь с ними на работе, либо ставят их перед необходимостью брать отпуск без содержания, так и потери далекие: они состоят в низком качестве образования вследствие потерь учебного времени и влияния этих процессов на уровень общей подготовки будущих поколений);

– профсоюзам Украины еще не удалось достичь глубокого влияния на экономическую и социальную жизнь, многие профорганы еще не стали организаторами трудящихся на борьбу за свои права, а члены профсоюзов зачастую занимают пассивную позицию;

– в Украине законодательно не запрещено работодателям оказывать противодействие созданию профсоюзов на предприятии (подобно Закону Вагнера

в США), не предусмотрена *обязательность* заключения коллективного договора, что в условиях переходного периода оказывает негативное влияние на экономическое положение трудящихся и их социальный статус, создает препятствия в накоплении человеческого капитала и его рациональном использовании.

Все вышесказанное в полной мере можно отнести и к профсоюзу работников АПК, осуществляющему защиту социальных интересов работников села.

Следует учесть, что эта отрасль пребывает в наиболее тяжелом положении: сельяне получают самую низкую по сравнению с другими отраслями зарплату, которая, к тому же, в большинстве хозяйств на протяжении многих месяцев не выплачивается, продолжительность их рабочего дня, условия труда, его организация, охрана и безопасность в значительной мере уступают промышленным отраслям. Социальная сфера села, как уже сказано выше, за годы экономических преобразований понесла огромные потери. Эти и другие факты свидетельствуют о том, что профсоюз отрасли обязан активизировать свою деятельность, бороться за то, чтобы все работники отрасли находились в поле его действия, а экономические интересы членов профсоюза были защищены положениями коллективных договоров, что в конечном счете приведет к подъему сельскохозяйственного производства.

Учитывая сложности переходного периода, нестабильность происходящих в стране процессов реформирования, отсутствие необходимых средств как у предприятий, у собственников, так и у государства, профсоюзное движение должно наполниться новым содержанием, поставить государство перед необходимостью принять новые законы, направленные на его экономическое возрождение, на защиту интересов трудящихся с тем, чтобы обеспечить воспроизводство человеческого капитала Украины, ее будущее.

#### **Литература.**

1. Павлова М.М. Защищая интересы трудящихся. – М.: Профиздат, 1982. – 222с.
2. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. – ПСС, изд. 5-е. – Т.3. – С.173.
3. Очерки истории профессиональных союзов Украинской ССР (рук. авт. коллектива Ю.В. Байко. – К.: Политиздат Украины, 1983. – 663 с.

4. История профсоюзов СССР. Учебное пособие. Ч. I. (Под ред. Г. В. Шарапова.) – М.: Профиздат, 1977. – 356с.
5. История профсоюзов СССР. Учебное пособие. Ч. II. (Под ред. Г. В. Шарапова.) – М.: Профиздат, 1979. – 304с.
6. Конституция Украины. Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 года. – Симферополь: Крымполиграфторг, 1998. – 46 с.
7. Башмаков В. И. Что препятствует профсоюзам стать полноправными субъектами трудовых отношений в условиях рынка // Общество и экономика. – 1996. – №5. – С. 66-76.
8. Конституция (Основной Закон) Украинской Советской Социалистической Республики. – К.: Политиздат Украины. – 1984. – 48 с.