

Иванова Е.С.

СОЦИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИЙ.

Классификация профессий как актуальная проблема профориентации

Профессиональная адаптация человека всегда являлась первостепенно важной социальной задачей. Еще больше возрастает ее значение в кризисное неустойчивое время, когда заметно снижается способность человека самостоятельно, эффективно приспосабливаться к резко меняющимся социальным условиям.

Происходящие изменения, выражающиеся в возрастании динамики смены социально-экономических форм, ускорении дифференциации труда, все возрастающей конкуренции, требуют адекватных изменений в профориентационной работе. Способна ли профориентация решать поставленные временем задачи? К, сожалению, в оценке эффективности профориентации сегодняшнего дня можно согласиться с мнением директора Национального института профессиональной ориентации и консультации (Великобритания) А.Г. Уоттса: "...даже если совет кажется разумным и квалифицированным, – считает он, – мы вправе усомниться: во-первых, в способности консультанта, несмотря на всю его компетентность, правильно диагностировать личностные качества, во-вторых, в объективности его восприятия мира труда (3, С.16)". Такое положение связано прежде всего с тем, что до сих пор не разработаны научнообоснованные методы разрешения основной задачи профориентационной консультации: определения оптимальной сферы деятельности в соответствии с индивидуальными особенностями каждого человека. Анализ основных аспектов методологии профориентационной работы в центрах профориентации (8) показывает, что все ее трудности обусловлены отсутствием единой научной методологической базы постановки диагноза и соответственно прогноза профессиональной успешности. Б.А. Федоришин по этому поводу отмечал: "...что касается профориентационной работы, то каким бы путем она не осуществлялась, какие бы формы не принимала, она должна иметь единые методологические основы. Нетрудно понять, что то или иное построение методологии и тактики профориентационной работы зависит от основных теоретических аспектов" (14, С.30). Слабость применяемых на сегодняшний день в профориентационной службе методологических подходов – в их неспособности обеспечить научно-обоснованный целостный диагноз. Это обусловлено, с одной стороны, отсутствием опоры на теоретическую концепцию психологической типизации личности, с другой стороны, – отсутствием соответствующей данной типологизации классификации профессий. По мнению В.И. Степанского, "отсутствие научно-обоснованной типологии профессий явилось непреодолимым препятствием на пути конкретизации понятия о профессиональных типах работников, т.е. о комплексах психофизиологических свойств, определяющих пригодность к тем или иным профессиям или группам профессий" (13, С.111).

Таким образом, только создание теоретической базы такой классификации профессий способно разрешить эту проблему. Данная классификация должна опираться не на предмет труда, интересы, или отдельно взятые личностные свойства, а на функционально связанные комплексы личностных свойств, предопределяющие соответствие той или иной сфере деятельности и обусловленные ее типическими особенностями.

Создание такой классификации профессий может послужить надежным фундаментом построения методологии профориентационной работы. По этому поводу Б.А. Федоришин отмечал: "... нужно не только выявить общие способности..., но и найти такие сферы профессиональной деятельности, где этот присущий данной личности ансамбль способностей кладется в основу формирования способностей профессиональных" (14, С.32). До сих пор усилия создания такой классификации без опоры на глубокую теоретическую базу оказывались тщетными. Выявилась их полная практическая непригодность; разные авторы при этом предлагали самые разные основания классификации. "Многообразие предлагавшихся классификаций в сочетании с полной произвольностью их оснований породило в конце концов вполне оправданное к ним недоверие." (В.И.Степанский) (13, С.110) Основой любой естественной классификации, в отличие от многочисленных искусственных, должна являться теоретическая концепция, позволяющая рассмотреть систематизируемые предметы или явления в свете единого целого. Такой подход дает возможность рассмотреть структуру систематизируемого материала, раскрыть связи между его элементами. Как показывает практика, только рассмотрение любого явления в рамках структурно-функционального анализа в динамике исторического развития может служить ключом в понимании его сущности.

Поэтому только в русле исторического подхода и структурно-функционального анализа, выявляющих причинную необходимость социальной специализации, вскрывающих ее структурные элементы, можно определить удовлетворительную базу создания классификации деятельности. Классификация видов деятельности, в этом свете, должна базироваться на исторически сложившихся, функционально обусловленных типах деятельности, сформулированных в процессе разделения общественного труда.

Методологическое обоснование социально-функционального подхода в классификации деятельности.

Исторические корни специализации деятельности.

Вопрос возникновения специализации деятельности человеческого общества имеет глубокие исторические корни. Эволюция ранних этапов человечества была бы невозможна при отсутствии социальных связей и направленного коллективного поведения. В.М.Бехтерев специально выделял социальную форму отбора, понимая под этим такой отбор, при котором преимущества получали индивидуумы с поведением, оптимальным не для их самих, а для группы к которой они принадлежат. (2) В.П.Алексеев по этому поводу замечал: "Социальность, наибольшее приспособление к жизни в коллективе, создающийся при этом наиболее благоприятный для нее морфологический и психологический тип обуславливает наиболее резкое отличие человека от других представителей животного мира. Это, можно предполагать, определило и следующий этап эволюции человека: выделение человека современного вида как наиболее совершенного организма с точки зрения требования социальной организации". (1, С.292) Рассматривая историю человеческого общества с древнейших времен, можно выделить три основных архетипа чело-

веческой деятельности: производство средств существования и орудий труда, борьбу с силами природы, сотрудничество внутри сообщества. Возможность успешного выполнения этих видов деятельности неразрывно связана с развитием основных проявлений человеческого характера, "...прошедших в своем триединстве под разными наименованиями через всю европейскую и многие системы восточной философии – волей, разумом и чувством". (1, С.265) По мнению Я.Я.Рагинского, аналогия достаточно прямолинейна: воля обслуживает борьбу, разум – производство, чувства – любовь, эмоции – сотрудничество. (12)

Несмотря на качественную разницу в групповом поведении животных и коллективных взаимоотношениях древнейших людей, следует отметить, что специализация в осуществлении совместной деятельности наблюдается еще у высокоорганизованных представителей животного мира, ведущих стадный образ жизни. Особенно это отмечается у обезьян и семейства китообразных. (1,10,15)

Популяция, состоящая из нескольких различающихся между собой особей, всегда жизнеспособнее, чем однородная популяция. Данные различия реализуются и закрепляются в принципе разделения функций (специализаций): от разделения функций жесткой специализации у общественных насекомых до общественного разделения труда у человека.

Обобщая вышеизложенный материал, можно выделить четыре основные функциональные специализации как в групповых сообществах высших животных, так и в сообществах людей: это волевая функция (лидеры, организаторы), сенсомоторная функция (основная масса, исполнители), информационная функция (рационализаторы) и, наконец, функция поддержки (в человеческом обществе – гуманитарии). Две последние функциональные специализации еще слабо представлены в групповых сообществах животных, их основное развитие связано с человеческим обществом.

Случайно ли выделение в структуре группового сообщества именно четырех данных функций? Существуют ли другие варианты? Ответ возможен лишь на основе фундаментального теоретического анализа, выходящего за рамки конкретной науки.

Диалектический анализ генезиса функциональной специализации.

В основу структурирования любой системы должны быть положены не произвольные внешние факторы, а функциональные элементы, в своем единстве обеспечивающие ее существование. Сущность любой организации жизнедеятельности, от клеточного уровня до цивилизованного общества, состоит в сохранении и развитии своей качественной индивидуальности, активности сопротивления отождествлению со средой. По этому поводу А.Н.Леонтьев отмечал: "...общее свойство всякого живого тела – свойство самовосстановления, в котором выражается качественно особая форма его существования ...Возникновение жизни есть прежде всего возникновение нового отношения процесса взаимодействия к сохранению существования самих взаимодействующих тел". (11, С.165)

Важнейшая особенность нашего мира заключается в неравномерности распределения в пространстве и времени вещества и энергии. Базовые потребности любой организации живой материи отражают, в соответствии с этим, необходимость четырех качественно отличных форм активности сохранения и развития самости: со стороны материи – активность информационного обмена, со стороны энергии – активность энергетического обмена, со стороны пространства – активность пластического обмена, со стороны времени – оценочно-регуляционная активность, обеспечивающая возможность длительного существования. Все вышеперечисленные активности существуют в теснейшей взаимосвязи, взаимообеспечении друг друга и определяют четыре качественно различные базовые функции любой формы жизни.

Таким образом, выявление в процессе исторического анализа четырех структурных функций не случайно, а обусловлено необходимостью обеспечения четырех базовых потребностей. Это, с одной стороны, потребности взаимодействия с внешней средой, выражающиеся в пластическом, энергетическом и информационном обмене, и, с другой стороны, потребность в обеспечении целостности и согласованности внутренней структуры.

Структура любой формы организации жизнедеятельности, отражающая взаимодействие четырех базовых функций, есть структура, по определению Ганзена, "...организованная посредством естественного квантования пространственно временного континуума и информационно-энергетических характеристик, имманентная внутренняя структура, а не структура случайной внешней оболочки". (6, С.45)

Предлагаемая модель структуры организации жизнедеятельности находит свое подтверждение и в исследованиях Д.В.Колесовым элементарного жизненного акта. Проследившая этапы его развития, он утверждает: "Простейшее существо возникло "вокруг" элементарного взаимодействия функционального комплекса живого с окружающей средой, вобрав в себя все особенности этого взаимодействия и сохраняя на протяжении длительной эволюции специфику рецепторного участка". (9, С.116) При этом первичные свойства рецепторного участка выделялись в функциональные блоки. Колесов выделяет четыре таких функционально-структурных блока:

- информационный, представляющий модель потребного результата;
- "силовой" (генератор возбуждения) – блок направленной активности пластического обмена;
- "исполнительный" – преобразовательной активности;
- "гедонический" – блок, выполняющий регуляционно-возбудительную функцию на базе опережающего отражения и субъективной оценки состояния организма.

Проследивается достаточно четкая аналогия между основными функциональными специализациями внутри группового сообщества, структурно-функциональными блоками элементарной формы организации жизни, базовыми потребностями и лежащими в их основе категориями материи, энергии, пространства и времени.

Основные категории	Базовые потребности	Функциональные блоки элементарного жизненного акта	Базовые функции	Основные функции внутри группового сообщества
материя	информационная	информационный	информационная	познавательно-оптимизаторская
энергия	энергетическая	исполнительный	энергетическая	преобразовательный
пространство	пластическая	генератор возбуждения пластического обмена	побудительная	организаторская
Время	сохранение целостности	гедонический (механизм опережающего отражения)	оценочно-регуляционная	функция поддержки, согласования и обеспечения существования в будущем (в человеческом обществе гуманитарная функция)

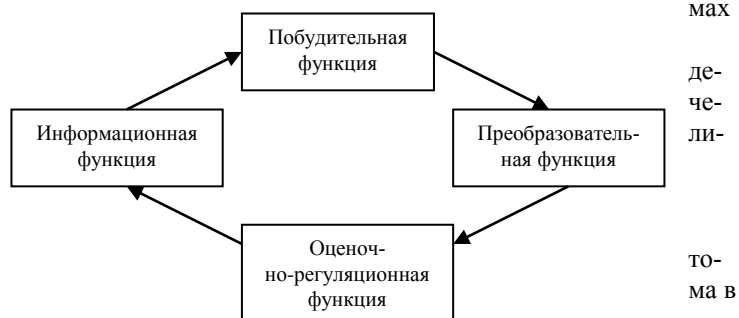
Данная аналогия иллюстрирует, что развитие имеет характер повторяемости предшествующих форм только на более высоком уровне организации. Развитие “происходило главным образом в направлении, отвечающем совершенствованию все того же фундаментального назначения, необходимость которого обусловило зарождение в эволюции ее зачаточной формы”. (5, С.20)

Вышеприведенный диалектический анализ генезиса функции свидетельствует о существовании как эволюционных, так и философских корней взаимосвязанных, взаимообусловленных, но тем не менее качественно различных четырех видов функциональной активности.

Структурный анализ функциональной активности.

Жизнь возможна лишь в результате неразрывного взаимодействия всех четырех базовых функций жизнедеятельности. Но влияние каждой отдельной функции на другие неравнозначно. Каждая из них в большей мере определяется и корректируется лишь одной и, в свою очередь, определяет и корректирует другую. Так, побудительная функция прежде всего определяется информационной и регулирует преобразовательную. Оценка состояния преобразовательной функции является решающей в работе оценочно-регуляционной. Оценочно-регуляционная функция, в свою очередь, направляет информационную на те объекты внешней среды, которые безразличны для данной системы.

Успешность жизнедеятельности любой системы определяется гармоничным проявлением всех базовых функций. Но роль каждой из функций в разных системах неодинакова. Самостоятельность каждой целостности в различной степени ограничена вхождением ее в более высокоорганизованные иерархические структуры, которые и определяют специализацию входящих в них структур по все тем же четырем базовым функциям жизнедеятельности. Этот факт определяет функциональную неравнозначность внутри последних. В зависимости от того, какую функциональную нагрузку несет система организации более высокого уровня, ее соответствующие данной специализации внутренние функции приобретают преимущественное развитие. Следовательно, общеэнергетический потенциал системы имеет смешение, определяемое ведущими функциями. При этом большее энергетическое обеспечение получает функция специализации и функция, ее определяющая. Функция, непосредственно не связанная с ведущей, получает наименьшую энергетическую поддержку. Причем, чем сильнее специализация, тем более неразвита “противоположная” ведущей функция и тем менее способна система к самостоятельному существованию.



Таким образом, четыре базовые функции, с одной стороны, соединяют “вертикальными ” связями в единое целое структуры высшего и низшего уровня, определяя специфику функционирования, а с другой стороны, на “горизонтальном уровне” взаимопроникая и взаимодополняя друг друга обеспечивают жизнедеятельность каждой самостоятельной структуры.

Функциональность деятельности.

Взаимодействующие функции определяют направленную активность выражающуюся как через внутренние процессы, так и через внешнюю деятельность. Несмотря на комплексное функциональное обеспечение, она всегда имеет более или менее ярко выраженную специфичность одной из ведущих базовых функций. Данная специфичность определяет каркас, сущность деятельности – “модель потребного результата”. (Колесов А.Н.) (9)

Определяя сущность деятельности, каждая функция, таким образом, выступает сама в роли деятельности. “Функциональные механизмы в своем первоначальном, очень раннем возникновении реализуют филогенетическую

программу и складываются задолго до операциональных механизмов, составляя их внутреннее содержание, на котором строится система операциональных механизмов” (3, С.121)

Каждая из базовых функций реализуется через множество видов деятельности, несущих единую функциональную нагрузку. Каждый из видов деятельности имеет иерархическую структуру, включающую соотносительный ряд более узконаправленных деятельностей, самые элементарные из которых осуществляются через действия, а последние – через операции. Операции, в свою очередь, осуществляются через внутренние процессы.

Любая деятельность, таким образом, в своей основе представляет согласованное сочетание операций, базирующихся на внутренних процессах системы, выступающих единым ансамблем. Исполнительный орган, гибко формирующийся путем сочетания некоторых элементов из общего числа, – это и есть функциональная система в понимании Анохина (4), ответственная за выполнение определенного действия. Ведущая “партия” в этом ансамбле внутренних процессов, составляющих исполнительный орган действия, принадлежит тем из них, которые относятся к ведущим в данном действии функциям. Остальные процессы выполняют роль вспомогательной подсистемы, обеспечивающей оптимальность работы основного блока.

Структурный анализ функциональной активности показывает, что любая деятельность является ее проявлением. Следовательно, несмотря на все разнообразие и различные уровни сложности деятельности, она по своей сути сводится к четырем основным видам проявления функциональной активности.

Социально-функциональная классификация профессий.

Деятельность, по своей сути, объединяет во взаимодействии субъект и объект и, следовательно, определяется как с одной, так и с другой стороны, являясь функциональной и предметной. Предметность деятельности определяет все необъятное многообразие форм ее проявления и в связи с этим не может являться основой для классификации. Функциональность, же, отражает заданность деятельности потребностями организма, которые сводятся к единому базису, определяющему качественное разнообразие ее видов, что является необходимой предпосылкой для любой классификации. Классификация профессиональной деятельности человека должна, следовательно, определяться ее структурно-функциональной заданностью и отражать следующие моменты:

- любая деятельность задается ведущей и корректирующей ее функциями, которые определяют ансамбль соответствующих внутренних процессов. Эти внутренние процессы являются функционально-первичными, “сущностными” для данной деятельности и соответствуют основным, базовым профессиональным качествам;
- исполнительный орган или функциональная система, формирующаяся для реализации данной деятельности, помимо основных первичных процессов, заданных ведущими функциями, включает операциональные, вторичные процессы, оптимизирующие деятельность, придающие ей качественное своеобразие;
- функциональная система реализации деятельности в плане компенсации ослабленных участков имеет жесткие и гибкие звенья, соответствующие первичным (базовым для данной деятельности) и вторичным внутренним процессам.

Разработанная на данной основе социально-функциональная классификация типов деятельности (Приложение №1, Таблица№1) может послужить отправной точкой в создании надежного фундамента профориентационной работы. Данная методология даст возможность не только связать личностные особенности с определенной профессиональной сферой, но и дифференцировать профессионально важные качества (ПВК), выделив из них базовые. Под базовыми мы понимаем те качества, которые составляют функциональный блок принадлежности к данному типу. Выделение базовых ПВК позволит значительно сократить время тестирования и увидеть целостную картину соотношения способностей личности с миром профессии. А также, в случае необходимости, прицельно, дифференцированно изучать способности внутри приоритетной сферы.

Профконсультация, проведенная на данной основе, позволит человеку увидеть свои сильные и слабые стороны во всех основных типах профессиональной деятельности. Это поможет ему в дальнейшем самостоятельно ориентироваться, гибко приспосабливаться к меняющейся ситуации, корректировать некоторые свои качества согласно требованиям профессии. Это именно то, чего настоятельно требуют от человека реалии сегодняшнего дня, то, что обеспечит решение основных, поставленных перед профориентацией задач оптимизации социально-профессионального становления человека, повышения его конкурентоспособности.

Таблица 1.

Методическое обеспечение профдиагностического обследования 2-ой ступени

Социально-функциональный тип деятельности	Рекомендуемые методики первого уровня второй ступени	Рекомендуемые методики второго уровня второй ступени	Рекомендуемые методики третьего уровня второй ступени
Преобразовательный	1. Методики, выявляющие особенности внимания: а) объем – м-ка Шульте, б) концентрация – м-ка перепутанные линии, в) переключение – м-ка шифровка г) устойчивость – м-ка корректурная проба. 2. Методики, выявляющие особенности памяти: методика исследования кратковременной зрительной памяти. 3. Методики, выявляющие особенности мышления: а) нагляднодейственное мышление – м-ка “кубик”, б) оперативный интеллект – м-ка КОТ.	1. Сенсорно-моторная сфера: а) реакция простая, б) реакция дифференцированная, в) сенсорно-моторная координация, г) подвижность нервной системы аппаратурная м-ка (Альтер), 2. Мышление: а) технический интеллект (тест Беннета), б) наглядно-образное мышление (м-ка “Кубик”(Амтхауэр)). 3. Личностная сфера м-ка Шмишека.	Методики, выявляющие все ПВК конкретных профессий (использование данных психограммы).
Организа-торский	1. Организаторские и коммуникативные способности м-ка КОС. 2. Оперативный интеллект м-ка КОТ.	1. Отношение к риску, аппаратурная методика (Психодиагност)	
Интеллектуальный (оптимизатор)	1.Тест структуры интеллекта (ТСИ), субтесты: 1)определение общих черт; 2)аналогии; 3)арифметический счет.	1. Методика Равена; 2. ТСИ (в полном объеме); 3. КОТ; 4. Долговременная память.	
Гуманитарный	1. Методика Люшера; 2. НЖ	1. Методика Меграбяна (уровень эмпатии); 2. Методика Равена; 3. Методика Шмишека.	

Литература

1. Алексеев В.П. Становление человечества. – М., 1984. – С.461.
 2. Бехтерев В.М. Индивидуальные и социальные факторы развития организмов и социальность как условие прогресса. //Вестник знания. – 1914. – Т.2. вып. С.15-16.
 3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1969. – С.121.
 4. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. – М., 1978.
 5. Вилюнас В.К. Психологические механизмы биологической мотивации. – М., 1986.
 6. Ганзен В.А. Системные описания в психологии – Л., 1984. – С.302.
 7. Дармодехин С.В. Службы учебной и профессиональной ориентации учащихся в развитых странах: состояние и проблемы. //Школа и производство. – 1994. – №1. – С.13-16.
 8. Иванова Е.С. Актуальные вопросы методологии профориентационной работы //Культура народов Причерноморья. – 1998. – №3. – С.152-155.
 9. Колесов Д.В. Эволюция психики и природа наркотизма. – М., 1991. – С.310.
 10. Крушинская Н.Л., Лисицина Т.Ю. Поведение морских животных. – М., 1983. – С.336.
 11. Леонтьев А.Н. Возникновение и эволюция асимики. // Избр.психол.произв. – 1983. – Т.1. – С.391.
 12. Рогинский Я.Я. Материалы по исследованию связи телосложения и моторики. // Антропологический журнал. – 1937. – №3.
 13. Степанский В.И. Проблемы профориентации и профотбора в истории советской психотехники. // Профессиональная ориентация и обучение. – Ярославль, – 1988. – С.107-115.
 14. Федоришин Б.А. Психологические аспекты профориентации учащихся. – Киев., 1976. – С.46.
- Шовин В. Поведение животных. – М., 1972.