

11. Leopold R. W. The Growth of American Foreign Policy: A History / Richard W. Leopold. – New York : Alfred A. Knopf, 1962. – 908 p.
12. Marshall J. Empire or Liberty: The Antifederalists and Foreign Policy, 1787-1788 / Jonathan Marshall // The Journal of Libertarian Studies. – 1980. – Vol. IV, № 3. – P. 233-254.

Дрюк В.Г., Пономарева Т.Г., Гидулянов А.А. МОЙ АДРЕС – СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

УДК 13.130.2

Аннотация. Память об истории Советского Союза у одних связана с ностальгией и зачастую с попытками реанимировать образ Сталина, а у других – с болью и сожалением о десятилетиях, принесенных в жертву жестокой диктатуре. Для достоверного понимания истории важно различать в социокультурной матрице страны две относительно самостоятельные сущности – социальное и национальное.

Критико-рефлексивный анализ истории с 1914 по 1991 годы раскрывает сущность социального – Россия и Украина пережили антропологическую катастрофу, последствия которой не преодолены и поныне. Революции, гражданские войны, культ безнравственной личности, голодоморы, репрессии, 40 млн. жертв, холодная война, гонка вооружений, отставание в развитии от демократических стран на 50-70 лет.

При полном неприятии таких социальных аспектов ушедшей в небытие коммунистической эпохи мы помним и гордимся национальным достоянием Советского Союза, создаваемым творцами материальной, интеллектуальной и духовной культуры. Любовь к своей земле, культуре и вековым традициям послужили основой для национальной идеи, объединившей народы в их ненависти к агрессору и решимости одолеть внешних и внутренних врагов.

Ключевые слова: история СССР, социальное, национальное, антропологическая катастрофа, коммунистическая эпоха, голодомор, репрессии, война.

Анотация. Память про історію Радянського Союзу пов'язана у одних з ностальгією і часто зі спробами реанімувати образ Сталіна, а у других - з білью і жалем про десятиріччя, віддані на поталу жорстокій диктатурі. Для достовірного розуміння історії важливо відрізнити в соціокультурній матриці країни дві відносно самостійні сутності – соціальне і національне.

Критико-рефлексивний аналіз історії з 1914 по 1991 рік розкриває сутність соціального – Росія і Україна пережили антропологічну катастрофу, наслідки якої не подолані і зараз. Революції, громадянська війна, культ аморальної особистості, голодомори, репресії, 40 млн. жертв, холодна війна, гонка озброєнь, відсталість в розвитку від демократичних країн на 50-70 років.

При повному неприянні таких соціальних аспектів комуністичної епохи, що відійшла в небуття, ми пам'ятаємо і пишаємося національним надбанням Радянського Союзу, що наповнювалось творцями матеріальних, інтелектуальної і духовної культури. Любов до своєї землі, культури і багатовічних традицій послужила основою для національної ідеї, що об'єднала народи в їх ненависті до агресора і рішучості подолати зовнішніх і внутрішніх ворогів.

Ключові слова: історія СРСР, соціальне, національне, антропологічна катастрофа, комуністична епоха, голодомор, репресії, війна.

Summary. The recollection about our past-history of the Soviet Union – is no synonymous. The certain connect it with nostalgia and often with attempts to reanimate of the Stalin image, the others recalled it with a pain and regret about decades which were sacrificed for the cruel dictatorship. For the trustworthy understanding of history, it is important to distinguish two essences of the state sociocultural matrix – social and national.

Critical-reflective analysis of the history (1914-1991 years) shows the essence of social – Russian and Ukraine had experienced anthropological catastrophe with the consequences which are not yet got over. Revolutions, civil war, cult of amoral person, depraved model of the social-economic development, repressions, famines. 40 millions of victims, enormous casualties on the first stage of war with Germany because of Stalin's not gifted politics, cold war, «iron curtain», armaments race on the background of people beggarly existence, lagging behind in the development from democratic states for 50-70 years.

These social aspects of the leaved communistic epoch appear to be completely condemned but we remember and are proud of the Soviet Union national property, which was filling by the creators of material, intellectual and spiritual culture. The love for their land, culture and secular tradition served as the base for national idea united the peoples in their hatred to the aggressor and determination to get over external and internal enemies.

Key words: past-history of the USSR, social, national, anthropological catastrophe, repressions, famines, cold war.

Эти слова известной песни могут приобретать различный смысл. В устах одних они связаны с ностальгией по прошлой жизни. При этом зачастую предпринимаются попытки реанимировать образ вождя – Сталина – и методы его правления. В других же эти слова вызывают боль, слезы и сожаление о безвозвратных потерях, понесенных в годы, прожитые под прессингом беспредельного тоталитаризма.

Ну что же! При любом, даже самом бесчеловечном режиме в социуме находились группы населения, обслуживающие этот режим и пребывающие в относительно привилегированном положении. Однако это не должно помешать нам дать объективную оценку историческим вехам развития нашей страны и, в частности, эпохи «развитого социализма», названной, по-видимому, таким образом для того, чтобы отличить ее от реального социализма, существующего в ряде стран Западной Европы, например в Швеции, Дании и Финляндии. Кстати, Финляндия не вошла в число субъектов Советского Союза, что позволило ей достичь высокого уровня экономического и социального развития, соизмеримого с уровнем других европейских стран. Признаками

реального социализма являются недостижимые пока для нас высокие стандарты жизни и уровень социальной защищенности человека в условиях широкого спектра гражданских свобод.

Говорят, что прошлое непредсказуемо, и каждый понимает его по-своему. С такой постановкой вопроса нельзя согласиться. Для нас важно не только дать оценку прожитому, надо понять, как и почему оно влияет на наше настоящее и будущее. Недавно на телевидении прошла серия передач под рубрикой «Суд истории», построенных по всем канонам жанра судебного разбирательства. В качестве судьи, обвинителей, защитников и свидетелей выступали авторитетные политологи, историки, философы, писатели и общественные деятели. При этом были охвачены важнейшие события истории нашего государства от итогов первой мировой войны до распада Советского Союза. Вскрыта и оценена роль наиболее влиятельных исторических личностей: Ленина, Сталина, Тухачевского, Хрущева, Брежнева и многих других персонажей.

Отметим сразу же важнейший вывод, сделанный многими участниками ток-шоу: история России, Украины и других республик СССР XX-го века представляет собой **глобальную антропологическую катастрофу** мирового масштаба.

Однако целью настоящей статьи является не пересказ услышанного и не разрешение характерного для таких дискуссий конфликта интерпретации. Представляло интерес дать оценку произошедших в нашей стране в двадцатом веке исторических сдвигов с позиции рядового члена нашего общества, мировоззрение которого формировалось под влиянием собственного жизненного опыта, а также множества документов и фактов, ставших достоянием гласности в последние десятилетия. По нашему глубокому убеждению в недрах этой антропологической катастрофы надо искать корни всех наших нынешних просчетов и неудач в построении нового, демократического общества. Тяжелый каток всеобъемлющего тоталитаризма оставил за десятилетия господства над судьбами людей довольно глубокие отметины на менталитете и общественной психологии нации.

Нам важно понять, почему прошлое так цепко сдерживает нас в попытках социально-экономической перестройки? Почему восточные и западные регионы страны до сих пор разделены идеологическими и социальными противоречиями? Почему мы не можем провести в стране нормальные демократические выборы Верховного Совета и должностных лиц? Почему Украина, обладая значительным научно-техническим потенциалом и лучшими в мире сельскохозяйственными угодьями, существенно отстает по уровню экономического развития и демократизации общества от наших ближайших соседей, пребывавших в недавнем прошлом вместе с нами в одних и тех же социально-экономических реалиях? В частности, по доле ВВП на душу населения Украина (1004 доллара США на человека) значительно уступает странам Прибалтики, Венгрии, Чешской республики, Польше, где этот показатель составляет 6-8 тыс. долларов [1].

Для объективности суждений мы проведем экскурс в историю, используя в качестве критерия оценки событий их результаты социально-экономического и морально-психологического плана, проявившиеся в долгосрочной исторической перспективе. Примером, демонстрирующим наш методологический подход, может служить такой исторический факт, как ввод советских войск в Афганистан в 1980 году. Согласно официальной версии эта акция, инспирированная Брежневым и его ближайшим окружением, была вызвана необходимостью воспрепятствовать подчинению Афганистана американской военной и экономической экспансии. Обратившись к конечным результатам авантюрных действий нашего руководства, мы обнаруживаем, что они весьма неутешительны: десятки тысяч убитых и раненых, сотни тысяч психически травмированных наших соотечественников и, наконец, обременительные многомиллиардные финансовые расходы, больно ударившие по благосостоянию народа.

В результате этой агрессии многострадальный Афганистан пережил жестокую эскалацию разрушительной гражданской войны. При этом были реанимированы самые реакционные силы средневекового религиозного фанатизма – талибана. И, наконец, случилось то, чего так опасались советские лидеры: Афганистан оказался на многие годы оккупированным войсками США и их союзников по НАТО.

Еще одним исключительно важным критерием оценки места и роли того или иного события в истории государства является соотношение и взаимодействие двух относительно самостоятельных сущностей социокультурной матрицы – **Социального** и **Национального**. Эта концепция сформулирована нами ранее [2-4], но ее основные принципы все еще не вошли должным образом в общественное сознание. Носителями **социального** бренда общества являются, по нашему мнению, властные органы и общественные структуры, определяющие природу социально-экономического строя (президент, партии, советы различных уровней, правоохранительные органы и др.). **Национальное** же наполняют веками формирующиеся традиции, культура, искусство, религия и все то, что определяет духовную жизнь и менталитет нации.

Часто их не различают, вызывая в головах мировоззренческую путаницу. В частности, незаконные акции, предпринятые нелегитимным правительством или самозванным диктатором, обычно ложатся тяжелым бременем на судьбу и авторитет всей нации. Например, ввод войск в Афганистан явился типичным проявлением **социального** фактора, но эта акция коренным образом противоречила **национальным** интересам страны. Солдаты и офицеры Советской армии понимали, что это чужая война, хотя как принявшие присягу они обязаны были выполнять приказы, не уронив при этом чести и достоинства советского воинства.

Непонимание различий между **социальным** и **национальным** приводит к тому, что многие россияне и наши соотечественники, прежде всего коммунисты, не могут осознать суверенные права, объективные причины и движущие факторы национально-освободительной борьбы населения Западной Украины (как, кстати сказать, и народов Прибалтики). Жители этих районов выступили против незаконного, репрессивного сталинского режима, разрушившего их исторически сложившийся уклад жизни. При этом были уничтожены яркие представители украинской интеллигенции, депортированы в Сибирь и Казахстан сотни тысяч мирных жителей, а во время отступления советских войск в 1941 году в застенках НКВД во Львове, Черновцах и других городах власти

расстреляли без суда и следствия более 20 тысяч политических заключенных, то есть представителей оппозиции существующему строю.

Естественно, народ взялся за оружие. По сути, на западных рубежах страны разразилась локальная гражданская война. В вооруженной борьбе против коммунистической власти со стороны УПА и поддерживающего ее населения погибло 150 тыс. человек против 35 тыс. бойцов НКВД и брошенных им на помощь армейских частей.

Характерно, однако, что жители западных областей Украины также как и выражающие их интересы партии национал-патриотического толка, до сих пор не пришли к пониманию того, что диктаторский режим – это не власть народа и даже не миллионов рядовых членов компартии, а власть самозваной партийной фракции (возможно, нескольких сот или тысяч человек), которая вопреки провозглашенному принципу демократического централизма сама себя воспроизводила, выстраивая вертикаль властных и силовых структур. По этой причине злодеяния сталинских и бериевских опричников нельзя экстраполировать на весь российский народ, понесший от того же режима огромные человеческие, интеллектуальные и материальные потери. Надо разделить в нашем сознании понятия **социального** и **национального, советского и российского**.

Реально, никаких антагонистических противоречий между Востоком и Западом Украины нет. Есть исторические и культурные, объективно обусловленные различия ментального характера. Надо их понять и признать, что мы разные, что каждый из нас как на **Западе**, так и на **Востоке** нашей родины имеет право на свое собственное восприятие окружающего мира, на уважительное отношение к истории своего региона, своим героям, писателям, художникам, актерам и политическим деятелям. Решение этих вопросов надо искать в рамках регионального самоуправления.

Векторы **социального** и **национального** в тоталитарном, лишенном демократических свобод обществе всегда противонаправлены. И лишь в условиях критических, угрожающих самому существованию обеих этих сущностей, они объединяются вокруг общенациональных целей. Примером могут служить мобилизационные меры и социально-политическая обстановка в целом в России в период отечественной войны 1812 года и во время Великой Отечественной войны Советского Союза в 1941-1945 годов.

Характерно, однако, что **национальное** развивается по своим собственным законам даже в период жестких, репрессивных режимов. По-видимому, здесь проявляются глубокие исторические корни филогенеза гуманитарного наследия и общественной психологии в креативных кругах общества. Так, отнюдь не благодаря, а вопреки довлеющим идеологическим и моральным установкам самодержавия, как уже отмечалось [2], XIX-е столетие стало для России «серебряным веком» – духовные и нравственные ценности, созданные в эту эпоху писателями, поэтами, художниками, композиторами, актерами и другими представителями творческой интеллигенции, стали одним из краеугольных камней западноевропейской и мировой цивилизации наряду с интеллектуальными достижениями Древней Греции и Римской империи (в философии, науке, теории права) и духовными творениями эпохи Возрождения.

Именно с таких позиций надо оценивать историю СССР – с одной стороны могучий интеллект лишенных демократических свобод народов Союза, их многовековые культурные традиции, духовный потенциал и религиозные верования, а с другой – нелегитимные властные структуры, навязавшие стране порочную, антинаучную модель экономического и социального развития, неспособную создать стандарты жизни, сопоставимые со стандартами развитых европейских стран.

Но вернемся к истокам беспрецедентной **антропологической катастрофы**, определившей ход всей мировой истории XX века. В 1914 году весьма ограниченный как государственный деятель – царь России Николай Второй, смертельно напуганный революционными событиями 1905-1907 годов и перспективой их развития, совершил **государственное преступление** - вверг огромную, совершенно неподготовленную к масштабным военным действиям страну в бездну первой мировой войны. Ничем не оправданные огромные человеческие жертвы (1,8 млн. человек), кризис экономики и паралич социально-политической жизни общества предельно обострили все существующие в социуме противоречия. Воспользовавшись тотальными антивоенными настроениями и неудержимым стремлением широких народных масс овладеть землей и средствами производства, социал-демократы, прежде всего – большевики, не брезгуя финансированием со стороны врагов России, нанесли удар в спину российской государственности. Полки российской армии начали покидать окопы. Февральская революция (1917 г.), свергнувшая прогнившее самодержавие, не убавила трагизма ситуации. Деморализованная страна в одностороннем порядке вышла из войны.

И снова обратимся к последствиям столь трагического развития событий в долгосрочной исторической перспективе. За такой казалось бы миролюбивый акт Россия заплатила непомерно высокую цену, потеряв обширные территории и оказавшись на грани полного социально-экономического коллапса. Англия и Франция вышли победителями в мировой войне без России и стали на путь возрождения. Россия же погрязла в многомиллиардных долгах странам Антанты, в экономической разрухе, всеохватывающем забастовочном движении, вооруженной борьбе за власть во многих регионах страны и в масштабной гражданской войне.

Важнейшим итогом такого сценария развития событий явился **насильственный переворот**, приведший к захвату власти большевиками. Создав мощный репрессивный механизм, они больше никому не уступали ее в последующие 74 года. Характерно, что народ никогда не делегировал им властные полномочия у избирательных урн. Позже апогеем цинизма и агрессивности коммунистических властей явилось беспрецедентное для мировой истории конституционное закрепление в обществе руководящей роли одной партии (КПСС) на все времена. Но, как известно, любая монополия ведет к загниванию. Справедливость этой закономерности была подтверждена в 1991 году полным коллапсом коммунистической стратегии и распадом Советского Союза.

Еще одним тяжелейшим последствием поспешного выхода России из войны и разразившихся революционных событий явилось то, что с момента захвата власти большевиками мир оказался на долгие годы расколотым на **два**

антагонистических лагеря, выискивающих возможности для взаимного уничтожения. Большевистские власти вынашивали идеи мировой социалистической революции вплоть до победоносной войны на чужой территории, что естественно вызывало враждебную реакцию западных стран.

Идеологическое, политическое и экономическое противостояние двух лагерей, несомненно, способствовало скатыванию мира ко **второй мировой войне**. Была бы жива Антанта, Гитлеру вряд ли удалось вылезти из «фашистского логова». К тому же для лидеров стран Западной Европы и США весьма привлекательной представлялась идея столкновения в смертельной схватке двух тоталитарных режимов – фашистской Германии и Советского Союза.

После второй мировой войны поверженная фашистская Германия очистилась от преступного груза прошлого и в короткие сроки построила самый демократический строй в Европе. Мощная, нацеленная на инновации экономика была возрождена за счет иностранных инвесторов, в частности – плана Маршалла, и прогрессивных финансово-экономических акцидентов. Сталин же отверг многомиллиардную помощь Соединенных Штатов в рамках плана Маршалла в обмен на некоторую открытость системы, связанную с демократизацией общественной и экономической жизни. Запад видел исходящую от СССР угрозу своему образу жизни и способу существования всего демократического мира. И не ошибался – сразу же после войны ряд стран Восточной Европы были принудительно превращены в союзников СССР с образованием так называемого социалистического лагеря. Однако неприятие идеологического базиса и методов правления лидеров Советского Союза привело к действию в этом содружестве мощных центробежных сил. При первой же исторической возможности страны – участницы Варшавского Договора – объявили о независимости и в спешном порядке стали под флаг НАТО во избежание коммунистических рецидивов, подобных тем, которые случились в недалеком прошлом в ГДР (1953 г.), Венгрии (1956 г.), Чехословакии (1968 г.) и Польше (1980 г.).

Сталин, как и его последователи, воспитанные в духе пролеткульта – Хрущев и Брежнев – растеряли приобретенный во время войны бесценный капитал сотрудничества с развитыми странами, принеся его в жертву мотлоху идеологического и военно-политического противостояния. Результатом такой стратегии явилось участие Советского Союза в многочисленных опасных и, как оказалось позже, совершенно бесполезных локальных военных конфликтах на всех континентах земного шара. Ничего, кроме огромных материальных затрат и человеческих жертв такие кампании не приносили. Более того, в 1962 году во время так называемого карибского кризиса Н.Хрущев поставил страну на грань третьей мировой войны, ядерных характер которой, несомненно, привел бы к гибели цивилизации. Когда на Кубе произошла революция, ее лидер – Фидель Кастро – никаким образом не связывал ее судьбу с Кремлем. Но Хрущев в одностороннем порядке решил, что Советскому Союзу пора распространить свое влияние на западное полушарие Земли и предложил свои услуги Кастро. Позабыв о результатах атомной бомбардировки Хиросимы, а также о том, что Москва и крупнейшие промышленные центры СССР находятся под прицелом ядерных сил США и НАТО, Хрущев с преступным легкомыслием, достойным удачи Стеньки Разина, направляет на Кубу корабли и подводные лодки с ядерными боеголовками на борту.

Американские ястребы, в частности, директор ФБР Д.Гувер, убеждали президента США Д. Кеннеди в необходимости нанесения удара по Кубе. И здесь сработал поистине счастливый исторический случай. Благодаря усилиям третьих лиц – редактора советского журнала «Soviet life» Г. Большакова и брата президента США Эдварда Кеннеди – противоборствующие страны сели за стол переговоров, угроза всемирного армагеддона была преодолена.

Коммунистические власти изолировали Советский Союз от всего мира «железным занавесом», полагая, что «самый передовой» общественный строй и граждане страны нуждаются в защите от «лжетворного влияния» Запада. Ведь качество жизни в демократических странах Европы было на порядок выше советских стандартов. Нечто подобное происходит в настоящее время в Северной Корее. Порочная концепция социально-экономического развития СССР и неудержимая гонка вооружений привели к истощению и застою явлениям в советской экономике. Более 40% доходной части бюджета расходовались на военно-промышленные цели, что делало утопией обещанное властями «светлое» будущее и вступление страны в эпоху коммунизма, намеченное (!) горемчательным Хрущевым на 80-е годы. Законсервированная в стране сталинско-брежневская командно-административная система оказалась нечувствительной к научно-техническим инновациям и отвергла общепринятые в мировой экономике «правила игры»: конкурентная борьба в сфере производства и межгосударственный обмен идеями, специалистами и технологиями в режиме инвестиций.

Программные документы партийных съездов пленумов ЦК наполнялись цифрами о миллионах тонн стали, чугуна, нефти и угля на фоне огромных очередей за импортной одеждой, обувью и другими товарами широкого потребления в универсамах Москвы и столиц республик. Эту печальную закономерность остроумно отражал пассаж в любимой интеллигентами Союза «Литературной газете»: миллионную тонну чугуна надоили нефтяники Причерноморья.

Общий итог развития страны к началу 90-х годов оказался весьма неутешительным – отставание от развитых стран Европы, США и Японии на 50-70 лет, производительность труда в промышленности и в сельском хозяйстве в 5-8 раз ниже, материалоемкость и энергозатраты на единицу продукции – в несколько раз выше. СССР ежегодно закупал в США и Канаде до 10 млн. тонн зерна. В то время как в настоящее время Россия и Украина, не достигшие пока еще максимума в сельскохозяйственном производстве, уже являются крупнейшими экспортёрами зерновых культур.

Апологеты прошлого в дискуссиях пытаются поразить своих оппонентов перечислением возведенных новостроек и предприятий. Да! Талантливый народ трудился. Но если бы в стране господствовали демократические формы правления и научно-обоснованные методы хозяйствования в условиях рыночной экономики, было бы, несомненно, создано гораздо больше материальных и духовных благ. Достаточно в этой связи

обратить свой взор на современный Китай, чтобы убедиться в неоспоримых преимуществах рыночной экономики, открытой для иностранных инвестиций, даже в условиях правления одной партии. Обладающая огромными материальными и человеческими ресурсам Россия, интегрированная в международную экономическую систему, ни в чем не уступала бы развитым странам Запада.

Силы, приведшие Советский Союз к коллапсу, предприняли попытку изменить на постсоветском пространстве социально-экономический и общественно-политический строй. Но менталитет и экономическое мышление нации, деформированные под грузом сталинско-брежневского наследия, проявились в **криминогенных акциях** по приватизации в условиях всепроникающей **коррупции**, в связи с чем в Украине, как и в России, был построен дикий, олигархический капитализм, в котором общенародная собственность на средства производства перешла в частные руки кучки собственников, оставив за чертой бедности большинство населения. Китайский вариант трансформации производительных сил и способа производства оказался (увы!) недостижимым.

Существует мнение, преимущественно у представителей старшего поколения, что для преодоления экономического кризиса стране нужен Сталин и его методы управления государством. Такая постановка вопроса, естественно, удивляет – ведь ни в одной развитой стране нет ни диктатора, ни тоталитарных методов руководства. Там правят его величество Закон и лидеры, избранные большинством народа в условиях недостижимых пока у нас честных предвыборной борьбы и самих выборов.

В XXI веке социальная мысль достигла достаточно высокого уровня развития, чтобы осудить все формы тоталитаризма, оставившего печальное наследие в XX веке. Человечество не забыло «созвездия» кровавых вождей: Франко, Салазара, Муссолини, Гитлера, Сталина, Мао Дзе Дуна, Пол Пота. Всем им история вынесла смертельный приговор. И только коммунисты бывшего СССР продолжают молиться на «икону» могильщика свободы, демократии и благосостояния могучей страны. Вот уж поистине, проявляется нечто подобное астрофизической закономерности: звезда угасла, но свет от нее долгое время все еще идет.

С благоговением о Сталине думают те, кому в жизни очень повезло – их миновала гильотина сталинского террора, на них никто не направил в НКВД анонимный донос, они пережили голодомор и кровавую бойню войны. Все это вызывает у них даже чувства гордости и самоуважения. К сожалению, значительная часть этой группы населения просто мало информирована и никогда не задумывалась о трагизме многочисленных процессов в жизни общества, воспринимаемых ими как закономерные, объективно обусловленные. К тому же не исчезают архетипы мышления, веками формировавшиеся в общественном сознании россиян – стране нужен царь, желательно, конечно, добрый, а не злой. Известны случаи, когда жертвы сталинского террора продолжали верить вождю даже после выхода из тюремного заключения.

Всем, чем мы располагали в прошлом и располагаем в настоящем, мы во многом обязаны строю, основы которого заложил за 20 лет безраздельного правления И.Сталин. Его восхождение к власти началось вопреки предостережениям Ленина в 1922 году, когда смертельно больной лидер революции отстранился от дел по управлению страной. Сталин не имел даже среднего образования, был грубым в отношениях с людьми, обладал признаками психического нездоровья, но пройдя школу «горьковских университетов», тюрем и ссылок, он воспитал в себе волевые качества, болезненную подозрительность и стремление к власти, проявив себя как мастер интересубъективных интриг и жестокой внутривластной борьбы.

Не обладая никакими знаниями экономического характера, он положил начало в стране беспрецедентного социально-экономического эксперимента, осуществив варварскую индустриализацию и насильственную коллективизацию, возродившую в деревне крепостное право. Об этом уже много сказано [2-4], но непрекращающиеся попытки реанимировать образ «вождя всех народов» заставляет вновь и вновь возвращаться к этой теме.

Россия за годы советской власти понесла огромные человеческие и материальные потери. Миллионы образованных граждан эмигрировали из страны. На полях сражений гражданской войны полегло 8 млн. солдат и офицеров. Репрессированы 3 млн. семей самых трудоспособных крестьян, именуемых кулаками. Миллионы жизней унесли голодовки 1920-21, 1932-33 и 1946-47 годов, сопряженные зачастую с людоедством. Особой жестокостью отличался искусственный голодомор 1932-1933 годов в Украине, нацеленный на укрощение революционного духа украинского народа путем физического истребления его части. Разве же это не геноцид собственного народа? Деревню с вымирающим населением окружают бойцы НКВД и никого из жителей за оцепление не выпускают, чтобы, не дай бог, кто-либо выжил.

В 1934 году состоялся 17-й съезд ВКП(б), так называемый «съезд расстрелянных», где секретарем ЦК по ряду признаков был избран не Сталин, а Киров. Но, как говорил Сталин, главное не то, как голосуют, а как подсчитывают голоса. И действительно, путем подтасовки результатов голосования победа на выборах была отдана Сталину. Вскоре Киров и практически все делегаты съезда как свидетели этого преступления были ликвидированы.

Сталин сделал все, чтобы люди были запуганы и разобщены, а их патриотические чувства и духовная ткань – извращены. Естественно, существовала довольно мощная, но скрытая оппозиция сталинскому режиму среди интеллигенции и армейских командиров на фоне общей ненависти значительной части населения к Сталину и советской власти. Такая морально-психологическая атмосфера в обществе приводила к системным превентивным репрессиям под знаком очищения общества от «врагов народа» во всех уголках Советского Союза от столиц республик до деревенской глубинки.

Тотальные репрессии коснулись нескольких тысяч священнослужителей, более **50 тысяч военных командиров** и политработников, что значительно ослабило Красную Армию перед началом Отечественной войны. В общей сложности за период сталинского правления было репрессировано и казнено порядка **40 млн. человек**.

Вот уж, поистине, разум человеческий, лишенный морали и нравственности, превращается в свою противоположность – безумие как социальную и духовную патологию [5,6]. И горе тому народу, у которого, как

показала наша история, в качестве вождя оказался такой человек. Нетрудно себе представить как выглядела бы экономическая, военная и духовная мощь нашей страны накануне второй мировой войны, не потеряй она миллионы активных граждан, в том числе, сотен тысяч офицеров.

По современным меркам мирового правопорядка Сталин и его ближайшее окружение по сути своей – **государственные преступники**. Незаконно захватив власть и насильственно удерживая ее десятилетиями, они превратили жизнь голодного, обманутого и униженного народа в цепь испытаний на выживание. Одним из звеньев этой цепи стала изнуряющая экономику гонка вооружений, мотивированная необходимостью защиты отечества от внешнего врага. Но при этом ставилась стратегическая задача – подготовиться к войне на территории западных стран с целью совершения в Европе социалистической революции. Кто спросил у замордованного советского народа: нужна ли ему такая революция? Вспомним, что даже локальные насильственные социалистические преобразования в регионах Западной Украины привели к вооруженному сопротивлению.

Прошагавшие пол-Европы советские воины убедились в том, что высокий уровень жизни может быть достигнут не в угаре кровопролитных восстаний и революций, а на пути соблюдения объективных законов развития рыночной экономики в рамках общепризнанного международного права. Но это случилось в 1944-1945 годах, а тогда, в 30 - 40 годах стягивались вооружение и амуниция к западным границам в порядке подготовки к наступательным действиям. Такой советской стратегии были противопоставлены гитлеровские планы захвата чужих территорий, в том числе и Советского Союза, для расширения жизненного пространства.

Обе стороны понимали, что война неизбежна. Но на нашей территории ее могло бы и не быть, если бы Сталин проводил мудрую государственную политику. Ведь Советский Союз обладал достаточно мощной армией, хорошо оснащенной танками и самолетами для организации эффективной обороны своих рубежей. В частности, Красная армия обладала 22 тысячами танков [7]. И хотя большая их часть была устаревшей конструкции, с немецкой стороны им противостояли всего 4198 танков, из которых только 1400 единиц относились к типу современных средних танков. Но Сталин не хотел верить, что Гитлер, зная о преимуществах Союза в технике, решится на войну на два фронта. По этой причине руководством СССР не были предприняты меры для организации системной стратегической обороны, несмотря на то, что у порога страны сосредотачивались крупные силы немецких войск (до 190 дивизий) для броска на восток. В результате бездарной сталинской стратегии подтянутые в приграничную зону советские воинские части не были подготовлены ни к наступлению на запад, ни к обороне. Дезорганизованная и деморализованная Красная Армия потеряла уже в первые дни войны тысячи танков, самолетов и более двух миллионов пленных, что обеспечило агрессору значительное превосходство в силах и средствах в последующих наступательных операциях.

Оправившись от шока поражений в начальный период войны, Красная Армия героически сражалась с вероломным противником, но не смогла воспрепятствовать разрушению и оккупации тысяч населенных пунктов.

С крупными стратегическими просчетами Сталина связано поражение Красной Армии на юго-западном фронте в 1941 и 1942 годах, которое привело к пленению сотен тысяч военнослужащих, оккупации Донбасса и мощному наступлению фашистов на Сталинград и Кавказ.

Очевидно, что **социальное** в предвоенные годы и первые годы войны дало трагический сбой. Но у народов Советского Союза был мощный потенциал **национального**: тысячи талантливых генералов и офицеров, инженеров и конструкторов, создававших новейшие образцы вооружений, миллионы преданных отечеству солдат, рабочих и работниц. Людей с различными политическими, нравственными и религиозными убеждениями объединила в ненависти к агрессору и в решимости одолеть всех врагов **общенациональная идея**, основой для которой послужили любовь к своей земле, культуре и вековым традициям.

Антикоммунистическое мировоззрение жителей Западной Украины, как и всех европейских народов, не должно заслонять величие подвига народов СССР, избавившего мир от смертельной угрозы фашистского рабства. Где и кем вы были бы сейчас, дорогие львовяне и тернополяне, если бы не эта великая, не сталинско-бериевская, а поистине всенародная Победа, представляющая собой высшую **общечеловеческую духовную ценность**? Вспомним, с какой тревогой и надеждой весь мир ожидал, затаив дыхание, вестей с полей сражений под Москвой, Сталинградом и Курском. Парламент Великобритании, который трудно заподозрить в прокоммунистических настроениях, отмечал как национальный праздник победу Красной Армии в Сталинградской битве.

И уж совсем беспрецедентный случай – королева Великобритании Елизавета II в знак признательности и восхищения подарила защитникам Сталинграда символический меч, понимая, что они спасали от фашизма и ее страну. Наша Победа в Великой Отечественной Войне явилась **решающим вкладом** в общую Победу человечества над фашизмом во второй мировой войне.

В судьбе Сталина военных лет проявилось полное слияние **социального** и **национального**. Активное личное участие в управлении бюджетом и материальными ресурсами, а также авторитет диктатора, подавляющий в течение многих лет инакомыслие, обеспечивали Сталину, независимо от его ошибок и преступлений, столь необходимое в суровые годы войны единоначалие. Однако в принятии важных стратегических решений вождь, как правило, опирался на коллективный разум высокопрофессиональных полководцев. Отступление от этого принципа, особенно часто проявлявшееся в начальный период войны (до Сталинградского сражения), приводило к тяжелым последствиям.

Мировые лидеры, в частности, Рузвельт и Черчилль, выражали свое уважительное отношение к Сталину потому, что он олицетворял собой могучую страну и победоносную армию. Но разве отношение к стране изменилось бы, если бы во главе правительства стоял более образованный и нравственный человек без криминального прошлого, например Киров или Фрунзе. В России было много талантливых, образованных и честных государственных деятелей и военачальников, но многие из них были преступно уничтожены Сталиным.

Великая победа советского народа в войне с фашистской Германией объективно послужила прикрытием для всех преступлений и стратегических ошибок Сталина как в довоенной политике, так и во время войны. Послевоенная политика Сталина мало изменилась по сравнению с опытом довоенного периода, и завоеванные плоды победы фактически не были использованы для построения экономически развитого и справедливого общества. Преступные, антинародные идеологические установки коммунистических лидеров СССР препятствовали развитию партнерских экономических и социальных отношений со странами антигитлеровской коалиции, подобных тем, которые сформировались между странами Европы и новой Германией.

После смерти Сталина XX съезд КПСС осудил культ личности вождя, глубоко чуждый интересам народа и вызвал некоторую оттепель в напряженной социальной жизни. Уже «черные вороны» не увозили среди ночи в казематы НКВД уличенных по доносам и анонимкам «вредителей» и «врагов народа». Но за критические высказывания в адрес партийной власти или острый анекдот можно было легко оказаться в психбольнице или на задворках социальной жизни, поставив под угрозу голодного существования свою семью. Целая армия партийных функционеров поучала граждан страны как писать, что рисовать, о чем петь. Запрещались неугодные цензорам книги, песни, художественные фильмы. Объявлялись невыездными их авторы, не выпускались за рубеж награжденные Нобелевской или Оскарской премией, писатели, художники и ученые с мировым именем, не говоря уже о рядовых гражданах.

Существует мнение, что Брежнев был милым, социально коммуникабельным человеком. Но нельзя же за деревьями не видеть леса! Брежневская эпоха отличилась тоталитарным застоєм в экономике и во всех сферах социальной жизни. Устойчивые идеологемы и стереотипы мышления ушедшей в небытие сталинско-брежневской эпохи, то есть **социальное** Советского Союза, до сих пор в нашем обществе не преодолены [2-4]. Новые приобретения социальных свобод в независимой Украине, в частности, рецидивы неправовой, антинародной приватизации, пробудили в сознании отдельных групп населения худшие черты человеческой сущности: агрессивность, жадность, страсть к обогащению и власти, пренебрежение к закону, нетерпимость к инакомыслию. В то же время не получили до сих пор должного развития модели интеллектуального и высоконравственного мышления, столь необходимого креативным менеджерам и маркетологам в новых социально-экономических реалиях. Все это создает большие проблемы в построении демократического общества и воспитании молодого поколения.

Трагические страницы истории СССР дают основания представителям правых национал-патриотических сил утверждать, что назрела необходимость запрета коммунистической идеологии и ее носителей – соответствующих партий. Однако во многих демократических странах коммунистические партии существуют, подчиняясь общепринятым цивилизационным нормам и законам. Надо различать идеи и структуры, позиционирующие себя как носители этих идей. Так, христианские идеи являются продуктом многовековых интеллектуальных усилий человека, в то время как церковь представляет собой социальный институт со своими материальными и территориальными интересами, часто связанными с борьбой за сферы влияния и окрашенными в националистические тона, не всегда адекватно отражающими духовные ценности.

В идеале коммунистические идеи созвучны заповедям христианского учения: не убий, не укради, не пожелай жены ближнего своего и др. – выработанным человечеством за тысячи лет существования как **императив** его **выживания**. Эти идеи не являются изобретением Моисея или Иисуса Христа. Мы же понимаем, что Ньютон не изобрел объективно существующий закон всемирного тяготения, а лишь постиг его сущность и довел ее до сведения человечества.

Подобно этому следует воспринимать как обобщение многовекового духовного опыта человечества десять заповедей (Декалог), полученных якобы Моисеем от Бога на горе Синай в X-ом веке до новой эры и записанных им в «Исходе» - одной из книг Пятикнижья (Старый Завет) [8]. Продолжением заповедей Моисея явились созвучные им по смыслу девять заповедей Иисуса Христа, изложенные в Нагорной проповеди (Новый Завет).

Очевидно, что вечные идеи нельзя запретить. Однако это никоим образом не касается идеологической платформы коммунистической партии Советского Союза. Ведь КПСС была не партией в классическом понимании этого слова, а государственной структурой, обладающей неограниченной властью и репрессивными правоохранительными органами. Президент России Ельцин, как истинный Моисей XX-го века, первым осознал несоответствие основополагающих идей этой властной структуры ни христианскому учению, ни общечеловеческим ценностям, получив, таким образом, все моральные и юридические основания для ее запрета.

В Украине на политическом небосклоне появилась новая, неизвестная до распада СССР коммунистическая партия европейского типа, функционирующая в современном многопартийном сообществе в рамках конституционного права. В программе этой партии социальная направленность выражена гораздо сильнее, чем в программах других партий. Но компартия Украины не приобрела должной социальной поддержки и растеряла миллионы своих избирателей в связи с тем, что она позиционирует себя как преемницу КПСС и тянет за собой шлейф кровавых преступлений последней. Неужели приведенные выше факты и цифры, отражающие суть этих преступлений, не впечатляют нынешних коммунистов?! Говорят, что где-то кто-то уже извинился перед народом за злодеяния коммунистической власти СССР. В таком случае и соратники Гитлера могли бы извиниться перед всем мировым сообществом за содеянное и избежать смертной казни. Как известно, за преступлением должно неотвратимо следовать адекватное наказание.

Отказ нынешних коммунистов от политики апологетики прошлого и преемственности мог бы стать идеологической платформой для их **объединения** с прогрессивными силами оппозиции, что создало бы реальные условия для победы демократии над дискредитировавшей себя властью олигархата.

Тотальная многолетняя гегемония КПСС, различные формы идеологического и государственного **терроризма**, а также попытки партийных функционеров управлять из единого центра, образно говоря, из Кремля, всеми сферами экономической, политической и духовной жизни во всех уголках нашей необъятной страны,

создавали душную, нетерпимую атмосферу закрытого от внешнего мира общества. Именно эти обстоятельства послужили **решающим фактором распада** Советского Союза. По нашему мнению, ни один здравомыслящий человек не возражал бы против существования могучего, несметно богатого государства, если бы оно приобрело статус децентрализованной федерации или конфедерации в высокой степени самостоятельных, демократических субъектов по аналогии, например, с кантонами Швейцарии или штатами Северной Америки.

Нет, большинство граждан Украины не приемлют всего того, что составляло сущность **социального** Советского Союза, покоившегося, образно говоря, на трех «китах»: насилии, лжи и страхе. Хотя при этом остаются забываемыми отдельные фрагменты из прошлой жизни. Ведь у многих ныне живущих людей в то время «не болела печень», они любили и были любимыми, растили детей и внуков. Равенство большинства во всеобщей бедности порождало смиренное настроение и не приводило к всплескам негодования. Всеобщая государственная собственность на средства производства создавала определенные возможности в реализации некоторых социальных проектов, которых так не хватает в современной Украине. Функционировала, например, система оздоровления детей в период летних отпусков. Существовало пусть недостаточно эффективное, но доступное и бесплатное здравоохранение.

Значительное поступление в казну нефтедолларов в 70-е годы порождало надежду на перспективу постоянного роста благосостояния народа. Но этим надеждам не суждено было сбыться. В 80-е годы начали исчезать с прилавков товары широкого потребления, вплоть до моющих средств. Экономическое положение страны резко ухудшилось в связи с военными действиями в Афганистане.

Благостные воспоминания о прошлом у многих граждан усиливаются еще и тем, что современная Украина погружена в **мир контрастов и социальной несправедливости**, обусловленной, прежде всего, неправовой, антинародной приватизацией средств производства и непомерно большим разрывом в благосостоянии богатой прослойки и бедного большинства населения. Например, с юных лет каждому из нас известно, что нефть, как и другие полезные ископаемые, являются общенародной собственностью. Но появляется вдруг владелец нефтяных скважин, который, присваивая результаты труда десятков тысяч соотечественников, приобретает за рубежом без зазрения совести для своих собственных нужд дворцы, яхты, самолеты, футбольные клубы.

Правящий класс страны, поглощенный, по-видимому, идеей собственного обогащения, не знает или не хочет знать более справедливых по отношению к трудовым коллективам и государству норм распределения прибыли предприятий. Почему бы не использовать для решения такого рода проблемы опыт Швеции, отличающейся высоким уровнем социальной защищенности граждан?

Типичный образчик «героя нашего времени» демонстрирует шоу-бизнес – ведущий одного из телевизионных каналов (кто матери-истории наиболее чужд?) поведал всему миру во сколько миллионов долларов обошлась ему свадьба в Париже. Параллельно же, на соседнем телеканале отчаявшаяся мать умоляет зрителей помочь ей в сборе 100 тыс. долларов для лечения смертельно больного ребенка. «Акулы» шоу-бизнеса, в том числе и весьма посредственные певцы, сколачивают целые состояния, паразитируя на экспансивности и безотчетной приверженности своим кумирам самой бедной прослойки общества – молодого поколения. Очевидно, что налоговая система страны как регулятор соотношения затраченного субъектом труда и его оплаты не работает.

Такие, к сожалению, формы существования может приобретать общество, первобытное по сути довлеющих над ним биологических инстинктов и нравов, в эпоху дикого, олигархического капитализма.

Удручает бедственное социально-экономическое состояние страны – разрушаются жилой фонд, инфраструктура городов, дороги и транспортные средства, в кризисном состоянии находятся системы здравоохранения и образования, наблюдается общее **падении нравов** в социуме. Особенно тяжелы последствия безнравственности и связанной с ней коррупции, порожденные многолетней практикой советского судопроизводства и государственных структур.

По сути, существуют две Украины. Богатая Украина обладает поистине королевской недвижимостью и дорогами марками автомобилей, отдыхает на заморских курортах, лечится и учит своих детей за рубежом. Вторая же Украина – убогая и оскорбленная – борется в прямом смысле слова за физическое выживание, более 50% населения находится за чертой бедности. Все это вызывает протест у трудящихся, пока еще не принявший революционных форм – Верховный Совет (Совет миллионеров) и профсоюзы безмолвствуют. Лидеры страны исправно посещают церковь с надеждой на прощение всех грехов.

Отрадно, однако, осознавать, что вопреки усилиям хрущевско-брежневских легионеров и социально-экономическим гримасам украинского младокапитализма, **национальное** всегда развивалось в стране и развивается сейчас. Мы любили и продолжаем любить тот Советский Союз, который представляли миру талантливые музыканты и певцы, художественные произведения и оscarовские кинофильмы, театральные спектакли и балет, изобразительное искусство и многие другие гениальные творения человеческого духа. Восхищают нас и выдающиеся спортивные достижения, и спецназ, не уронивший славных традиций российских и украинских воинов даже в военных конфликтах, спровоцированных советским руководством. Мы гордимся покорителями космоса и создателями мировых образцов техники гражданского и военного назначения.

Именно **творения интеллекта и труда народа** служили и будут служить духовной пищей для нас и наших последователей. Но как много надо еще сделать, чтобы достичь жизненных стандартов Евросоюза, к которому мы так стремимся!

Источники литературы:

1. Большой атлас мира / гл. ред. рус. изд. Н. Ярошенко. – Лондон : ЗАО «Изд. Дом Ридерс Дайджест», 2007. – 400с.
2. Дрюк В. Г. Проблема соотношения социального и национального в социо-культурной матрице Советского Союза и Украины / Дрюк В. Г. // Материалы 3-ей международной научно-практической конференции «Умение и нововведения», – 2007. Т. 9. Психология и социология. Политика. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД. – С. 51-56.
3. Дрюк В. Г. Проблемы соотношения социального и национального в социокультурной матрице СССР и Украины / Дрюк В.Г. // Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 169. – С. 148-153.
4. Дрюк В. Г., Пономарева Т. Г., Ножко Е. С. Во власти закона сохранения невежества / Дрюк В. Г., Пономарева Т. Г., Ножко Е. С. // Культура народов Причерноморья. – 2011. – № 200. – С. 141-147.
5. Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум / Гайденко П. П. // Проблемы методологии постнеклассической науки. – М. : ИФРАН. – 1992. – С. 17-26.
6. История философии. Запад – Россия – Восток: кн. 2 / ред. Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2000. – С. 407-420.
7. Джеффри Риган. Операция «Барбаросса» (1941) / Джеффри Риган // Коллекция исторических курьезов (гл. редактор Н. Ярошенко). – Лондон : ЗАО «Изд. Дом Ридерз дайджест», 2007. – С. 489-493.
8. Цветков А. П. Христианство. Симферополь: РИЦ «Атлас». – 1994. – 16 с. 28.5.2013

Карчев Я.Я., Пантелесв В.П.**УДК 311: 929****ВНЕСОК ФЛОРЕНС НАЙТИНГЕЙЛ ДО ТЕОРИЇ ТА ПРАКТИКИ СТАТИСТИКИ**

***Анотація.** Вказано головний внесок Флоренс Найтингейл в практичну та теоретичну статистику – леді є новатором використання методів інфографіки в статистиці, вона застосовувала кругові (секторні) діаграми на підставі власноруч зібраних та оброблених даних про втрати та лікування поранених у шпиталях. Використання таких заходів сприяло поліпшенню методичного обслуговування війська. Як експерт Комісії із санітарного стану англійських військових лікарень та шпиталів вона приймала участь у інспекціях шпиталів британського війська у Криму, що зменшило смертність поранених. Наукові методи статистики дозволили розрахувати ефект поліпшення санітарних умов у війську. Вона є співавтором форми статистичних досліджень лікарень. Унікальне поєднання професійної діяльності керівника медичного загону у тиловому шпиталі, участь у перевірках санітарного стану, пропагандистська діяльність сприяли впровадження медичних реформ. Публіцистична діяльність міс Найтингейл впродовж довгих років підтримувала розповсюдження наукового методу статистики у світі. Довіра до офіційної статистики, практичні дії у суспільстві та у державах на підставі даних статистики, а також висока соціальна цінність покладені в основу міжнародного руху статистики.*

***Ключові слова:** Флоренс Найтингейл, Кримська війна, медична статистика, кругові (секторні) діаграми, історія статистики, міжнародний рух статистики*

***Аннотация.** Указана главный вклад Флоренс Найтингейл в практическую и теоретическую статистику - леди является новатором использования методов инфографики в статистике, она применяла круговые (секторные) диаграммы на основании собственноручно собранных и обработанных данных. Проведенные ею инспекции госпиталей британского войска в Крыму способствовали снижению смертности раненых. Публицистическая деятельность мис Найтингейл на протяжении долгих лет поддерживала распространение научного метода статистики в мире.*

***Ключевые слова:** Флоренс Найтингейл, Крымская война, медицинская статистика, история статистики, круговые (секторные) диаграммы*

***Summary.** The specified main contribution of Florence Nightingale in the practical and theoretical statistics - Lady is a pioneer in the use infographic techniques in statistics, she applied the Polar Area Diagrams (sectors) charts based on manually collected and processed data loss and treating the wounded in hospitals. Using these measures helped to improve methods of service troops. As an expert of the Commission on the health of British military hospitals in the inspections of hospitals British troops in the Crimea, which reduced mortality wounded. Scientific methods allow statistics to calculate the effect of sanitation in the army. She is co-author of statistical figure research hospitals. A unique combination of professional head of the medical unit of the hospital logistic, participating in inspections of sanitary conditions, advocacy contributed to implementation of health reform. Miss Nightingale journalistic activities for many years supported the dissemination of scientific method statistics in the world. Trust in official statistics, practical action in society and in the states on the basis of statistics, and the high social value as a basis of international movement of statistics.*

***Keywords:** Florence Nightingale, the Crimean War, medical statistics, Polar Area Diagrams (sectors) charts the history of statistics, international movement of statistics*

Постановка проблеми Англійська сестра милосердя, аристократка, одна із найосвіченіших особистостей часів вікторіанської Англії та суспільна діячка Великої Британії Флоренс Найтингейл зробила вагомий внесок до теорії та практики статистики. В літературі із статистиці здобуток Флоренс Найтингейл відомий недостатньо. Постає необхідність висвітлити такий внесок.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Відомі кілька глибоких публікацій [5], [3], які розкривають здобуток Флоренс Найтингейл, піонера у кількох напрямках людської цивілізації. Але в цих джерелах в основному виявляється багатогранна діяльність неординарної особистості, втім втрачається суспільне значення внеску Флоренс Найтингейл у