

## Абибуллаев Беял Аедин-оглы ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ

УДК 330.46

**Аннотация.** В статье рассмотрена инвестиционная привлекательность аграрного сектора Украины. Проанализированы основные экономические результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий в области сельского хозяйства за прошлый год. Изучив материал по теме исследования, были определены основные проблемы инвестиционной привлекательности в Украине. Также приведены актуальные проблемы аграрного сектора Украины. Кроме того, выделены существенные недостатки реализации функций государственного управления в аграрной сфере, влияющих на привлекательность объектов инвестирования и, соответственно, на экономику Украины. И в заключении предложены стратегические задачи по реорганизации проблем инвестиционной привлекательности аграрного сектора Украины.

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, аграрный сектор, сельское хозяйство, рынок, экономика.

**Анотація.** У статті розглянута інвестиційна привабливість аграрного сектора України. Проаналізовані основні економічні результати діяльності сільськогосподарських підприємств у галузі сільського господарства за минулий рік. Вивчивши матеріал з теми дослідження, були визначені основні проблеми інвестиційної привабливості в Україні. Також наведені актуальні проблеми аграрного сектора України. Крім того, виділені суттєві недоліки реалізації функцій державного управління в аграрній сфері, що впливають на привабливість об'єктів інвестування і, відповідно, на економіку України. У висновку запропоновані стратегічні задачі з реорганізації проблем інвестиційної привабливості аграрного сектору України.

**Ключові слова:** інвестиційна привабливість, аграрний сектор, сільське господарство, ринок, економіка.

**Summary.** The article considers the investment attractiveness of Ukraine's agricultural sector. Analyzes the main economic results of agricultural enterprises in the field of agriculture over the last year. After studying the material on the study, identified the main problems of the investment attractiveness of Ukraine. Also shown are actual problems of the agricultural sector of Ukraine. In addition, the identified significant shortcomings of the functions of government in the agricultural sector, affecting the attractiveness of investment and thus on the economy of Ukraine. And in conclusions proposed strategic goals to restructure the problems of investment attractiveness of Ukraine's agricultural sector.

**Keywords:** investment attractiveness, agriculture, farming, market, economy.

**Актуальность темы.** В последние годы инвестиционная привлекательность аграрного сектора Украины значительно возросла. Этому способствовали и развитие позитивных тенденций в экономике, и рост потребительского спроса на продукцию сельского хозяйства, и даже положительные примеры многих западных компаний, вошедших ранее в украинский рынок.

Вопросы инвестиционной привлекательности аграрного сектора Украины заложены в работах многих специалистов из разных стран. Не смотря на это, до настоящего времени нет единого подхода к изучению инвестиционной привлекательности аграрного сектора. Следовательно, можно утверждать, что проблема инвестиционной привлекательности аграрного сектора является одной из актуальных проблем Украины.

**Анализ литературы по теме исследования.** Исследованию сущности проблем инвестиционной привлекательности и принятия инвестиционных решений посвящено достаточное количество работ зарубежных и отечественных авторов. Так, в работах Сурова В.М. [1], Левковского Д.О.[2], Мыльник В.В. [3], Винник О. М. [4] и др., подробно рассмотрены основные проблемы, связанные с сущностью инвестиционных проектов и методами используемыми для их анализа и оценки.

**Цель статьи** изучить инвестиционную привлекательность аграрного сектора Украины и раскрыть основные проблемы, влияющие на привлекательность объектов инвестирования и, соответственно, на экономику Украины. А также выделить стратегические задачи по устранению проблем инвестиционной привлекательности аграрного сектора Украины.

**Изложение основного материала.** Динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности аграрного сектора является необходимым условием стабильного функционирования и развития экономики. Масштабы, структура и эффективность использования инвестиций во многом определяют результаты хозяйствования на различных уровнях экономической системы, состояние, перспективы развития и конкурентоспособность национального хозяйства.

Изучение инвестиций предполагает анализ общих основ и механизма осуществления инвестиционной деятельности как важнейшей составляющей рыночного хозяйствования, выявление специфики инвестиционных процессов в условиях украинской экономики, переходной к рынку. Вместе с тем выяснение основных связей и зависимостей требует предварительного уточнения ключевых понятий, связанных с инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве [5, с. 17].

Аграрный сектор, как и любая экономическая система, состоит из элементов (компонентов), связанных между собой законами взаимодействия, функционирования, структуры и развития. Всякое изменение в содержании, действии любого элемента системы вызывает необходимость функционального и содержательного изменения всех остальных компонентов.

По предварительным итогам результат от основной деятельности сельскохозяйственных предприятий (кроме малых) в 2012г. по сравнению с предыдущим годом несколько ухудшилось и составил 20099,7 млн.грн. прибыли против 20239,7 млн.грн [5]. в 2011г., уровень рентабельности (без учета бюджетных дотаций и доплат) в целом составил 19,7% против 26,4% в предыдущем году. Доходы от производства продукции сельского хозяйства и предоставления услуг в растениеводстве и животноводстве получили 75% предприятий, в среднем на 1 предприятие сумма прибыли составила 3,5 млн.грн. (В 2011г. - Соответственно 79% и 3,0 млн. грн.). В то же время, 25% предприятий получили от сельскохозяйственного производства убытки, сумма которых в расчете на 1 предприятие составила 1,6 млн.грн. (В 2011г. - Соответственно 21% и 1,2 млн. грн.).

**Таблица 1.** Основные экономические результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий в области сельского хозяйства (2012г.)

Показатель	Чистый доход от реализации, млн.грн.	Прибыль/Убыток (-), млн. грн.	Уровень рентабельности, %
Продукция сельского хозяйства и услуги	121961,6	20099,7	19,7
Растениеводство и животноводство	118380,9	19831,6	20,1
Растениеводство	92873,0	16659,5	21,9
Зерновые и зернобобовые культуры	48833,6	6296,9	14,8
Семена подсолнечника	24382,1	7578,7	45,1
Рапс	4551,0	778,9	20,6
Сахарная свекла (фабричная)	2714,4	372,2	15,9
Картофель	466,4	-127,3	-21,4
Овощи открытого грунта	574,4	-46,2	-7,4
Другая продукция растениеводства	11351,1	1806,3	18,9
Животноводство	25507,9	3172,1	14,2
Крупный рогатый Скот на мясо	2070,3	-866,8	-29,5
Свиньи на мясо	5637,1	125,8	2,3
Овцы и козы на мясо	32,5	-22,4	-40,8
Птица на мясо	1338,8	-86,2	-6,0
Молоко	6015,7	136,1	2,3
Яйца куриные	6939,0	2388,4	52,5
Шерсть	3,3	-5,9	-64,6
Другая продукция животноводства	3471,2	1503,1	76,4

В 2012г. сельскохозяйственными предприятиями, как и в предыдущем году, был получен положительный результат от деятельности как в растениеводстве, так и в животноводстве [6].

В растениеводстве предприятиями получено 16659,5 млн. грн. прибыли, а рентабельность составила 21,9% (в 2011г. соответственно 17322,7 млн. грн. и 32,3%).

В отчетном году было зафиксировано снижение уровня рентабельности всех основных видов продукции растениеводства. В частности, доходность зерновых и зернобобовых культур сократилась с 26,1% в 2011г. до 14,8% в 2012г., подсолнечника - с 57% до 45,1%, рапса - с 32,1% до 20,6%.

Значительно ухудшилось финансовый результат производства сахарной свеклы, уровень рентабельности которого уменьшился с 36,5% в 2011г. до 15,9% в 2012г. Наряду с этим, в 2012г. стало убыточным производство картофеля, рентабельность которого составила минус 21,4% против плюс 17,7% в 2011г. В отрасли животноводства в 2012г. стало прибыльным выращивание свиней на мясо, рентабельность которого увеличилась с минус 3,7% в 2011г. до плюс 2,3%. Как и в предыдущем году, осталось рентабельным производство молока и яиц. Однако, в отличие от производства яиц, прибыльность которого выросла с 38,8% в 2011г. до 52,5% в 2012г., доходность молока значительно уменьшилась - с 18,5% в 2011г. до 2,3% в 2012г. В целом от деятельности в области животноводства предприятиями получено 3172,1 млн. грн. прибыли, а общий уровень рентабельности составил 14,2%.

Экономические процессы в сельском хозяйстве не есть результат взаимодействия двух или нескольких объектов. Система обуславливает наличие множества взаимосвязанных противоположных элементов, находящихся в постоянном, непреходящем противоречии.

Ниже приведены *проблемы инвестиционной привлекательности аграрного сектора в Украине* [7]:

1. Повышение конкурентоспособности и производительности аграрного производства является одной из главных целей аграрной политики Украины. Вместе с тем, недостаток капитала является одним из главных препятствий для достижения этой цели. В условиях ограниченного доступа к кредитным ресурсам правительство фактически заставляет сельхозпроизводителей покупать технику худшего качества. Особенно это касается малых и средних сельхозпроизводителей, для которых доступ к кредитным ресурсам наиболее тяжелый. А худшее качество техники и оборудования автоматически переходит в меньшую, чем возможная, производительность, недополученные доходы и меньшие объемы инвестиций, а затем утраченный рост сектора.
2. Украина использует устаревшую, негибкую и чрезмерно сложную систему контроля безопасности и качества пищевой продукции. Такая система не гармонизирована с международными практиками, не отвечает требованиям ВТО и не признается подавляющим большинством стран мира. Такая негибкая, устаревшая и чрезмерно сложная система приводит к значительным расходам со стороны бизнеса.
3. Несовершенная законодательная база, регулирующая аграрные отношения.

Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует о том, что адекватного уровня безопасности пищевых продуктов можно достичь и без ограничивающих, негибких и административно обременительных процессов.

Одной из причин медленного роста производительности и производства аграрной продукции является непривлекательный инвестиционный климат, а именно – недостаточно прозрачное, непоследовательное и обременительное для бизнеса государственное регулирование. Ввиду неблагоприятного инвестиционного климата стране не удастся привлечь достаточный объем инвестиции для стимулирования дальнейшего развития и роста экономики, а аграрному сектору не удастся в полной мере воспользоваться благоприятными природными условиями и высокими мировыми ценами на сельскохозяйственную продукцию.

В Украине очень мало предприятий, имеющих совместную с иностранными компаниями форму управления капиталом. Как правило, иностранные компании открывают в Украине собственное предприятие, номинально украинское, где весь высший менеджмент – иностранные специалисты. Учитывая менталитет украинцев, во многом сформировавшийся в советское время, и особенности законодательства, так инвестициями управлять эффективнее.

Также реализация функций государственного управления в аграрной сфере имеет ряд существенных недостатков, влияющих на привлекательность объектов инвестирования и соответственно на экономику отрасли. К ним можно отнести (рис.1):



Рис. 1. Недостатки, влияющие на привлекательность объектов инвестирования аграрного сектора

Для решения ряда вышеперечисленных проблем необходима постановка ряда стратегических задач, в частности [8]:

1. Усовершенствование системы ведения земледелия, за счет:

- повышения плодородия почв (использование научно обоснованных объемов химических и биологических средств защиты растений, переход на системы минимальной обработки почвы с созданием мульчирующего слоя (без применения отвального плуга);

2. Развитие орошаемого земледелия, за счет:

- восстановления орошаемых земель на площади не менее 110-113 тыс. га;
- повышения эффективности водопользования путем применения подкрановых и капельных способов полива, позволяющих снизить расход воды в 3-4 раза (должны стать преобладающими в виноградарстве и плодоводстве, с окупаемостью их за 3-4 года);
- увеличения площади полива сельхозугодий и приусадебных участков за счет вторичного использования сбросных вод, (общее количество которых достигает 400-500 млн. м<sup>3</sup>/год);
- создания системы искусственного увеличения объема атмосферных осадков и противорадовой защиты путем возрождения Крымской службы по активным воздействиям на гидрометеорологические процессы (ежегодное сохранение урожая сельхозкультур на сумму от 45 до 72 млн. грн., относительное увеличение осадков на 15-20%, что позволит получить дополнительно 400 млн. м<sup>3</sup> поливной воды, при стоимости 1,8 копейки за м<sup>3</sup>)

3. Приоритетное развитие отраслей растениеводства, максимально ориентированных на использование имеющегося биоклиматического потенциала полуострова на основе:

- увеличения производства винограда до 150 тыс. т/год и повышения их урожайности до 65-70 ц/га;
- доведения производства плодово-ягодной продукции до уровня 400 тыс. тонн в год (повысив урожайность плодовых насаждений в среднем по республике до уровня 120-130 ц/га);
- увеличения площади эфирносонов до 10 тыс. га, а объемы заготовки эфиромасличного сырья до 30 тыс.т. в год (при условии, что 50% площадей должны заниматься многолетними эфиромасличными культурами - розой, лавандой).

**Выводы.** Таким образом, на фоне существенной рискованности ведения агробизнеса наблюдаем интенсификацию инвестиционной привлекательности сектора. И, учитывая рост населения планеты и в основном положительные ожидания относительно динамики цен на сельскохозяйственную продукцию, следует ожидать и дальнейшей интенсификации инвестиционной привлекательности аграрного сектора Украины.

**Источники и литература:**

1. Суrow В. М. Инвестиционный менеджмент / В. М. Суrow. – М. : Приор-Издат, 2009. – 415 с.
2. Кравчук В. М. Корпоративне право / В. М.Кравчук Науково-практичний коментар законодавства та судової практики. – К. : Істина, 2005. – 720 с.
3. Мыльник В. В. Инвестиционный менеджмент / В. В. Мильник – М.: Академический проект, 2005. – 236 с.
4. Вінник О. М. Інвестиційне право: навч. Посіб / О. М.Вінник – К. : Юридична думка, 2005. – 568 с.
5. Аграрний сектор України: інвестиційна привлекательність, незважаючи на неперфектне регулювання // Агрорынок України и мира [Електронний ресурс] – Режим к доступу : <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1012752#.UT216IgfA>
6. Жорнокуй Ю. М. Інвестиційне право. Підручник / Ю. М. Жорнокуй – Х. : Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2011. –192 с.
7. Омельченко А. В. Інвестиційне право / А. В.Омельченко : навч. посіб. – К. : Атіка, 2009. – 176 с.
8. Серов В. М. Инвестиционный менеджмент / В. М.Серов. – Учеб. пособие. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 456 с.

**Веріга Г.В.****УДК 336.7+339.7****ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНИХ РЕЗЕРВІВ І ПЛАТІЖНОГО БАЛАНСУ УКРАЇНИ**

***Анотація.** Розглянуто призначення, теоретичні основи регулювання міжнародних резервів. Проаналізовано динаміку офіційних валютних резервів і платіжного балансу України протягом десятирічного періоду, формалізовано взаємозв'язок між ними. Надано оцінку складу національних міжнародних резервів, джерелам їх наповнення і напрямам використання на предмет відповідності міжнародним стандартам. Виділено етапи процесу розбудови механізму управління золотовалютними резервами. Обґрунтовано напрями розвитку форм і методів регулювання міжнародних резервів і платіжного балансу України.*

***Ключові слова:** міжнародні резерви, платіжний баланс, регулювання, склад, динаміка*

***Аннотация.** Рассмотрено назначение, теоретические основы регулирования международных резервов. Проанализирована динамика официальных валютных резервов и платежного баланса Украины в течение десятилетнего периода, формализована взаимосвязь между ними. Дана оценка составу национальных международных резервов, источникам их наполнения и направлениям использования на предмет соответствия международным стандартам. Обоснованы направления развития форм и методов регулирования международных резервов и платежного баланса Украины.*

***Ключевые слова:** международные резервы, платежный баланс, регулирование, состав, динамика*

***Summary.** Theoretical basis and functions of international reserves regulation were considered. The dynamics of official currency reserves and a balance of payments in Ukraine during a ten-year period were analyzed; an interconnection between them was formalized. The content of national international reserves, sources of filling them in and ways of their usage were tested for accordance to international standards. Main sources of forming official currency reserves were determined, e.g. mandatory currency sale to exporters, interventional NBU transactions (purchase of currency on an interbank market), IMF tranches, external and internal loans in a foreign currency. Currency interventions (sale of international currency) are a basic course of using official monetary reserves. Their main goal is to restrain national currency rate depreciation in conditions of negative balance of current account. Financial instruments which conduct official currency reserves, e.g. governmental securities with fixed yield of the highest investment grade and short-term deposits in non-residential banks were systematized. Basic ways of improvement of the control on gold coin reserves of the NBU, e.g. diversification expansion, portfolio management, profitability and risk optimization were determined.*

***Key words:** international reserves, balance of payment, regulation, content, dynamics.*

**Постановка проблеми і її зв'язок з найважливішими науковими і практичними завданнями.**

Проблеми регулювання міжнародних резервів є актуальною для України з огляду на високу волатильність курсу національної грошової одиниці і незбалансованість платіжного балансу. Офіційні валютні резерви перебувають в управлінні Національного банку України (НБУ), який використовує їх для здійснення міжнародних розрахунків, а також для проведення валютних інтервенцій із метою регулювання курсу гривні. Міжнародні активи НБУ є ліквідними фінансовими активами, які можуть бути негайно використані на валютному ринку України для підтримання стабільності гривні.

Рівень офіційних валютних резервів залежить від ряду чинників: стан зовнішньої торгівлі; рівноваженість платіжного балансу; режим валютного контролю і валютного курсу (плаваючий, фіксований); інвестиційний клімат; характер інтервенційної політики тощо. З метою створення умов для підтримки курсу гривні НБУ здійснює регулювання міжнародних резервів і платіжного балансу.

**Аналіз основних досліджень і публікацій, в яких є постановочні питання, що аналізуються автором.** Проблеми управління офіційними валютними резервами розглядаються у працях багатьох вчених. У статті В. Коваленко, М. Сілантьєва визначено основні цілі і завдання, методи оцінки ефективності системи управління золотовалютними резервами держави [1]. Монетарні критерії ефективності кредитних програм співпраці України з Міжнародним валютним фондом проаналізовано О. Арсенюком [2]. У працях О. Ніколенка, О. Лупіна, О. Журавки, А. Колдовського визначено підходи до аналізу валютної структури золотовалютних резервів НБУ [3], розглянуто організацію і нові фінансові