

Кубицкая А.М.
МОЛОДЕЖЬ - ФЕНОМЕН XX ВЕКА.

Взрослые отличаются от детей непосредственным участием в качестве основных агентов в двух процессах:
-производственном;
-организации собственной семьи для воспроизводства народонаселения.

Цель настоящей статьи - вскрыть условия, порождающие новую социально – возрастную категорию людей – молодежь, находящуюся между детьми и взрослыми в развитых странах XX века.

Несмотря на то, что доля 18 – 30 летних людей была до XX века во много раз выше, чем теперь (в силу высокой рождаемости и низкой средней продолжительности жизни), их нельзя было в социальном смысле назвать молодежью. Уже в раннем возрасте они были вынуждены работать и, таким образом, переходили из детства во взрослость. Этому способствовал ряд факторов, среди которых особое место занимал фактор принципиальной ненужности высокого уровня образования для совершения трудовой деятельности. Отсутствие высокотехнологичных производств обеспечивало занятость молодым людям и без должного образования. Процессу раннего вступления в производство сопутствовало раннее вступление в брак.

В XX веке ситуация кардинально меняется. Появляется молодежь. Можно сказать, что современный молодежный возраст образовался на основе трех встречных процессов, происходивших в высокоразвитых обществах: акселерации – ускоренного полового созревания, знаменующего раннее окончание детства, с одной стороны, и непрерывного отдаления сроков вступления в профессиональную жизнь в силу удлинения периода учебы, с другой стороны. В-третьих, – позднее, по меркам прежних времен, образование молодыми людьми самостоятельных семей в возрасте 23 – 27 – 30 лет. Вследствие этих причин появилась особая социально– демографическая группа – молодежь, которая заняла отдельное место в социальном пространстве.

Вследствие развития НТР произошло массовое “моральное старение профессий и необходимость ускоренного массового овладения новыми (около 50% всех ныне существующих профессий не были известны 20 лет назад)”. (1) Это положение увеличило значимость молодежи как особой социальной группы, т.к. существующее правило: “Чем новее профессия, тем моложе средний возраст ее представителей”, - никогда не предусматривает исключений. Поэтому очевидна особая важность молодежи в поддержании жизнеспособности народного хозяйства того или иного социума. “Территориальная подвижность молодежи примерно в 5 раз выше, чем у других возрастных групп населения”.(2) Можно, пожалуй, говорить о том, что если бы искусственно ликвидировать молодежь в социальном пространстве того или иного общества, то оно не смогло бы функционировать. На современном этапе ярко прослеживается возрастающее значение особого рода мобильности – культурно-интеллектуальной и информационной.

Цивилизация вынуждена работать в условиях жесткого информационного прессинга. Объем информации в мире в настоящее время удваивается каждые 11 лет. А информация для развитых капиталистических государств в условиях информационного общества превращается в главную ценность. И те страны, которые не обладают этой ценностью (живущие в условиях индустриального общества), рискуют раз и навсегда остаться на “обочине” цивилизации, поскольку их отставание от цивилизованных государств происходит по законам почти геометрической прогрессии. В этих условиях особую роль приобрел вопрос о современном практическом использовании произведенного знания, повышении информационного обеспечения общественной практики, возрастании удельного веса новейших научно–технических и социально– управленческих знаний в общей сумме инвестированного интеллектуального капитала.

Молодежь в этих условиях демонстрирует высокую степень информационной мобильности, поскольку ее пребывание в вузах обеспечивает ей приобщенность к источникам информации.

Молодежь оказывается наиболее активным потребителем новейшего научного знания.

Можно говорить о том, что процесс формирования молодежи как особой социально – демографической группы был обусловлен в значительной степени объективными условиями развития общества, дальнейшим разделением труда, его максимальной дифференциацией и специализацией.

Следующим фактором, появившимся вследствие изменения характера производства, является демографический фактор. Пожалуй, есть основания говорить, что в XX веке наблюдается феномен демографической революции. Обычно под ней понимают изменения баланса смертности и рождаемости, т. е. акцентируют внимание на механизмах механического воспроизводства населения. Однако нужно отметить, что сущность демографической революции кроется в качественном изменении такого социального института, как семья, что, в свою очередь, также обусловлено изменением характера производства. До XX века общество знало, по преимуществу, только так называемую патриархальную семью. Одной из наиболее ярких демографических характеристик такой семьи была ее многодетность. Большое количество детей в семье “заводилось” с целью увеличения производительных сил семьи и тем самым увеличивало силы общества. Для патриархальной многодетной семьи в условиях низкого уровня жизни был характерен аскетизм, постоянная готовность переносить невзгоды и лишения. Чем больше членов семьи, тем больше работников. Рождение девочки в семье рассматривалось родителями и близкими в известной степени как разочарование, потому что потенциально эта девочка становилась достоянием чьей-то иной семьи, в которую в будущем (после замужества) она вливалась и тем самым усиливала экономический потенциал другой семьи (семья мужа приобретала новые рабочие руки).

Эти жесткие условия жизни позволяли патриархальной семье поставлять обществу крайне неприхотливую рабочую силу, предъявлявшую невысокие требования к условиям труда и к размеру вознаграждения за него.

При невысоком уровне развития производства материальных благ иного положения в социальном устройстве общества и не могло существовать.

В XX веке ситуация принципиально меняется. На смену патриархальной семье приходит семья нуклеарная, которая состоит из родителей и несовершеннолетних детей. Положение, когда дети стремятся побыстрее стать на ноги и “оторваться” от своих родителей, стало возможным в силу экономического развития общества, увеличения доходов населения, повышения уровня жизни, установления минимального уровня зарплаты. Это повлекло за собой различные тенденции в самоопределении женщин. Их стремление к равенству, профессиональному самоутверждению, образованию, культуре, досугу неизбежно отразилось на процессах рождаемости.

Если раньше, в патриархальной семье, женщина была “прикована” к очагу, могла воспитывать детей, то сейчас демографически необходимое (отданное родам, кормлению, воспитанию детей) время сократилось в пользу демографически свободного, предназначенного для удовлетворения других нужд. На это положение указывает О. Тоффлер, когда говорит, что в современном западном обществе произошло значительное смещение ценностных ориентиров с общества потребления к обществу потребителя. Смещение характеризуется тем, что потребление материальных благ для большинства населения цивилизованного мира уже не является самоцелью. Большое внимание уделяется отдыху, путешествиям и т.д. Общество стабилизировалось на определенном минимуме потребления (хотя, по нашим меркам, этот минимум очень высок) и оно не хочет дальше тратить время на зарабатывание денег. По опросам общественного мнения, 80 % американцев не хотят тратить свое свободное время на еще большее зарабатывание денег, т. е. они жертвуют своим еще большим достатком в пользу наличия свободного времени, в пользу досуга.

Демографическая революция, снизив рождаемость и удлинив свободное демографическое время, открыла новые возможности для качественного совершенствования поколений.

Перечисленные аспекты являются специфическими феноменами XX века и вытекают из объективной природы изменений, происходящих в культуре современного общества.

Литература

1. Панарин А.С. Введение в политологию. Учебное пособие для преподавателей средней школы. М., Новая школа, 1994. – с.281.
2. Там же, с. 282.
3. Тоффлер О. Эра смещения власти.//Философия истории. Антология. Составление, редакция и вступительная статья док.фил.наук Ю.А.Кимелева. Учебное пособие для студентов гуманитарных вузов. - М.: Аспект пресс,1995.