

Долголенко И.А.

УДК: 316.613.227.006.7 (043.3)

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Анотация. Проанализирован феномен образования с точки зрения социальной философии. Описано историю возникновения в структуре социальной философии данного направления исследования.

Образование рассмотрено как творческий процесс создания и усвоения человеком новых культурных ценностей в рамках общего духовного развития человечества. Определены задачи образования, проанализированы функции данного процесса.

Ключевые слова: образование, социальная философия, философия образования, познавательные ценности, культурно-образовательное пространство.

Анотація. Проаналізовано феномен освіти з точки зору соціальної філософії. Описано історію виникнення в структурі соціальної філософії даного напрямку дослідження.

Освіту розглянуто як творчий процес створення і засвоєння людиною нових культурних цінностей в рамках загального духовного розвитку людства. Визначені завдання освіти, проаналізовано функції даного процесу.

Ключові слова: освіта, соціальна філософія, філософія освіти, пізнавальні цінності, культурно-освітній простір.

Summary. The phenomenon of education was analyzed in terms of social philosophy. The history of this area of research in the structure of the social philosophy was described.

Education is considered as a creative process of creating and learning new cultural human values in general spiritual development of mankind. Objectives of education were defined; the functions of this process were analyzed.

Keywords: education, social philosophy, philosophy of education, educational values, cultural and educational space.

Образование как процесс и результат овладения системой знаний, познавательных умений и навыков, а также формирование на их основе мировоззрения, моральных и других качеств личности, разносторонне и исследуется в педагогической науке. Проблема образования широко и масштабно представлена в массе исследований междисциплинарного характера: психолого-педагогической, социально-педагогической, философско-антропологической, этико-правовой, социологической, политической направленности и многими другими, которые связаны с вопросами организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и социума.

Проблемы образования, его прошлого, настоящего и будущего всегда являлись весьма актуальными для социокультурного анализа их содержания. Ведь они в своей совокупности отражали интеллектуальный горизонт соответствующей эпохи и входили с той или иной степенью выражения в структуру теоретического мышления любого времени. Проблема философского анализа образования является одним из таких «интеллектуальных инвариантов», вокруг которого споры и дискуссии то затихают, то разгораются с новой силой, но не прекращались никогда.

Образование как социокультурный феномен, отражающий степень познания и овладения человеком окружающего мира, является интеллектуальной собственностью человечества.

Возникновение в структуре социальной философии нового направления исследования - философии образования - некоторые исследователи считают новым и модным, возникшим 40-50 лет назад. Однако философия с самого начала своего существования и до наших дней стремилась не только осмыслить существование системы образования, но и сформулировать новые ценности и пределы образования. В этой связи можно напомнить имена тех философов, кто создавал первые школы, академии, университеты с целью придания образованию модуса социокультурного феномена. Это Конфуций, Платон, Аристотель, Августин, Декарт, Руссо, П. Могила, Л. Толстой и многие другие. В настоящее время данная проблема нашла свое обоснование в работах Андрущенко В.П., Аутова П.В., Балафанова Е.К., Горячевой М.В., Ермоленко М.Т., Зуева В.М., Зязюна И.А., Кармина А.С., Карсопявской Т.В., Колесниковой И.А., Кона И.С., Кременя В.Г. и др.

Образование понимается как многоаспектная специфическая категория социальной философии. Оно предстает и как процесс формирования мировоззрения субъекта, и как специфический вид духовной деятельности общества, и как уровень знаний, навыков и умений и основанных на них определенных сообществ, которые могут характеризовать как отдельных индивидов, так и любые человеческие сообщества, и как новая междисциплинарная система, формирующаяся на стыке педагогики, философии, социологии, экономики и психологии. Все перечисленные точки зрения объединяет то, что везде образование предстает как социальная ценность.

Об этом свидетельствует анализ общечеловеческих ценностей и их классификация. Так, анализируя классификацию ценностей у П. Сорокина, А. Кавалеров утверждает, что категория ценности занимает в социологической концепции доминирующее положение: на первый план выступают «ценности, которые возникли вследствие» когнитивной деятельности (Истина); а далее ценности эстетического удовлетворения (Красота), ценности социальной адаптации и морали (Добро, Доброжелательность); и ценности, которые констатируют все выше отмеченные ценности в единое социальное целое - ценности Пользы. Любую социально значимую человеческую деятельность, - утверждает он, - можно объяснить с помощью этих

четырёх универсальных категорий. Такая классификация ценностей долгое время в мировой философии считалась доминирующей. [2, с. 38-39].

В целом же, классифицируя типы ценностей - материальные и нематериальные, П. Сорокин выделяет свыше тридцати видов ценностей, которые "условно можно сгруппировать в несколько блоков, соответственно жизнедеятельности сфер индивида: а) религиозные; б) познавательные; в) художественные (творческие); г) моральные; д) чувственные; е) правовые [7, с. 441]. Выделяя блок познавательных ценностей, П. Сорокин считает, что к ним можно отнести "такие ценности, как "образовательные", "познавательные", "базовые", "научные", "философские", "сущностные", "эстетические" [2, с. 44].

Приоритет познавательным и образовательным ценностям в своих классификациях отдают М. Вебер, выделяя познавательные и оценочные ценности [1, с. 663], И.С. Кон - ценности, которые выступают в качестве методов достижения поставленной цели, приобретаемые в образовательном процессе. В. Франкл выделяет, прежде всего, группу ценностей творческого характера, которые реализуются в производительной творческой деятельности субъекта [8, с. 174]. Ф.В. Лазарев и М.К. Трифонова, которые, выделяя 4 группы ценностей, особое внимание уделяют познавательно-информационным [3, с. 321].

Образование как социокультурный феномен представляет собой оптимальный способ вхождения человека в мир науки и культуры. Именно в образовательном процессе субъект осваивает культурные ценности, образцы поведения и деятельности, а также устоявшиеся формы общественных отношений. Процесс образования, как создание и усвоение человеком новых культурных ценностей (научных), в рамках общего духовного развития человечества является творческим, т.е. он связан с культурой в динамическом аспекте. Так же, как неразделимы культура и образование, так неразделимы и образование и творчество.

Культуру и образование интересуют весьма сложные междисциплинарные проблемы, что и заставило исследователей выделить понятия «культурно-образовательное пространство», в котором образование осознается как духовный культурный процесс, как личностно-ориентированная культурная деятельность (Виленский М.Я., Гинецианский В.П., Конев В.Я., Мещерякова Е.В., Щиголева Н.В. и др.).

Культурно-образовательное пространство не может быть четко и однозначно описано, так как оно объективно обладает высокой степенью неопределенности.

Творческую составляющую образовательного процесса практически трудно переоценить, поскольку это конструктивный, прогрессивный процесс создания новых ценностей. Творчество в образовании – «это, прежде всего, процесс созидания общественных условий, - отмечает М.А. Слемнев, - способствующих все более богатому и глубокому расцвету человеческой индивидуальности, самоутверждению самого человека» [6, с. 86]. Характеризуя творчество, Ю.А. Харин и И.П. Мамыкин отмечают, что оно представляет собой осознанную деятельность человека, «направленную на создание новых общественно-значимых ценностей» [9, с. 9].

Образование как социально-ценностный процесс, отражающий меру развития человека и общества, представляет собой специфическую систему субъектно-субъектных отношений.

Понимание образования, как целенаправленного процесса передачи знаний связано с глубоким теоретическим их осмыслением, пониманием и усвоением. Если в структуре обыденного приобретения знаний господствует стихийность, случайность, применяются несистематизированные практические приемы их приобретения, то на теоретическом уровне образование носит необходимый, планомерный и закономерный характер, что связано с новыми способами приобретения знаний - специально выработанными приемами, составляющими в совокупности методологию образования. Целью образования является познание законов и закономерностей, которые управляют процессами природы и общественного развития. Приобретение нового систематизированного знания выступает непосредственной целью образования. Конечной же его задачей является эффективное использование достигнутых знаний в ходе.

Прежде чем заниматься практическим преобразованием действительности, необходима система передачи знаний субъекту об этой действительности. Эта система и есть образование.

В содержании рациональности образования особое место принадлежит процессу формирования у познающего субъекта аналитического критического мышления. «Критика заложена в самой природе научной мысли, она есть то, чем мысль движется, она источник движения мысли», - отмечает О. Пунченко [5, с. 8]. Оно может выступать в форме проверки знаний на научность, уточнения и корреляции их, способом вызова позитивных сомнений в истине, фактором развития относительной истины. [5, с. 9-10]

Несомненно, главной задачей образования выступает не только передача и механическое усвоение определенной суммы знаний, но формирование теоретического мировоззрения обучаемого, которое выступает как способ его духовной ориентации в окружающей действительности, определенный взгляд на мир. Ведь мировоззрение - это своего рода социокультурная мера цивилизованности человека и общества.

Образование, как социокультурный феномен, по своему содержанию многоаспектно, так как включает в себя ряд функций, среди которых в качестве главенствующих можно выделить объяснение, понимание и усвоение.

Объяснение в образовательном процессе играет решающую роль, поскольку «посредством объяснения ... раскрывается сущность объекта, дается оценка его взаимосвязи с другими объектами. Здесь раскрываются причины возникновения явления» [5, с. 65], его сущность, внутренняя природа, законы существования, логика развития.

«Поэтому объяснить явление - это значит критически осмыслить его, - отмечает О.П. Пунченко, - и раскрыть законы его развития, которым он подчиняется» [5, с. 65]. Основными типами объяснения выступает гипотетическое, причинное, функциональное и структурное.

С функцией объяснения тесно связана функция понимания, но отличается от объяснения различием познавательных процессов. Направленность понимания не произвольна, а обусловлена природой объекта, которая отражается в предметном значении объяснения. Средства понимания - индивидуально-личностные.

Понимание носит проблемный характер. Практика обучения показывает, что в формулировке проблемы или вопроса отражена первоначальная непонятность каких-то фактов. Продвижение субъекта от постановки к решению проблемы выражает этапы понимания ее сущности.

Уяснение складывается на основе понимания и формирует определенные убеждения. Оно синтезирует полученные знания в единое целое, что составляет основу мировоззрения обучаемого субъекта. Убеждения, формирующиеся на основе уяснения, выступают ядром духовности человека, смыслообразующим критерием его деятельности, это сплав непосредственной информации, способов ее представления, ценностных ориентаций и положительных или отрицательных значений веры.

Анализ функций образования раскрывает внутреннюю структуру и ценностную значимость знаний, получаемых субъектом в ходе этого вида его духовной деятельности.

Философский анализ образования как социокультурного феномена требует исследования ценностных ориентаций человека как субъекта и носителя культуры. Понятие «образованный человек» является культурно-историческим. Постоянный поиск человечеством новых форм организации образования и науки связан, прежде всего, с формированием образованного человека. На духовном уровне образование должно способствовать развитию внутреннего мира личности. На социальном уровне через образование молодые люди должны усвоить универсальные ценности и нормы поведения. На этом уровне раскрываются процессы преодоления девиантного поведения человека, которое отражает его неудовлетворенность условиями личного и общественного бытия.

В настоящее время складывается новый образ науки, чуждый нормативизму и унитаризму. Он требует нового понимания образованности, новых подходов к антропологическим основаниям не только педагогики, но и философии образования. Образованный человек, прежде всего, это не просто индивид, обладающий определенной суммой знаний, это не столько человек «знающий», у которого сформировалось определенное кредо, сколько подготовленный к жизни, к самообразованию, ориентирующийся в сложных проблемах современного социального бытия, который способен объективно оценить свое место в жизни. Образование должно формировать личность с позиций общечеловеческого и национального в культуре (ведь ни в коем случае нельзя отбрасывать национальные, государственные интересы при подготовке специалистов). В современных условиях интенсивного процесса коммуникаций между всеми странами и интеграции мирового образовательного пространства формируется единое понимание образованного человека для всех стран мира. [9, с. 15-21]

Несомненно, формирование образованного человека - это главенствующий смысловой акцент образования, поскольку здесь имеет место социализация личности.

Но необходимо выделить и другие смысловые акценты системы образования. К ним можно отнести:

- соотношение рационального и иррационального в содержании образования;
- раскрытие специфики пространства и времени как форм бытия образования, являющегося феноменом социальной формы движения материи;
- формирование единого образовательного пространства как интегративной системы;
- формирование методологической культуры специалиста, способного к самосовершенствованию и самообразованию.

Конечно, смысловых акцентов в образовании много, но эти, на наш взгляд, являются определяющими, поскольку они предполагают и отражают изменения в инфраструктуре образовательного процесса, его внутреннего содержания.

Образование выступает в качестве одного из фундаментальных и интенсивных способов вхождения человека в мир науки и культуры. Именно в процессе образования человек осваивает культурные ценности. Образование выступает как практика социализации человека и преемственности поколений. В разных социально-политических условиях оно выступает стабилизирующим фактором между новыми социальными представлениями и идеалами предшествующих поколений, способствует адаптации человека к новым жизненным условиям. В целостной же системе образования всех видов и уровней идет интенсивный процесс накопления интеллектуального и духовно-нравственного потенциала общества, что является базой решения всех социально-экономических проблем.

Выделение в структуре философии нового направления - философии образования позволило четко раскрыть ее междисциплинарный характер, определить задачи каждой науки в исследовании образования.

Социокультурный анализ образования требует с позиций конкретно-исторического подхода объяснить трансформацию образования как ценностного модуса духовной культуры общества. Анализ парадигм образования показывает общее и особенное в образовании для соответствующей эпохи, поскольку оно отражает интеллектуальный горизонт этой эпохи. [4, с. 44-46]

Исследование сущности, содержания и структуры образования имеет большое теоретическое и практическое значение не только для объяснения многоаспектности духовного производства, так как образование и выступает социокультурным феноменом.

Образование представляет собой один из каналов реализации культурных норм, но не при помощи готовых механизмов и не в виде одиночных актов отношения субъекта к реальной деятельности в ограниченном рамках культурном контексте по производству знаний, а в виде целенаправленной непрерывной деятельности как по передаче информации в системе субъектно-субъектных отношений, так и

по производству, обработке, и хранению ее. Образование - один из оптимальных способов вхождения человека в мир культуры, которая выражает меру его развития, меру цивилизованности, поскольку в процессе образования человек осваивает культурные ценности, обретает социокультурные нормы. В этом плане образование в работе раскрывается как практика социализации человека и преемственности поколений, она образует культурно-образовательное пространство.

Заграничный и отечественный опыт исследования философских проблем образования свидетельствует о необходимости её осмысления как важнейшего объекта социальной действительности в проблемном поле социальной философии. Образование является социальной ценностью и мотиватором достижения поставленной цели.

Источники и литература:

1. Вебер М. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с. – С. 663.
2. Кавалеров А. И., Бондаренко А. М. Соціальна адаптація : феномен і прояви. – Одеса : Астропринт, 2005. – 112 с. – С. 38-39, 44.
3. Лазарев Ф. В., Трифонова М. К. Философия : Учебное пособие. – Симферополь : СОНАТ, 1999. - 316 с. – С. 321.
4. Лебедев О. Т., Филиппова Т. Ю, Цивилизация будущего – информационная интеллектуальная? // Магистр. – 2000. – № 1. – С. 44-46.
5. Пунченко О. П. Гносеологические основания философской критики. – Одесса : Астропринт, 2000. – 192 с. – С. 8, 9-10, 65.
6. Слемнев М. А. Свобода научного творчества. – Минск : Наука и техника, 1980. – 240 с. – С. 86.
7. Сорокин П. Человек. Цивилизация, общество. – М. : ИПЛ, 1992. – 543 с. – С. 441.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла // Сборн. под общ. ред. Гозмана Л. Я., Леонтьева Р. А. – М. : Прогресс, 1990. – С.174.
9. Харин Ю. А., Мамыкин И. П. Творчество как социальный феномен. Научное творчество // В кн. : Творчество в научном познании. – Минск : Наука и техника, 1976. – 232 с. – С. 9-33.

Кухар В.В.

УДК.316.34:355.2.001

ЗДОРОВЬЕ КАК ФЕНОМЕН ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. Данная статья отображает авторскую концепцию здоровья человека, как философскую проблему.

Ключевые слова: здоровье, рекреация, релаксация, катарсис, организм, организация.

Анотація. Дана стаття відображає авторську концепцію здоров'я людини, як філософської проблеми.

Ключові слова: здоров'я, рекреація, релаксація, катарсис, організм, організація.

Summary. The article reflects author's concept on human health as a philosophical issue.

Key words: health, recreation, relaxation, catharsis, organism, organization.

Постановка проблемы. Как уже известно, здоровье изучает специальная наука – валеология. Согласно Википедии «**валеология** (от одного из значений лат. *valeo* – «быть здоровым») – «общая теория здоровья», претендующая на интегральный подход к физическому, нравственному и духовному здоровью человека со стороны естественных, общественных и гуманитарных наук – медицины, гигиены, биологии, сексологии, психологии, социологии, философии, культурологии, педагогики» [1].

Однако валеология не в состоянии осилить проблему изучения здоровья, поскольку не может обойтись без целостности представлений о человеке и его здоровье. В рассматриваемой ситуации имеется не одна проблема, а две: во-первых, здоровья, во-вторых, самого человека. Никакая наука не осилит эту двойную проблему, кроме философии, тем более что внутри нее существует специальная дисциплина – «**философская антропология** (от философия и антропология; философия человека) в широком смысле философское учение о природе и сущности человека» [2]. В предлагаемой статье осуществлена определенная попытка наметить решение рассматриваемой двойной проблемы **философски**.

Основное содержание статьи. Здоровье представляет неотъемлемое свойство человека, его атрибут, без которого он существовать не может. Но и оно без человека бессмысленно, ибо здоровье – одна из его сущностей, без которой ни один человек не существует. Чисто формально здоровье можно было бы обобщенно определить как *нормальное функционирование человека*, а если более конкретно, то как *нормальную его жизнедеятельность*. Она в здоровье **нормальная**, потому что в целом обладает многими параметрами, способными иметь как норму, так и отклонения от нее (нездоровье).

Славяно-русская и в целом индоевропейская этимология дает следующее толкование здоровья: «Праслав. *sъdogъ*, где *съ* = др.-инд. *su* "хороший" (Бодуэн де Куртенэ, Stud. Brückn. 221 и сл.) и *dogo-*, связанного чередованием с *дерево*, т. е. "из хорошего дерева". Близи к нему: «Ср. др.-инд. *dāgu* "полено", авест. *dāgu* "бревно, дерево", греч. *δῆρυ* "дерево, копье", гот. *triu* "дерево", греч. *δρῶν ἰσχυρῶν* (Гесихий)». Можно сравнить «значение нем. *keggesund* "совершенно здоровый": *Ke*m "зерно, сердцевина", лат. *gōbustus* "дубовый, крепкий, здоровый" – от *gōbur* "древесина дуба, дубовое дерево"; у Мельникова русск. *здоровенный*... из матёрого дуба вытесан» [3].

Насколько можно понять, человек содержит в себе несколько уровней организации: **системный** – тело, **организмический** – организм, **психический** – эмоции и сознание, **ментальный** – биополе и коммуникации