

Скараник С.С.

УДК 331.101.262:332.145

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС
СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Аннотация. Рассмотрена сущность человеческого капитала как стратегического ресурса социально-ориентированной экономики региона, выделены основные структурные уровни анализа человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, теория человеческого капитала, личностный, микроэкономический, мезоэкономический, макроэкономический уровень анализа человеческого капитала, социально-ориентированная экономика.

Анотація. Розглянуто сутність людського капіталу як стратегічного ресурсу соціально-орієнтованої економіки регіону, виділені основні структурні рівні аналізу людського капіталу.

Ключові слова: людський капітал, теорія людського капіталу, особистий, мікроекономічний, мезоекономічний, макроекономічний рівень аналізу людського капіталу, соціально орієнтована економіка

Summary. The essence of human capital as a strategic resource of the socially-oriented economy of the region is considered. The major structural levels of analysis of the human capital are defined.

Key words: human capital, the human capital theory, personal, microeconomic, macro-economic level of the analysis of human capital, socially oriented economy.

В условиях перехода Украины к инновационной модели экономического развития усиливается актуализация проблем формирования и развития человеческого капитала на региональном уровне, что обусловлено существованием тесной взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития регионов и степенью их дифференциации, с одной стороны, а также качеством рабочей силы и уровнем ее общеобразовательной подготовки, с другой. Во многом это подтверждается результатами практического опыта хозяйственной деятельности людей, и, одновременно, развитием и современным состоянием экономической науки, признающей человеческий капитал решающим фактором повышения производительности труда, который, наряду с научно-техническим прогрессом, способствует экономическому росту, и выступает основным ресурсом при осуществлении структурных преобразований в социально ориентированной экономике региона.

Роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии общества рассматривалась в трудах Беккера Г. [2], Шульца Т. [13], Фишера И. [12], Денисона Э. [4], Шумпетера Й., Лукаса Р., Антонюк В.П. [1], Гришновой Е.А. [3], Семив Л.К., Долишнего М.И., Дятлова С.А. [5], Капелюшников Р.И. [7], Ильинского И.В., Критского М.М. [8], Корчагина Ю.А., Нуреева Р.М. [10] и других.

Целью данной статьи явилось определение сущности человеческого капитала как главного стратегического ресурса социально-ориентированной экономики региона. Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть экономическое содержание сущности человеческого капитала на основе анализа базовых теоретических концепций;
- обосновать главенствующую роль человеческого капитала в обеспечении экономического роста;
- определить основные структурные уровни анализа человеческого капитала;
- определить роль человеческого капитала в осуществлении структурных преобразований в социально-ориентированной экономике региона.

Предметом данного исследования является человеческий капитал, который в современных условиях социально-экономического развития рассматривается в качестве основного стратегического ресурса социально-ориентированной экономики региона. Объектом исследования выступает процесс формирования и развития человеческого капитала региона, учитывающий взаимодействие и взаимозависимость совокупности внешних и внутренних факторов, определяющих развитие человеческого капитала в рамках региональной социально-экономической системы.

Основываясь на [5, 9, 10] возможно определить основные закономерности в социально-экономическом развитии общества, которые связаны с доминированием основополагающих факторов и условий социального прогресса, влияющих на характер общественного развития и экономической рост в различные исторические эпохи. Так, эпоха доиндустриальной экономики характеризуется экстенсивным типом хозяйствования и низкой производительностью труда, обусловленной преобладанием ручного труда и слабой формой его организации и разделения. В этот период основным источником богатства является труд человека. При переходе к индустриальной стадии развития, в период первоначального накопления капитала главенствующими факторами экономического роста выступают земля, труд и денежное богатство.

Эпоха индустриальной экономики, началом которой считается промышленная революция, произошедшая в большинстве стран на рубеже XVIII-XIX веков, выделила в качестве основных ресурсов экономического развития машинное производство и физический капитал, воплощенный в средствах производства. Ее результатом стал рост производственных возможностей и возникновение многоотраслевой структуры экономики, позволяющей удовлетворить широкий спектр материальных и культурных потребностей человечества.

Постиндустриальный этап развития экономики и общества отличается высоким динамизмом происходящих изменений, приводящих к приоритетному развитию сферы услуг, повышению роли научных работников и высококвалифицированных специалистов в экономическом развитии общества. Главной характерной особенностью постиндустриального общества является признание особой роли знаний,

технологий и информации, как основных источников, расширяющих интеллектуальные возможности человека и способствующих экономическому росту. Таким образом, в современных условиях информационного общества ведущая роль в экономическом развитии отводится новому виду капитала – человеческому.

Теория человеческого капитала сформировалась в начале 60-х годов XX века, что явилось закономерным итогом эволюции классических и неоклассических концепций, акцентирующих внимание на доминирующей роли производительных способностей человека в обеспечении экономического роста. В самом общем толковании, данная концепция рассматривает закономерности создания и использования качественных характеристик человеческих ресурсов, прежде всего образования, здоровья, квалификации и производственного опыта [11, с. 586].

Следует отметить, что анализ воздействия человеческого капитала на уровень социально-экономического развития общества представлен в неоклассических моделях экономического роста. Так, модель роста Р. Солоу характеризует воздействие повышения эффективности труда и улучшения технологий на динамику объёмов производства и темпов экономического роста. По его мнению, технологические изменения являются трудосберегающими и, одновременно, способствуют повышению квалификации, развитию профессиональных навыков и росту образовательного уровня работников. В моделях экономического роста Й. Шумпетера, П. Ромера, Р. Лукаса [10] признается положительная зависимость между инновационной активностью в стране, темпами научно-технического прогресса и темпами экономического роста. При этом, инновационная активность, непосредственно связанная с осуществлением НИОКР, рассматривается в тесной взаимосвязи с условиями формирования и развития человеческого капитала. Неоклассическая интерпретация экономического роста Э. Денисона основывается исключительно на оценках роста общей производительности, удельный вес которой, по его расчетам, в обеспечении экономического роста составляет 68%. В свою очередь рост производительности определяется влиянием технического прогресса (24%), затрат капитала (15%), образованием и профессиональной подготовкой (14%) [4]. Влияние производительности труда на экономический рост, по Э. Денисону, происходит в результате действия следующих процессов:

- 1) расширения технологических знаний и улучшения производственных методов;
- 2) «наверстывания упущенного», которое происходит при передаче отстающим странам прикладных знаний со стороны высокоразвитых государств;
- 3) улучшения размещения физических факторов производства и использования их в тех отраслях и регионах, где достигается наибольшая их отдача.

Таким образом, через призму неоклассических моделей экономического роста доказывается приоритетное значение человеческого капитала как основного стратегического ресурса, обеспечивающего экономический рост в современных условиях инновационной модели экономического развития.

При этом следует отметить, что слабым звеном неоклассических моделей экономического роста является недоучет региональных и пространственных характеристик развития экономических систем. В современных условиях пространственные факторы, влияющие на экономическое развитие, учтены в региональной модели экономического роста Х. Зиберта, которая отводит человеческому капиталу ведущую роль в усилении региональной дифференциации. Теория регионального развития Х. Зиберта основывается на следующих основных положениях:

- дифференциация в темпах роста регионов определяется скоростью количественных изменений внутренних детерминант развития (предложения и качества рабочей силы, уровня технологии, темпов прироста инвестиций, частоты использования инноваций);
- межрегиональные диспропорции изменяются в зависимости от мобильности факторов производства (особенно от миграции трудовых ресурсов). Так, в частности, при миграции высококвалифицированной рабочей силы из депрессивных регионов в более экономически перспективные, с развитой инфраструктурой и наукоемкими технологиями, степень региональной дифференциации многократно усиливается.

Региональные аспекты развития человеческого капитала учтены и в модели городской агломерации Х. Ричардсона, согласно которой основным фактором ускоренного промышленного роста региона являются крупные городские агломерации, способствующие снижению производственных издержек. Именно региональная агломерационная экономия издержек производства и стимулирует приток высококвалифицированных специалистов, ученых, технический прогресс и рост производительности труда, оказывая значительное воздействие на процессы размещения предприятий в региональной системе, создание привлекательного предпринимательского и инвестиционного климата в регионе и обеспечивая стабильные темпы экономического роста.

В настоящее время сформировались различные теоретические подходы к определению сущности человеческого капитала и его роли в социально-экономическом развитии общества, которые рассматривают данную категорию, с одной стороны, как запас накопленных знаний и способностей, применяющийся в процессе производства товаров и услуг [6, 7, 10], а с другой, как своеобразную форму капитала, обеспечивающую более высокий поток доходов на протяжении всей жизни человека [5, 9, 12]. Но, несмотря на определенные различия в существующих теоретических подходах, большинство ученых трактуют человеческий капитал, как важнейшую экономическую категорию, характеризующую систему социально-

экономических отношений по поводу формирования и использования производительных способностей индивида (таблица 1).

Таблица 1. Подходы к определению понятия «человеческий капитал».

Автор	Содержание понятия «человеческий капитал»
Т. Шульц [13]	Имеющийся у каждого запас приобретенных знаний, здоровья, навыков, опыта, способностей, мотивации и энергии, который может использоваться на протяжении определенного периода времени с целью производства товаров и услуг.
Г. Беккер [2]	Совокупность врожденных способностей и приобретенных навыков, знаний и мотиваций, целесообразное использование которых способствует увеличению дохода.
Э. Дж. Долан [6]	Капитал в виде умственных способностей, полученный через формальное обучение или образование, либо через практический опыт.
Н. Г. Мэнкью [9]	Инвестиции в человека, основная форма которых образование.
Р. И. Капелюшников [7]	Запас знаний, способностей и мотиваций, который есть у каждого. Формирование такого запаса требует изъятия средств за счет текущего потребления, но при этом ожидается повышение производительности и заработков в будущем.
М.М. Критский [8]	Всеобщая конкретная форма жизнедеятельности, ассимилирующая предшествующие формы, адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющаяся как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию.
С. А. Дятлов [5]	Сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, который целенаправленно используется в той или иной сфере общественного производства, способствует росту производительности труда, и, тем самым, влияет на увеличение доходов (заработков) данного человека.
Р.М. Нуреев [10]	Совокупность всех качеств работника, которые могут быть использованы в процессе производства, таких как приобретенные знания, навыки, опыт, мотивация, энергия, выносливость и общие параметры здоровья.

Анализируя основные подходы к определению сущности понятия «человеческий капитал», можно отметить то, что в них преобладают обобщенные характеристики данного понятия, охватывающие границы общей экономической теории, что вызывает необходимость более углубленного рассмотрения человеческого капитала и требует определенной детализации относительно уровней анализа данной категории. В связи с этим заслуживает внимания подход к оценке человеческого капитала с точки зрения его основных структурных уровней, предложенный Е. А. Гришновой, которая выделяет следующие взаимосвязанные структурные уровни анализа человеческого капитала: личностный, микроэкономический, мезоэкономический и макроэкономический [3, с. 16].

На личностном уровне человеческий капитал воплощен в тех знаниях и производительных способностях, которые каждый человек приобретает с помощью образования, профессиональной подготовки, своего практического опыта. Умело сочетая приобретенные и врожденные способности, он может осуществлять производственную деятельность и оказывать услуги другим людям с целью удовлетворения общественных потребностей и получения индивидуального дохода.

Совокупная квалификация и производительные способности всех работников отдельного предприятия формируют микроэкономический уровень человеческого капитала. При этом особое значение уделяется их эффективному сочетанию и использованию в целях максимизации прибыли предприятия, совершенствования методов организации производства, внедрения новых форм мотивации производительного труда.

Общенациональные и региональные характеристики населения (уровень образования, состояние здоровья, уровень и качество жизни) рассматриваются, соответственно, на макроэкономическом и мезоэкономическом уровнях. В контексте данного исследования особый интерес представляет анализ мезоэкономического уровня формирования и накопления человеческого капитала, как основного ресурса социально-ориентированной экономики, способного влиять на различные показатели социально-экономического развития региона, в том числе и на величину валового регионального продукта.

Исследования человеческого капитала на уровне региона обусловлены доминированием территориального подхода к проблеме воспроизводства человеческих ресурсов. Необходимость анализа человеческого капитала в границах определенного региона вызвана следующим:

- 1) население как основа формирования человеческого капитала осуществляет жизнедеятельность на определенной территории;
- 2) основная доля государственных расходов, направленных на финансирование образования, охрану здоровья и других параметров социальной сферы, осуществляется за счет местных бюджетов;
- 3) в границах региона функционирует система учреждений сферы образования, которая осуществляет общую и профессиональную подготовку рабочей силы и населения региона;
- 4) накопленный человеческий капитал используется в границах определенного региона, что может значительно улучшать различные социально-экономические результаты развития региональной системы.

Обобщая, региональный аспект в исследованиях концепции человеческого капитала направлен на расширение предшествующих теоретических разработок в этой области, рассматривавших человеческий капитал в качестве сложной категории общественного воспроизводства, способной качественно влиять на экономический рост. Акцентируя внимание на необходимости рассмотрения концепции человеческого капитала на региональном уровне, человеческий капитал региона можно определить как сложную социально-экономическую категорию, характеризующую количественные и качественные аспекты

современного состояния человеческих ресурсов региона, и способную оказывать воздействие на уровень и различные показатели социально-экономического развития региона.

ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования определено экономическое содержание сущности человеческого капитала как главного стратегического ресурса социально-ориентированной экономики региона на основе анализа основных теоретических подходов, определяющих данную экономическую категорию, доказана необходимость применения территориального подхода к рассмотрению проблем и условий формирования человеческого капитала в границах региональных социально-экономических систем. Доминирование регионального аспекта в трактовке теории человеческого капитала обусловлено тем, что в современных условиях человеческий капитал является, одновременно, как субъектом, так и объектом всех основных направлений реализации стратегии регионального развития. Основной задачей государственной региональной политики на современном этапе является выравнивание условий социально-экономического развития регионов и максимальный учет их потенциальных преимуществ, что может быть достигнуто при активном участии человеческого капитала.

Источники и литература:

1. Антонюк В. П. Формування та використання людського капіталу в Україні: соціально-економічна оцінка та забезпечення розвитку : моногр. / В. П. Антонюк. – Донецьк : Ін-т економіки пром.-сті, 2007. – 348 с.
2. Беккер Г. Человеческий капитал: воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал / Г. Беккер // США : экономика, политика, идеология. – 1993. – №11. – с. 104 – 122.
3. Грішнова О. А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки : моногр. / О. А. Грішнова. – К. : Т-во «Знання», КОО, 2001. – 254 с.
4. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста / Э. Денисон. – М. : Прогресс, 1972. – 158 с.
5. Дятлов С. А. Основы теории человеческого капитала / С. А. Дятлов. – СПб. : Изд. СПбУЭФ, 1994. – 160 с.
6. Долан Э. Дж., Линдсей Д. Е. Рынок: микроэкономическая модель / Э. Дж. Долан, Д. Е. Линдсей. – СПб. : Печатный двор, 1992. – 260 с.
7. Капелюшников Р. И. Концепция человеческого капитала: критика современной буржуазной политэкономии / Р.И. Капелюшников. – М. : Наука, 1977. – 287 с.
8. Критский М. М. Человеческий капитал / М. М. Критский. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 120 с.
9. Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. / Н. Г. Мэнкью. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 624 с.
10. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебник / Р. М. Нуреев – М. : Норма, 2008. – 640 с.
11. Экономико-математический энциклопедический словарь / [гл. ред. В.И. Данилов-Данильян]. – М. : Большая Российская энциклопедия : Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003. – 688 с.
12. Fisher I. The Nature of Capital and Income / I. Fisher. – London: Macmillan and Co, 1927 – 68 p.
13. Schultz T. Investment in Human Capital: The role of Education and of Research / T. Schultz. – New York, 1971. – 324 p.

Смирнова Е.А., Колосюк А.А.

УДК 330.322

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

Аннотация. В статье проанализирована сущность понятия государственная инвестиционная политика. Определены принципы формирования и факторы, влияющие на состояние инвестиционной политики в Украине. Предложена последовательность действий, для повышения эффективности государственного управления инвестиционным процессом.

Ключевые слова: инвестиционная политика, государственная инвестиционная политика, инвестиционная деятельность.

Анотація. У статті проаналізована сутність поняття державна інвестиційна політика. Визначено принципи формування і фактори, що впливають на стан інвестиційної політики в Україні. Запропонована послідовність дій, для підвищення ефективності державного управління інвестиційним процесом.

Ключові слова: інвестиційна політика, державна інвестиційна політика, інвестиційна діяльність.

Summary. In the article essence of concept is analysed public investment policy. Principles are certain formings and factors, influencing on consisting of investment policy of Ukraine. The sequence of executions is offered, for the increase of efficiency of state administration an investment process.

Keywords: investment policy, public investment policy, investment activity.