

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Теоретико-методологические семинары в Институте социологии НАН Украины

Одной из форм повышения научной квалификации и компетенции сотрудников Института социологии НАН Украины, их ознакомления с научными достижениями коллег, публичного обсуждения научной информации являются теоретико-методологические семинары. Профессиональная публичная полемика по поводу насущной научной проблематики на этих семинарах ощутимо способствует оптимизации воплощения индивидуальных и коллективных научных проектов сотрудников.

В течение последних двух с половиной лет (2011 — первая половина 2013) в Институте социологии НАН Украины состоялся ряд теоретико-методологических семинаров на разные темы. Докладчиками были преимущественно ученые из Института, в меньшей мере — исследователи из других научных учреждений. На семинарах проходили презентации монографий докладчиков, их реализованных или запланированных перспективных авторских исследовательских проектов, результатов их участия в международных научных форумах и др.

В частности, 18 февраля 2011 года теоретико-методологический семинар **“Трансформация института религии в современном украинском обществе: проблема и направления исследований”** провел старший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины, кандидат социологических наук Максим Паращевин. На семинаре фактически состоялась презентация перспективной темы и рабочей концепции докторской диссертации докладчика, посвященной институциональным преобразованиям религии в современной Украине. М.Паращевин в процессе обоснования целесообразности реализации своего докторского научного проекта подчеркнул, что на протяжении XX века религиозная сфера современного украинского общества претерпела коренные изменения, связанные с бурными историческими событиями. Религиозные организации прошли путь от официально признанной составляющей общественно-политической системы до положения преследуемых, а затем снова до признания их важной роли в функционировании общества. Эти события, безусловно, наложили существенный отпечаток как на религиозные организации, так и на характер личной религиозности населения. Кроме этих внутренних событий на место и роль религии в обществе влияли также общие цивилизационные факторы, связанные с масштабной секуляризацией разнообразных сфер социальной жизни. На рубеже XX–XXI веков обозначились изменения, связанные с открытием поля для реализации разнообразных нетрадиционных религий и диффузией разных религиозных учений. Указанными социальными тенденциями докладчик мотивировал свои намерения обратиться к анализу трансформаций социальной роли и функций религии в современном украинском обществе.

7 июня 2011 года теоретико-методологический семинар **“Гражданские практики в переходном обществе: факторы, субъекты, способы реализации”** провел старший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины, кандидат социологических наук Александр Резник. На семинаре состоялась презентация опубликованной докторской монографии¹ докладчика, посвященной проблеме гражданских практик в переходных обществах, в частности эмпирическому анализу особенностей реальных гражданских практик в украин-

¹ Резник О. Громадянські практики в переходному суспільстві: чинники, суб'єкти, способи реалізації / Олександр Резник. — К.: Інститут соціології НАН України, 2011. — 336 с.

ском обществе, их факторов, субъектов и способов реализации в публичной сфере. А.Резник прежде всего обратил внимание присутствующих на актуальную научную проблему, заключающуюся в том, что полученное на основе устоявшихся в мировой социологии экономического, институционального и культуралистского подходов научное объяснение гражданской активности в демократических обществах в применении к переходным обществам обнаруживает свои ограничения и делает более ощутимым дефицит знания о природе и особенностях реальных гражданских практик в условиях социальных трансформаций.

Решение этой научной проблемы предложено в виде авторской концепции гражданских практик как воплощения стремления активной части переходного общества осуществлять общественно-политические преобразования. В рамках данной концепции гражданские практики трактуются как систематические, воспроизводимые и постоянные действия разных социальных субъектов (индивидов и групп) в публичной сфере, являющиеся формой реализации их собственных интересов и обеспечивающие существование, воспроизводство и трансформацию социальных и политических институтов. Предложенная А.Резником концептуальная схема формирования гражданских практик и классификация их факторов в украинском обществе предполагает две объяснительных модели — модель социальных расколов (размежеваний) и модель гражданского волонтаризма. Для модели социальных расколов важны структурные факторы — поселенческий, региональный, этнический, языковой, энополитический, геополитический и идеологический. Модель гражданского волонтаризма охватывает ресурсные (возраст, социоэкономический статус, навыки активности, участие в приватизационных процессах) и социально-психологические факторы (интерес к политике, политическая эффективность, чувство гражданского долга, политическая идентификация).

На этом концептуальном основании А.Резник показал, что в условиях стабильности гражданские практики ориентированы на упорядочение социальной системы, тогда как в условиях несформированности нормативной системы они могут приобретать институциональные функции через активизацию субъектности в общественных преобразованиях переходного общества. Стимулами массовой гражданской активизации в переходном обществе является феномен прогрессирующей депривации, когда происходит значительный рост ценностных экспектаций и одновременно резкое снижение ценностных возможностей, и феномен нарушения механизмов социальной конформности, когда стереотипные поведенческие реакции у большинства населения уступают место индивидуальному восприятию социальной ситуации. Как утверждает докладчик, в современной Украине налицо структуризация и дифференциация способов реализации общественно-политических практик и практик контактирования с учреждениями и организациями. В то же время кооперативные практики не обнаруживают признаков такой структуризации. Общественно-политические практики и кооперативные практики в современной Украине в большей мере определяются ресурсными и социально-психологическими стимулами согласно модели гражданского волонтаризма, нежели структурными факторами модели социальных расколов. Массовое распространение протестных форм общественно-политических практик и их способность влиять на политическую институционализацию переходного общества возможны в условиях преобладания структурных факторов над ресурсными и социально-психологическими стимулами. Субъекты гражданских практик в украинском обществе в большей степени, чем остальное население, настроены на многообразие форм собственности и механизмов регуляции экономики, на демократию и европейский путь развития. Они отличаются интернальностью, ответственностью, организационными навыками и притязаниями в разных сферах, что позволяет им занимать более выгодные социальные позиции, успешнее преодолевать экономические трудности.

7 октября 2011 года теоретико-методологический семинар **“X конференция Европейской социологической ассоциации: Социальные отношения в турбулентные времена”** провела старший научный сотрудник отдела социальных структур Института социологии НАН Украины, кандидат философских наук **Ольга Иващенко**. Исходя из опыта собственного участия в работе X конференции Европейской социологической ассоциации, докладчица ознакомила присутствующих с работой указанного форума социологов Европы. О.Иващенко выделила основные тематические направления современной социологии, обозначившиеся в результате кризисных явлений экономического и общественного характера и определившие повестку дня упомянутой конференции. Особое внимание О.Иващенко уделила освещению концептуальных положений своего выступления **“Об анатомии экономического неравенства в Украине: социологические исследования”** в рамках секции **“Экономическая социология”** на указанной конференции. Анализируя причины формирования и обострения проблемы социально-экономического неравенства, докладчица детально остановилась на авторском аспекте изучения материальных источников стратегий выживания в постсоветской Украине, в частности на значении семейной экономики и теневой экономики, в том числе неформальной занятости. По утверждению докладчицы, формирование сектора неформальной занятости в основном произошло за счет распространения самозанятости (**“народного капитализма”** в терминах Э. де Сото), которую следует рассматривать отдельно от устоявшегося понятия предпринимательства. При отсутствии экономического реструктурирования, реального реформирования, должной государственной политики занятости, отвечающей экономическим изменениям глобального плана, самозанятость в Украине не исчезает, а только еще больше распространяется. При этом теперь она отражает не только примитивную борьбу с повседневной нищетой, но и проявления рыночного сознания в силу возрастания доли украинцев, стремящихся открыть собственное дело, до 40% — наивысшего значения для всего постсоветского пространства в последнее десятилетие.

21 октября 2011 года теоретико-методологический семинар **“Украина после 20 лет независимости: Модели развития, нарративы национальной идентичности и кризис легитимности власти”** организовала директор Программы по истории, памяти и конфликтам Школы анализа и разрешения конфликтов при Университете Джорджа Мейсона (США), доктор психологических наук, профессор **Карина Коростелина**. На семинаре был обнародован и обсуждался исследовательский отчет, подготовленный докладчицей при поддержке Регионального представительства Фонда им. Фридриха Эберта с целью формирования комплексного видения Украины после двадцати лет ее независимости. Отчет основан на обобщении результатов опроса методом полуструктурированного интервью 58 экспертов в Украине (53 — в Киеве и 5 — в Симферополе; из них 48 — украинцы, 10 — иностранцы). В отчете были описаны наиболее важные, по мнению украинских и иностранных экспертов, концептуальные модели Украины, основные нарративы национальной идентичности и источники кризиса легитимности в Украине. Наибольший интерес присутствующих вызвала информация докладчицы о том, что все опрошенные ею эксперты считают главным источником актуальных социальных проблем современного украинского общества отсутствие национальной идеи и общей идентичности. Кризис попыток объединить весьма разнородные национальные концептуализации, существующие в современной Украине, приводит к отсутствию четкого видения желаемых конечных результатов общественных преобразований, замедлению последних и углублению экономического упадка. В таких условиях только поиск общей национальной идеологии, национальной идеи, видения прогресса и национальной идентичности может стать залогом объединения общества, мотивацией плодотворной жизнедеятельности в нем, демократического развития страны. Указанное общее

идейно-национальное основание возможно в условиях системного национального диалога.

16 марта 2012 года теоретико-методологический семинар **“Межпоколенческая классовая и образовательная мобильность в Украине”** был проведен старшим научным сотрудником отдела социальных структур Института социологии НАН Украины, деканом факультета социальных наук НаУКМА, кандидатом социологических наук **Светланой Оксамитной**. На семинаре состоялась презентация докторской монографии¹ докладчицы, в которой освещены вопросы исследования межпоколенческой социальной мобильности в обществе, связи между классовым происхождением и классовой принадлежностью мужчин и женщин. Присутствующие ознакомились с основным содержанием книги: 1) обзор основных этапов развития и эмпирические обобщения по результатам эмпирических исследований межпоколенческой социальной мобильности в зарубежной социологии; 2) анализ основных тенденций межпоколенческой классовой и образовательной мобильности в украинском обществе с середины XX века среди мужчин и женщин пяти возрастных когорт, осуществленный на материалах эмпирических социологических исследований, проводившихся Киевским международным институтом социологии в 2003–2007 годах; 3) сравнение шансов на получение образования и осуществление социальной мобильности выходцами из разной социальной среды.

С.Оксамитная подчеркнула, что в украинском обществе с середины XX века в целом неизменной остается неравенство возможностей получения образования, соответствующей ему занятости и классовой принадлежности. Наблюдается стабильность уровней относительной межпоколенческой классовой и образовательной мобильности. Подобное постоянство предполагает высокий уровень иммобильности (социального воспроизводства) в верхней части классовой структуры украинского общества и ограниченные относительные шансы мобильности в любом направлении между верхними и нижними классовыми категориями. Хотя образовательные достижения составляют основной опосредующий фактор классовой мобильности, ни образовательные реформы советского периода, тогдашняя экспансия и обязательность среднего общего образования, ни многочисленные изменения правил и институциональных путей перехода к высшему образованию не привели к уменьшению образовательного неравенства в смысле неравенства шансов получения высших уровней образования. Обусловленные социальным происхождением различия образовательных достижений оказались весьма устойчивыми к институциональным мерам образовательного реформирования и образовательной экспансии.

В итоге украинское общество, особенно в конце советского и в течение постсоветского периода, очевидно нельзя считать меритократическим в том плане, что когда люди достигают определенного уровня образования, то классовое происхождение уже не влияет на классовую принадлежность. Перемещения индивидов на определенные позиции занятости и соответствующей классовой принадлежности при одинаковом уровне полученного образования, по-видимому, в значительно большей степени обусловлены классовым происхождением. Поэтому жизненные шансы мужчин и женщин остаются ощутимо зависимыми от социально-классовых обстоятельств их рождения. В то же время, по утверждению докладчицы, Украина имеет огромный потенциал развития, реализация которого привела бы к существенным структурным изменениям, как это происходило в современных высокоразвитых странах в течение XX века, в частности: сокращению занятости малоквалифицированным умственным трудом и расширению сферы высококвалифицированного умственного труда, занятий профессиональных, управленческих, по оказанию информационных и прочих услуг. То есть это означало бы количественный рост мест

¹ Оксамитна С. Міжгенераційна класова та освітня мобільність / Світлана Оксамитна. — К.: НаУКМА; Аграр Медіа Груп, 2011. — 287 с.

на средних и верхних уровнях классовой структуры и увеличение восходящей социальной мобильности. При условии внедрения ряда социальных, образовательных и экономических институциональных практик выравнивания условий и возможностей вполне реально можно было бы достичь и выравнивания шансов, и большей открытости общества. Впрочем, пока история свидетельствует о том, что в классовом обществе изменения возможны только путем коллективных действий на почве солидарности и организации, путем классовых конфликтов не только за перераспределение ресурсов, но и за изменение условий и правил их накопления и использования, в том числе и ресурсов человеческого развития.

Как подчеркнула С.Оксамитная, сейчас в украинской социологии имеется множество недостатков либо вовсе не исследованных явлений и процессов, среди которых: основные механизмы институциональной обусловленности воспроизводства социального неравенства и мобильности; влияние государственной политики на динамику социального неравенства в обществе в целом и образовательного неравенства в частности; экономическая, статусная и классовая отдача от образования; причины и величины разрывов между образованием и занятостью; межпоколенческая мобильность по доходам; разработка моделей достижения статуса в украинском обществе на основе регрессионного моделирования; исследование престижа профессий и занятий в украинском обществе как составляющей процессов воспроизводства социальной структуры; связь между социальным происхождением и успешностью обучения в средней и высшей школе; социальная сегрегированность и стратифицированность среднего и высшего образования; социальное неравенство дошкольного образования и его влияние на дальнейшие образовательные и статусные достижения детей разного социального происхождения; значение внешнего независимого оценивания для выравнивания возможностей и шансов осуществления образовательной мобильности; влияние социальной мобильности на ряд других социальных явлений и процессов, а именно политические ориентации, электоральное поведение, миграционное поведение, рождаемость, смертность и т.п. На повестке дня новый этап исследования социального неравенства и классовой мобильности с учетом социально-экономических изменений последних десятилетий периода независимости и перехода от социалистического строя к нынешнему капиталистическому.

19 октября 2012 года теоретико-методологический семинар **“Политическое влияние России в Украине”** был проведен руководителем центра украинских исследований Института Европы РАН (Москва, Российская Федерация), доктором исторических наук **Виктором Мироненко**. Семинар проходил в рамках проекта Института Кеннана “Переосмысливая демократию”. На семинаре состоялась презентация монографии¹ докладчика, в которой обобщены результаты одного из первых систематических исследований новейшей истории украинско-российских отношений и российской политики по отношению к Украине в течение первых двадцати лет ее независимости (1991–2011). В.Мироненко сделал акцент на двух главных недостатках политики России в отношении Украины — недооценке значения отношений с Украиной и переоценке силы российского политического влияния на нее. В итоге в течение всего исследуемого периода докладчик зафиксировал неравномерное, но неуклонное ослабление политического влияния России в Украине. Причины этой тенденции разнообразны. Самой важной среди них В.Мироненко считает то, что Российская Федерация, несмотря на стремление сохранить и усилить свое влияние в Украине, так и не выработала соответствующей линии поведения в отношении ее. Суть российской политики в отношении Украины сводится к тому, чтобы иметь на нее максимум влияния при одновременном минимуме затрат.

¹ *Мироненко В.И.* Политическое влияние России в Украине (1991–2011 гг.) / В.И.Мироненко. — М.: Институт Европы РАН: Русский сувенир, 2011. — 194 с. (Доклады Института Европы / Учреждение Российской академии наук, Институт Европы РАН; №73).

Подобная политика основана на концепции ограниченного суверенитета своего партнера по межгосударственным отношениям и вряд ли может быть успешной в историческом измерении.

20 ноября 2012 года работал теоретико-методологический семинар, посвященный конференции **“Укорененность и за ее пределами: объясняют ли социологические теории экономическую реальность?”**; конференция проходила на социологическом факультете Высшей Школы Экономики (г. Москва, Российская Федерация) 25–28 октября 2012 года. Семинар вела заведующая отделом экономической социологии Института социологии НАН Украины, старший научный сотрудник, доктор социологических наук Татьяна Петрушина. Докладчица кратко рассказала присутствующим об истории создания Высшей Школы Экономики как нового типа университета, который сейчас является в России лидером продвижения международных стандартов научных исследований и преподавания, а также о факультете социологии, который на сегодняшний день по интенсивности научной жизни, количеству проектов и публикаций не имеет аналогов в России. Конференция, которая по оценке Т.Петрушиной стала наиболее значимым событием в мировой экономико-социологической науке за последние 10 лет, была организована как совместный форум нескольких мировых организаций: Международной социологической ассоциации (исследовательский комитет “Экономика и общество”), Европейской социологической ассоциации (секция экономической социологии) и Американской социологической ассоциации (секция экономической социологии).

Участниками конференции были 200 ученых из более чем 20 стран (США, Россия, Германия, Франция, Швеция, Украина и др.). На пленарных заседаниях выступили такие ученые с мировым именем, как Г.Морган (“Капитализм и капитализмы в XXI веке”), Ф.Доббин (анализ изменений корпоративных ценностей в США), Р.Фернандес (“Сила сетей на рынках труда”), Б.Уцци (изучение роли сетей в работе трейдеров Нью-Йоркского хеджевого фонда) и ряд других. Среди мини-конференций наиболее представительными были следующие: “Новая теоретическая перспектива экономической социологии”, “Деньги, финансы и общество”, “Организации и институты на развивающихся рынках”, “Рыночное общество и нравственность”. Т.Петрушина высоко оценила уровень научных докладов, активность участников, всю атмосферу, господствовавшую на конференции, плодотворно работавшей 4 дня. По ее мнению, все это является свидетельством востребованности экономико-социологических исследований современной жизнью и их перспективности. Таким образом, по утверждению докладчицы, экономическая социология стала наиболее мощным современным направлением развития мировой социологической мысли.

15 марта 2013 года научно-методический семинар **“Роль наукометрических баз данных в информационном обеспечении научно-исследовательских работ”** провел член IEEE¹ та ACM², директор Ассоциации “Информатио-Консорциум”, кандидат технических наук **Алексей Васильев**. Докладчик ознакомил присутствующих с современными наукометрическими базами данных (такими как SCOPUS — одна из информационно-поисковых систем) и рассказал об особенностях индексирования журналов в системе SCOPUS, представленность украинских журналов и научных конференций в системе SCOPUS. Доклад был построен с позиций наукометрии — отрасли науковедения, занимающейся статистическими исследованиями структуры и динамики массовых и потоков научной информации на основе учета

1 Institute of Electrical and Electronics Engineers — Институт инженеров по электротехнике и электронике, международная некоммерческая ассоциация специалистов в сфере техники, мировой лидер по разработке стандартов по радиоэлектронике и электротехнике.

2 ACM — Association for Computing Machinery (USA); www.acm.org.

количества научных статей за определенный промежуток времени, цитирования разработок ученых, оценок качества выполнения и финансирования различных научных единиц (институтов, команд, индивидов) и т.п. А.Васильев обратил внимание присутствующих на основные атрибуты наукометрических баз данных — реферативно-библиографическую информацию, аналитическое представление записи (контент-анализ и т.п.), наукометрические индикаторы (коды классификаций, статьи тезауруса, тематических указателей), индексы цитирования (импакт-факторы) и ссылки на полный текст. Среди 200 наукометрических баз данных STN International докладчик выделил следующие их разновидности: профессиональные системы, системы-агрегаторы, автономные информационно-поисковые системы (базы данных), поисковые системы издательств научной периодики, электронные библиотеки научных обществ, институциональные репозитории библиотечных консорциумов и университетов, системы, поддерживающие концепцию открытого доступа к информации, библиотечные информационно-поисковые системы, веб-порталы библиотек, информационных центров и учреждений, специализированные системы поиска научной информации в Интернете.

Докладчик рассказал о сервисе EBSCO-Host, обеспечивающем доступ к более чем 8000 полнотекстовых журналов и охватывающем 9 полнотекстовых коллекций (баз данных) и 3 реферативно-библиографические базы данных (Medline, ERIC). Присутствующим сообщили о доступных через сеть Интернет базах данных Academic Search Premier, Business Source Premier, MasterFile Premier, Newspaper Source, Regional Business News и др. В частности, мультидисциплинарная база данных Academic Search Premier содержит публикации ученых в сфере антропологии, археологии, истории, криминологии, социологии, философии и ряда других гуманитарных, а также естественных наук. Она охватывает 4595 полнотекстовых научных журналов, 8052 журнала с авторефератами, 3525 рецензированных научных журналов (“peer-reviewed”), 1660 журналов с индексами цитированности ISI (Институт научной информации). В рецензируемых изданиях статьи проходят строгий научный отбор и рецензируются научными сообществами и учеными советами.

Учитывая вопросы и интересы присутствующих, А.Васильев детально охарактеризовал наукометрическую, интегральную, информационно-поисковую, реферативно-библиографическую систему SCOPUS™ — информационный продукт компании Elsevier-Science¹. SCOPUS™ является средством информационного обеспечения научно-исследовательских работ, наукометрических исследований, их менеджмента и менеджмента издания научных журналов. Публичный доступ к этой системе стал возможен с 2005 года. Ее реферативно-библиографическая база данных объединяет библиографию более чем 19500 периодических изданий 5000 издателей, в том числе — 18500 реферированных журналов (из них 1800 журналов Open Access), 400 коммерческих периодических изданий, 340 серийных изданий, 49 млн записей (среди них 26 млн — с 1996 года, 78% — с рефератами, а также 4,9 млн — доклады с конференций). Особенности SCOPUS™ являются универсальный тематический спектр, значительная глубина ретроспекции (в среднем 50 лет), реализованный механизм индекса цитирования авторов и отдельных публикаций (индекс Хирша²), реализованный механизм рейтинга периодических изданий, реализованная библиотека аналитических процедур по авторам и журналам, наличие дополни-

1 <http://info.scopus.com> (<http://.scopus.com>).

2 Индекс Хирши, или h-index — наукометрический показатель, предложенный в 2005 году американским физиком Хорхе Хиршем (Jorge E. Hirsch) из университета Сан-Диего (Калифорния). Этот индекс считается количественной характеристикой продуктивности ученого, группы ученых или страны в целом и основывается на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

тельных баз данных “Картотека авторов”, “Картотека периодических изданий” и “Картотека научных учреждений”.

Отвечая на вопросы присутствующих о месте украинских научных периодических изданий в рамках международной системы научной информации, докладчик, оперируя наукометрическими данными, доказал, что динамика научных публикаций ученых Украины позитивная, однако сравнения с соседними странами Восточной Европы и Россией в данный момент не выдерживает. Всего 3% научных журналов Украины представлено в международных наукометрических системах. Возможности журналов открытого доступа используются украинскими учеными недостаточно (из 8362 журналов DOAJ — только 32 из Украины). Таким образом, крайне необходимы меры поддержки отечественной научной периодики для выхода на международную арену.

*Информацию подготовил ВЛАДИМИР РЕЗНИК,
доктор социологических наук, исполняющий обязанности заведующего отделом
истории и теории социологии Института социологии НАН Украины*