

## ЕВГЕНИЙ СИРЫЙ,

доктор социологических наук, доцент, старший научный сотрудник НИЧ факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Природа как предмет социологического погружения



**Стегній О. Соціологічне прочитання природи.** — К.: Центр екологічної освіти та інформації, 2012. — 430 с.

Увидела свет интересная монография доктора социологических наук Александра Стегния “Социологическое прочтение природы”, посвященная дальнейшему развитию *социологии окружающей среды*<sup>1</sup> — новейшего социологического направления, которое до сих пор неоднозначно трактуется в образовательном и научном поле. Обращение автора к данной проблематике имеет неслучайный характер. Она содержит более глубокие, фундаментальные измерения, нежели может показаться на первый взгляд. Речь идет не только о формировании определенной социологической субдисциплины, но и о обосновании соответствующей социологической рефлексии.

Веками сознание человека просто фиксировало стихийно возникающие процессы взаимодействия общества и природы. И ныне, как показывают и практика, и наука, обществу крайне недостает знаний по экологии. Это касается и социологии как “универсальной” науки об обществе. Изменения природной среды приобретают все большую социальную значимость, и современность ставит перед социологией требующие осмысления вопросы об *ареале* общества и его пределах. Однако вклад социологии в это дело пока весьма скромный. Появление в последнее десятилетие разного рода социально-экологических теорий вполне закономерное явление. Они, как правило, носят междисциплинарный характер, пытаются осуществить синтез существующих социологических концепций, социологического теоретизирования с естественнонаучным и широким мировоззренческим контекстом. Подобная перспектива наблюдается и в монографии Александра Стегния.

---

<sup>1</sup> Известны и другие термины, обозначающие это направление: *социальная экология, экосоциология, инвайронментальняа социология* и т.п.

Научно-исследовательское поле отечественной социологии вряд ли может похвастаться своим багажом по этой тематике, исходя из чего можно утверждать, что в нашей науке впервые представлено такое систематическое изложение социологического подхода к изучению социально-экологической проблематики. Важность развития обозначенного направления социологического знания, взятого в общей перспективе социологической науки, вне рамок социологического “герметизма” дисциплинарных традиций, заключается в способности дать ответы на глобальные социально-экологические вызовы.

Ответ на вопрос “почему природа может быть предметом социологического анализа и интересует социологов” автор обосновывает убедительными аргументами и подчиняет этой задаче структуру своего исследования. В теоретической части монографии (I раздел) обсуждается проблема дефиниции выбранного научного направления, критически рассмотрены варианты названия данной научной дисциплины, ее основоположные аспекты с учетом поиска разумного компромисса между потребностями общественной практики и потребностями современного развития методологии социологического изучения экологической проблематики. Уже во введении к монографии автор очертил дискуссию касательно точного названия отраслевой социологии, изучающей социальные аспекты экологической проблематики. Исходя из логики предмета исследования и учитывая семантический кросс-лингвистический экскурс, автор аргументирует преимущества употребления понятия “социология окружающей среды” применительно к социологическому изучению экологической проблематики.

Заслуживает внимания обоснование основоположных теоретико-методологических ориентиров этой отрасли, задающих ее дальнейшее развитие. Изучение социально-экологических феноменов актуализирует рассмотрение всей совокупности экологических, экономических, политических, социально-психологических факторов формирования социально-экологической ситуации и принятия экологически ориентированных решений. Прежде всего автор определяет своеобразную систему координат *понятия* окружающей среды (поддерживая новейшие идеи ведущих ученых), усматривая в ее денотате не столько пространство “вокруг”, сколько пространство “между”. Продолжая уточнение предмета социологии окружающей среды, ученый определяет социологическое содержание понятия “природа”, сопоставляя его с “окружающей средой”, которая трактуется в основном как составляющая ситуации социального действия (смысл, который в нее привносят участники взаимодействия). Речь идет скорее об определенной конструкции, результате взаимодействия подсистем общества с широким спектром различных экологических влияний. В социологии это понятие приобретает конкретное экологическое содержание и, в этом смысле, отличается от абстракций системной теории. Это совершенно оригинальный теоретизационный момент в монографии.

Подход А.Стегния выстроен в русле новейших течений в духе социологии природы, “прочтения природы” с социологической точки зрения (Ф.Макнотен, Дж.Урри), новой экологической парадигмы В.Кеттона и Р.Данлепа, понимания взаимоотношений между “природой” и “обществом” П.Диккенса и Т.Бентона. Имеется ввиду реализация идеи о необходимости изучать те фундаментальные социальные практики, которые способствовали социальному “прочтению” физического мира как экологически уязвимого.

В основе социологического прочтения природы, как доказывает автор, лежит контекстуальная модель познания среды. Метафора “прочтение” природы (которое автор определил в качестве своей стратегии) в отличие от ее “исследования” имеет определенный доктринальный подтекст. Это то, чему нужно научиться, что варьирует в разных обществах, в разные времена и в разных социальных группах одного общества. Это составляет один из предметов внимания социологии в инвайронментализме и служит “неформальным” аргументом автора в плане актуализации социоло-

экологической проблематики и расширения ее предметного поля, а отсюда — в конкретизации применения традиционных методов эмпирических социологических исследований.

В структуре монографии можно проследить последовательность развертывания содержания предмета изложения, связанную с новыми вызовами эпохи глобализации и (пост)информационного общества, стоящими перед социологией окружающей среды. Это и социологические исследования отдельных экологических и производных от них проблем (от составляющих экологической культуры: сознания, общественного мнения, поведения до роли урбанизации, рисков, катастроф) — II раздел; и социальный контекст экологического реформирования общества (интересы, конфликты, движения и другие аспекты экологизации общества) — III раздел; и социология экологической политики (законодательство, политика, реформирование) — IV раздел. Здесь следует отметить наличие широкой палитры аналитических данных и других материалов, таких как рубрикатор социально-экологических проблем, данные социологических исследований по экологической проблематике, материалы экологических проектов, информация о деятельности общественных движений, последствиях Чернобыльской катастрофы и т.п. Широкая масштабность собранного материала свидетельствует о научной скрупулезности автора и своевременности репрезентации этого направления.

В целом книга представляет собой удачную попытку обосновать инкорпорацию инвайронментальных переменных в социологический анализ. Уверен, что рецензируемое издание послужит ощутимым толчком в плане активизации социологического изучения экологической проблематики в Украине, заполнив тем самым многие пробелы в формировании этого междисциплинарного направления и такой относительно новой социологической отрасли, как “социология окружающей среды”, внесет вклад в формирование “критической массы” знаний, необходимых для парадигмального переосмысления взаимоотношений человечества и биосферы.