

Татарникова И.В.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ВАРИАБЕЛЬНОСТИ ТОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В РАЗНЫХ ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Общественный характер языковых явлений определяет социальность в качестве одного из ведущих параметров речевой ситуации, который эксплицируется на всех уровнях языковой системы. Однако в большей степени социолингвистические различия выражены на фонетическом уровне. [1; 2; 3; 4]

Цель данной статьи - исследование степени релевантности тональных характеристик начала и завершения структурно-функциональных сегментов фразы в формировании коммуникативной направленности и автостилистичности повествовательных высказываний на материале американской диалогической речи с учетом социального статуса, пола и характера ролевых отношений коммуниканта с другими говорящими.

Объем экспериментального материала - 980 реализаций в исполнении 9 носителей общеамериканской нормы произношения; из них - 420 в мужском исполнении, 500 - в женском исполнении.

В ходе эксперимента апробировалась гипотеза относительно функционирования американского повествования в виде следующих стилистических вариантов:

- 1) официальные, когда авторитет на стороне инципиента (далее ОА);
- 2) официальные, когда авторитет на стороне реципиента (далее ОНА);
- 3) официальные, когда коммуниканты в одинаковой степени авторитетны относительно друг друга (ОР);
- 4) непринужденные, в разговоре между равными по авторитету собеседниками (НпР);
- 5) нейтральные, когда авторитет говорящих принимается как равный (НтР).

Количественная обработка исходных акустических параметров подсистемы тона осуществлялась на ЭВМ с использованием стандартных программ по статистике.

Результаты исследования

Частотный уровень начала структурно-функциональных сегментов предтерминального участка стилистических вариантов колеблется от среднего пониженного до высокого. Так, для начала предшкалы наиболее характерен средний повышенный и средний пониженный уровень. В НпР, НтР и ОР начальный уровень ЧОТ может быть несколько выше, чем в ОА и ОНА, однако в целом различия незначительны.

При сопоставлении мужских и женских реализаций стилистических вариантов контраст наблюдается только в НтР, где женские реализации маркируются более высокими внутризонными показателями уровня ЧОТ начала предшкалы, чем мужские реализации.

В мужских реализациях анализируемые типы высказывания по этому параметру статистически не дифференцируются. В женских реализациях отмечается высотнотональный контраст между ОНА и НпР ($ОНА < НпР$).

Начало шкалы после предшкалы локализуется в зонах высокого и среднего повышенного уровня. Начальный уровень ЧОТ установочного слога при отсутствии предшкалы - средний повышенный, реже - высокий и средний пониженный. В этом случае существенны расхождения между НтР и НпР ($НтР < НпР$).

При наличии предшкалы частотный уровень начала шкалы релевантен для разграничения мужских и женских реализаций в ОР, где женские реализации характеризуются более высоким уровнем произнесения. При отсутствии предшкалы подобная тенденция проявляется в ОНА и НпР. Во всех остальных случаях расхождения между типами реализаций маловероятны.

При сопоставлении частотных уровней установочных слогов стилистических вариантов в мужских реализациях имеют место контрасты между ОР и НтР (при наличии предшкалы), ОР и ОНА (при отсутствии предшкалы). В первом случае уровень ЧОТ в ОР ниже, а во втором - выше, чем в сопоставляемом стилистическом варианте. В женских реализациях при отсутствии предшкалы различия выявлены между НтР и НпР ($НтР < НпР$).

Начальный частотный уровень ядра в стилистических вариантах преимущественно средний повышенный, реже - средний пониженный. Несколько больший уровень начала может наблюдаться в НпР, ОР и ОА.

Мужские и женские реализации характеризуются значительной степенью подобия по частотному уровню начала ядра.

Попарное сопоставление между собой мужских реализаций и попарное сопоставление между

собой женских реализаций исследуемых типов высказывания свидетельствует о несущественном характере различий по этому параметру.

Начало заядерной части локализуется в большинстве случаев в пределах низкого и среднего пониженного уровней ЧОТ. В ОНА и НпР возможно использование среднего повышенного уровня. Ввиду наиболее низкого уровня начала заядерной части в ОА, существенные высотнотональные контрасты проявляются при его сопоставлении с ОНА, НпР и НтР.

Начальный уровень ЧОТ ядра является релевантным признаком для дифференциации мужских и женских реализаций в ОНА, где в женских реализациях проявляется тенденция к более частому использованию (по сравнению с мужскими реализациями) среднего пониженного и среднего повышенного уровней.

В мужских реализациях статистически достоверными являются высотнотональные различия между ОА и НпР, в женских реализациях - между ОА, с одной стороны, ОНА, НпР и НтР, с другой. Во всех этих случаях ОА маркируется наиболее низким частотным уровнем.

Частотные уровни завершения структурно-функциональных сегментов более вариативны, чем частотные уровни их начала. Конечный уровень предшкалы в большинстве случаев средний повышенный или средний пониженный. В НпР завершение предшкалы выше, чем в ОНА за счет использования высокого уровня.

Высотнотональный контраст между мужскими и женскими реализациями при их попарном сопоставлении наблюдается в ОНА и НтР. В женских реализациях этих стилистических вариантов внутризонные и зонные показатели частотного уровня завершения предшкалы выше.

В мужских реализациях расхождения между анализируемыми типами высказывания по данному признаку несущественны. В женских реализациях различия имеются при сравнении ОНА и НпР (ОНА < НпР).

Объем высотнотональных флуктуаций завершения шкалы охватывает три уровневые зоны: от низкого уровня до среднего повышенного. Несмотря на отсутствие существенных расхождений по этому признаку, стилистические варианты маркируются разной степенью предпочтительности в их использовании. В ОА и ОР это средний пониженный и низкий уровни, в ОНА, НпР и НтР - средний пониженный и средний повышенный уровни, реже низкий уровень.

Конечный частотный уровень шкалы релевантен для различения мужских и женских реализаций в ОНА. Это обусловлено тем, что в женских реализациях ОНА вторым по рекуррентности после среднего пониженного уровня является средний повышенный уровень, а в мужских реализациях - низкий уровень.

Как в мужских, так и в женских реализациях различия между стилистическими вариантами по уровню ЧОТ в завершении шкалы незначительны.

Завершение ядра в абсолютном конце фразы манифестируется преимущественно в зоне низкого частотного уровня. Наблюдается контраст между ОА, с одной стороны, ОНА, ОР, НпР и НтР, с другой, что связано с использованием в ОНА, НпР и НтР среднего пониженного уровня завершения ядра. При наличии заядерной части конечный уровень ядра варьирует от среднего пониженного до среднего повышенного. Высотнотональные различия между исследуемыми разновидностями высказывания сглажены. Возможен контраст между НпР и НтР (НпР > НтР).

Конечный уровень ЧОТ в ядре независимо от позиции ядра в просодической структуре способствует дифференциации типов реализаций в ОНА: в женских реализациях конечный уровень выше. При наличии ядра подобная дифференциация имеет место в НтР, где внутризонные показатели в мужских реализациях сравнительно с женскими реализациями выше.

В мужских реализациях, в отличие от женских реализаций, отмечается незначительная степень расхождений между стилистическими вариантами. В мужских реализациях высотнотональный контраст имеет место при сравнении ОНА и НпР (при отсутствии ядра: ОНА < НпР); в женских реализациях - при сравнении ОА с ОНА, ОР, НпР и НтР (при отсутствии ядра уровень завершения в ОА ниже), при сравнении ОА с ОНА и НпР (при наличии ядра: ОНА > ОА < НпР), при сравнении НтР с ОНА и НпР (при наличии ядра: ОНА > НтР < НпР).

Частотный уровень завершения ядра по своим количественным и качественным показателям локализуется намного ниже, чем уровни завершения других сегментов. Для ОА и ОР характерно использование низкого, реже - экстранизкого конечного уровня ЧОТ. В ОНА, НпР и НтР завершение несколько выше, так как помимо этих уровней рекуррентным для них является использование нижней части зоны среднего пониженного уровня.

Расхождения между мужскими и женскими реализациями при их попарном сопоставлении проявляются в ОНА и НтР за счет более частого функционирования женских реализаций в зоне

среднего пониженного уровня.

Конечный уровень заядра не релевантен для дифференциации стилистических вариантов в мужских реализациях. В женских реализациях высотнотональный контраст по этому признаку возможен при сравнении ОР и НтР (ОР < НтР).

Результаты исследования позволяют говорить о том, что варьирование социолингвистических компонентов ситуации общения определяет характер количественно-качественных изменений тональных параметров, которые, в свою очередь, находятся в сложном взаимодействии с просодическими признаками других подсистем, механизм которого еще не изучен в достаточной степени.

Литература

1. Ганиев Ж.В. Социофонетика и фоностистика (к методике эксперимента) // Социально-лингвистические исследования / Под ред. Л.П.Крысина, Д.Н.Шмелева. - М., 1976. - С. 52-62.
2. Крысин Л.П. К социальным различиям в использовании языковых вариантов // Вопросы языкознания. - 1973. - №3. - С. 37-49.
3. Labov W. The reflection of social processes in linguistic structures // Current topics in language / Ed. by N.A. Johnson. - Cambridge (Mass.), 1976. - P. 139-152.
4. Trudgill P. The social differentiation of English in Norwich // Cambridge studies in linguistics. - Cambridge, 1974. - 211 p.