

## СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 316. 776.23

**ВАЛЕНТИН ТАРАСЕНКО,**

*доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории социологии факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко*

**ВАЛЕНТИНА ЧЕПАК,**

*кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных структур и социальных отношений факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, председатель научно-методической комиссии факультета социологии*

### **К вопросу о разработке методик преподавания социологии**

#### *Аннотация*

*Преподавание социологии в высших учебных заведениях Украины характеризуется отсутствием необходимого методического инструментария, без которого этот процесс лишен целостности и системности, что и наблюдается сегодня на практике. Такая ситуация связана прежде всего с отсутствием достаточного отечественного опыта такой деятельности, в отличие от западно-европейских и американских университетов. Авторы статьи пытаются не только разобраться в причинах сложившейся ситуации, но и проанализировать некоторые особенности методики преподавания социологии как учебной дисциплины. Наличие и использование такой методики позволяют в дальнейшем улучшить ситуацию, как с подготовкой преподавателей вузов, так и с организацией процесса преподавания социологии. Речь идет о предмете методики преподавания социологии, ее общей структуре и функциях. В частности, предмет методики преподавания социологии определяется как закономерности преподавания и изучения социологии, исходя из ее научной специфики и особенностей коммуникации между преподавателем и студентом, а также между преподавателями в определенных условиях их взаимодействия.*

**Ключевые слова:** методика преподавания социологии, предмет методики преподавания социологии, общая структура методики, функции методики, социологическое образование и просвещение

## I

2 августа 1816 года преподаватель философии Георг Вильгельм Фридрих Гегель, обеспокоенный состоянием преподавания и изучения этой дисциплины в высшей школе Пруссии, обратился к королевскому правительственному советнику профессору фон Раумеру с письмом, в котором затронул ряд актуальных проблем. Среди них — и проблемы методики преподавания, от которой, по мнению Гегеля, в значительной мере зависит успех преподавателя и студента. “Преподавание философии в университетах, как мне кажется, — отмечал автор письма, — должно обеспечить *получение определенных знаний*, а это возможно лишь тогда, когда преподавание будет идти *определенным, методическим, включающим и детали и упорядочивающим путем*. Только в такой форме эта наука, как и любая другая, будет доступной для изучения” [Гегель, 1970: т. 1, с. 422].

По Гегелю, внимание к вопросам методики преподавания философии поможет научно упорядочить эту дисциплину, определить стратегическое направление преподавания, снимет противоречие между требованиями государства к философии и философскому образованию и их текущим состоянием, которое никого не может удовлетворить.

Как ни странно, но аналогичная проблема методического обеспечения и упорядочения преподавания почти через 200 лет остро встала в Украине перед системой изучения социологии, социологического образования и просвещения.

Сразу заметим, что срок и опыт преподавания социологии в украинских высших учебных заведениях несравнимы со сроком и опытом Западной Европы и США, где давно уже сформировались методологические способы преподавания социологии, аккумулирован и сепарирован преподавательский опыт. Всего этого в Украине пока нет. Украинская социология еще не стала неотъемлемой составляющей ни мирового, ни хотя бы европейского академического социологического процесса и сообщества социологов. Как общеобразовательную дисциплину социологию преподают в высшей школе Украины с начала 90-х годов прошлого века (в основном с 1993 года). За этот весьма короткий период возникли и первые трудности и проблемы, и первые результаты, наработки, достижения. Можно говорить, например, о формировании преподавателя нового типа, который получил социологическое образование и стал специалистом в области социологии, постепенно вытесняющим фигуру предшественника — преподавателя-маргинала. У многих выкристаллизовался первый опыт преподавания, социологической коммуникации с коллегами и студентами, появились признаки преподавательского мастерства.

Однако массовый преподаватель социологии все еще не вооружен крайне необходимыми ему методиками. Он не имеет должной практики эмпирических социологических исследований, ведь, как правило, самостоятельно ими не занимался (либо занимался спорадически и недостаточно). Все это составляет серьезный “минус” в подготовке преподавателя социологии, поскольку

без методического обеспечения и без опыта исследовательской работы его можно квалифицировать в целом только как начинающего преподавателя.

За этот период отечественные специалисты написали немало своих и перевели и издали десятки зарубежных учебников, пособий, монографий, словарей. Регулярно проводятся научные конференции, заложена традиция социологических конгрессов. Особый импульс для своего становления и развития украинская социология получила после Указа Президента Украины “О развитии социологической науки в Украине” [Указ, 2001]. Одним словом, налицо определенный прогресс и в исследовательской, и в образовательной социологической сфере. Но разве не стал бы он еще выразительнее, если бы не сдерживало его такое досадное обстоятельство, как методический вакуум в преподавании? В украинских вузах социологию преподают без общепринятых или официально закрепленных методик, собственно говоря, по принципу “кто как может, как кому вздумается”. Методическое дело не налажено, организованной активности в нем мы еще не наблюдаем. Не действуют ни методические центры, ни кабинеты, ни лаборатории, нет специалистов-методистов на социологических кафедрах. Не проводятся межвузовские методические конференции, не защищаются диссертации по данной проблематике, то есть методическое сознание преподавательского корпуса еще крепко спит или же, говоря прямо, находится где-то на задворках учебного процесса.

Возможно, кому-то кажется достаточным то, что каждый преподаватель на практике применяет свою (индивидуальную) методику и этим обеспечивает необходимый уровень преподавания, поддерживает свое мастерство, создает условия для успешного усвоения студентами социологических знаний. Но так ли это в действительности? Ведь прежде чем применить какую-либо методику, следует предварительно ее разработать, для чего нужен определенный запас педагогических, дидактических, психологических и других знаний, пусть даже почерпнутых из собственного опыта. Занимается ли рядовой преподаватель такого рода специфическим делом, а именно созданием и комплектованием собственной методики, неизвестно. По крайней мере, публикации по этой тематике в социологической литературе — редкость. Отметим в этом плане пионерную для Украины работу преподавателей и ученых социологического факультета Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина, которую они проводят в сфере инновационных методик преподавания социологии и уже многого здесь достигли (см.: [Материалы 2-й Зимней сессии, 2003; Нетрадиционные методы, 2001; Социология в аудитории, 2004]). Предложенные ими методические новации ориентированы главным образом на утверждение новой образовательной парадигмы, построенной преимущественно на трансляции западных традиций и систем организации обучения. Их, безусловно, нужно творчески заимствовать, но и самим следует активно браться за методическую работу, что и демонстрируют харьковские специалисты.

Разумеется, преподавание социологии без объединяющей, базовой методики в нашей, пока что коллективно-аудиторной образовательной системе — нонсенс. Это можно объяснить разве что тем, что речь идет о начальном моменте в этом деле, о первых шагах. А вообще подобное преподавание разрушает целостность социологической дисциплины вследствие чрезмерной субъективизации и индивидуализации. Дело в том, что в преподавательском процессе действует особая закономерность: если одну и ту же дисциплину

доводит до сознания студентов масса преподавателей, да при этом еще и каждый на основе только собственной методики, а то и без нее (“кто как может”), то это уже не одна и та же дисциплина. Это — разные дисциплины, фрагментированные методическими различиями, теми же неустойчивыми процессами субъективирования и индивидуализации преподавания. Поэтому нельзя не говорить об угрозе общего непонимания социологии со стороны не только студентов разных вузов, но и их преподавателей.

Итак, нужны не только общепрограммные, общеметодологические, но и общеметодические основания преподавания социологии. И эту потребность диктует сам преподавательско-учебный процесс, который без надежных методических опор ощутимо фрагментируется и так же фрагментирует социологическую дисциплину. Однако и стандартизация образования в Украине, в частности социологического, тоже требует соответствующих методик преподавания, которые бы позволили реализовать образовательные стандарты на высоком научном уровне и в то же время стали базой для методического творчества преподавателей. Заметим, что такие методики не обязательно одобрять и утверждать высшими образовательными инстанциями, как это практиковалось, к примеру, в бывшем СССР. Достаточно и того, чтобы их разрабатывали, апробировали и рекомендовали преподавательскому сообществу научно-методические центры, в компетенцию которых входила бы данная работа.

Методика преподавания — это научно-исследовательская, прикладная и учебная дисциплина, предназначенная для практики преподавания и обслуживающая ее. Ее можно разрабатывать только как изучение опыта преподавания и обучения, превращение его во всеобщее достояние. Для преподавателя же методика — это, во-первых, форма его самосознания как специалиста, особое измерение его профессионального мастерства. Методически вооруженный преподаватель — мастер своего дела, не вооруженный — с мастерством может разминуться. Во-вторых, методика для преподавателя — это инструмент его психологически-педагогического воздействия на аудиторию, доходчивого раскрытия дисциплинарного содержания курса или спецкурса, который он преподает. В-третьих, методика знакомит преподавателя с закономерностями преподавательско-учебного процесса, с новейшими техниками преподавания. В-четвертых, методика для преподавателя — это особый элемент его профессионального образования. Тот, кого готовят к преподавательской деятельности, должен изучать методику преподавания своей дисциплины. Наконец, в-пятых, методика для преподавателя — это сумма инструментальных знаний, которые он должен передать студентам как субъектам учебного процесса. Подразумевается, что студент тоже должен овладеть определенными методиками самообучения (организации самостоятельной работы, подготовки к семинарским занятиям, работы с научной литературой и т.п.). Конечно, эти методики в целом являются продуктом взаимодействия преподавателя и студента, но в большей степени зависят от авторства последнего как одного из каналов формирования и реализации духовно-творческого потенциала студента [Вербець, 2005].

Таким образом, признание методики преподавания социологии научно-исследовательской, прикладной и учебной дисциплиной — первый шаг к осознанию необходимости разработки тех или иных ее версий. Подобно любой другой научной дисциплине, она имеет свой предмет, что подтверждает ее право на существование, закрепляет статус среди социологических и дру-

гих наук, выделяет специфику. Предметизация методики преподавания социологии — необходимое условие ее становления и развития. Преподавателям, ученым, методологам, методистам следует выполнить важную подготовительную работу — теоретико-методологическое обоснование принципиальных педагогических, психологических, дисциплинарных, тематических основ этой методики, ее предмета, содержания, структуры, функций.

Поскольку данная статья имеет разведывательный характер, мы затронем ограниченный круг вопросов: общей структуры методики преподавания социологии, ее функций и определения предмета, то есть обратим внимание на отдельные дисциплинарные основания и характеристики методики.

## II

Мы полагаем, что общую структуру методики преподавания социологии в наибольшей мере определяют следующие факторы: целевой характер системы высшего образования, структура социологии как научно-исследовательской и учебно-образовательной дисциплины, особенности преподавания социологии в разных профильных вузах, потребности оптимальной коммуникации преподаватель—студент, преподаватель—преподаватель, опыт преподавания и обучения.

Первый фактор наиболее отдален от методики и опосредован в его связях с ней. Однако в разработке методики нужно учитывать его значение, в частности, то обстоятельство, что целевой характер высшего образования в стране задает методологию и способы преподавания, стимулы обучения и его режимы, социальные направления коммуникативных взаимодействий между преподавательским корпусом и студенчеством в целом. Сегодня целевые интенции отечественной системы обучения еще не лишены переходного, адаптационного характера. Интегрируясь в европейское образовательное пространство, его структуры и процессы, наша система высшего образования остается источником светской духовности и вынуждена выполнять двойную задачу: учить студента и одновременно побуждать его учиться самостоятельно (самообучение, самообразование). Кроме того, система еще окончательно не утратила тот признак, который в советские времена обозначали термином “кузница кадров”. Все же кадры она готовит, но не напрямую, как раньше, а посредством рыночного сита. Наконец, система образования в Украине, как и многое другое, трансформируется путем непосредственной четкой ориентации на европейские образовательные стандарты, которых она пока не достигает. Нередко это проявляется в том, что в головах многих чиновников и преподавателей царит механический, заимствующе-копирующий метод мышления, что далеко не всегда способствует образовательному творчеству.

Неустойчивый, разнокачественный характер высшего образования выдвигает особые требования к методологии преподавания, которая должна формировать такие ее способы и стили, которые бы органично сочетали и европейские, и традиционные национальные каноны обучения, что отражалось бы в соответствующих методиках. Взять хотя бы методологическую ситуацию с реализацией упомянутой двойной задачи, которая (задача) предполагает, по сути, наличие двух субъектов преподаательно-учебного процесса — преподавателя и студента. Относительно первого все понятно: он учит, воспитывает, оценивает, контролирует, помогает и т.д. Что касается

второго, то он выступает в двойной ипостаси — как объект и как субъект обучения, а именно как живое противоречие, воплощаемое через его интеллект. То, что студент усваивает из уст преподавателя, — это не что иное, как субъективированное последнее знание, понимать которое он обязательно должен таким образом, как это предлагает (или даже навязывает) преподаватель. То, что студент изучает самостоятельно, хотя бы в рамках курса или спецкурса (например, по плану самостоятельной работы), субъективирует он сам. И если многие студенты самостоятельно изучают даже одно и то же, возникает субъективный, неодинаковый результат, разнопонимание. Как быть? Безусловно, преподаватель должен свести все к общему знаменателю, однако эта деталь подчеркивает, что методология и методика преподавания социологии предусматривают “выходы” и на преподавателя, и на студента, которому пособия должны предлагать определенные методические разработки, сценарии, приемы, методы, принципы самообучения.

Зависимость компанования методики преподавания от структурного построения социологии — прямая и непосредственная, поскольку базируется на отношении между отображаемым и отображением: каждая методика отображает “свою” дисциплину. Очевидно, методика преподавания социологии не исключение из этого правила, и ее следует разрабатывать в соответствии со структурой социологии. Вопрос лишь в достижении меры этого соответствия.

Структура самой социологии многомерная, многоуровневая, чрезвычайно разветвленная, к тому же недостаточно исследованная. Например, вряд ли найдется в научной социологической литературе обоснованная цифра, которая бы показывала, сколько под одной вывеской “социология” кроется отраслевых и специальных социологий. Звучал даже призыв разобраться в этом вопросе в ходе дискуссии и выработать методологические основания для группировки этих социологий (сначала хотя бы для определения названий классификационных групп) [Лукашевич, Яковенко, 2002], пока остающемся без ответа со стороны сообщества социологов. Исследование В.Городяненко, который попытался охватить массив специальных и отраслевых теорий в современной социологии [Городяненко, 2004], показало, что процесс “изобретения” этих теорий в социологии продолжается, и большинство из них, особенно новейших и подозрительных (вроде “социология моря”, “социология среды” и т.п.), нуждаются в применении критериев социологичности для выяснения того, действительно ли они могут относиться к социологии.

Одним словом, структура социологии текучая, процессуальная, и соответствующая композиция методики ее преподавания тоже должна отличаться определенной динамикой. С другой стороны, методика — более или менее самостоятельная научно-прикладная дисциплина и потому не может автоматически реагировать на появление каждого нового структурного компонента социологии. Таким образом, общая структура социологии должна быть оптимальным слепком прежде всего с макроструктурных частей социологии. Если есть, к примеру, теоретическая и эмпирическая социология, история социологии, ее отраслевые дисциплины, то, по-видимому, такие структурные блоки должна содержать и методика преподавания социологии. Однако социология характеризуется двойственностью существования, формата и структуры. Одно дело — социология как научно-исследовательская дисциплина, другое — как образовательно-учебная дисциплина. С первой имеет дело

преимущественно социолог-исследователь, который ее изменяет, развивает, расширяя исследовательское поле. Эта форма бытия социологии эволюционирует стихийно и имеет весьма неустойчивое строение. Она функционирует в пространстве непосредственного общения ученых-исследователей и охватывает их персонифицированные знания. Знания здесь существуют прежде всего в авторских концептуальных разработках и интерпретативных схемах, после чего их могут интерпретировать со своих позиций другие ученые.

Понятно, что научно-исследовательский вариант социологии с каждым новым исследованием, особенно фундаментальным, претерпевает определенные изменения — и в плоскости методологий, познавательных технологий и методик, и как система знаний. Этот формат социологии содержит много неустоявшегося, непроверенного, незакрепленного, не доведенного до нужных кондиций. Одним словом, он не является такой согласованной системой знаний, которую можно было бы сразу внедрять в учебный процесс. Кроме того, самоисследование и самоосознание социологии еще не достигло уровня ее общетеоретического постижения как целостности и представления в едином образе, более конкретном, чем предложенный в свое время О.Контотом (“наука об обществе”). Новый обобщенный профиль социологии нужен как подводящий базовую методологию под фундамент методики.

Для преподавания существует другой формат социологии — как образовательно-учебной дисциплины. Это — организованная и концептуально интерпретированная (в ракурсе общего образа социологии как науки об обществе) система знаний, приведенная в соответствие с задачами ее преподавания и изучения. Понятно, что она не может не опираться на первичную исследовательскую основу, в которой отражается то, что является доказанным, признанным и устоявшимся, поэтому структурно этот формат социологии является производным от научно-исследовательского формата и в своем строении содержит перечисленные выше блоки.

Однако социология как образовательная дисциплина имеет еще одну структурную грань, создаваемую предметными курсами и спецкурсами, разработанными с учетом не только фактических достижений социологической науки, но и, с одной стороны, профессиональных интересов преподавателей, а с другой — дидактических принципов преподавания и обучения [Комаров, 1993], а также требований практики. Важно указать, что они образуют собственную структуру (“надструктуру”) социологии как образовательной дисциплины, в результате чего этот особый род научных знаний достигает вершины и относительной завершенности.

Речь идет о том, что технология продуцирования социологических знаний не заканчивается на исследовательском поле, а продолжается и на этапе социологического преподавания и обучения, где их интерпретацию осуществляет преподаватель. Более того, пропуская эти знания через свой интеллект, прежде чем донести до сознания студента, он в определенной мере, как отмечалось, субъективирует их и передает не просто как абстрактные понятия, образы мира и т.п., а как духовно-культурный ресурс, основывающийся на собственных убеждениях преподавателя. Следовательно, в знания проникает дух человека-коммуникатора, и это обеспечивает психологические условия общения, облегчает усвоение знаний реципиентами. Здесь нельзя не отметить преимуществ студента, которого учат, перед тем, который учится самостоятельно.

Конечно, персональные курсы и спецкурсы преподавателей требуют индивидуальных методик преподавания, которые и должны ими разрабатываться. Здесь возникает широкое пространство для методического творчества, а сами методики должны выступить четким детализирующим измерением методологического и методического сознания преподавателей.

Далее о необходимости учета связи структурных особенностей методики преподавания социологии с реальным образовательным процессом, его метаморфозами, различиями и нестыковками.

Сегодня преподавание социологии в различных вузах Украины далеко не одинаково с точки зрения цели, качества, уровней, форм этого процесса: в одних заведениях преподают только курс общей социологии, в других — еще и некоторые отраслевые социологии, в третьих (например, на социологических факультетах) — едва ли не всю систему социологических дисциплин, к тому же ставят своей целью формирование у студентов профессионального социологического мышления. Действительно, значительно различаются между собой преподавание (на несоциологических факультетах) общей социологии, когда, скажем, историческая тематика подается сжато, упрощенно, сосредоточиваясь главным образом вокруг ключевых классических фигур, и преподавание истории социологии (на социологических факультетах), когда указанная проблематика раскрывается углубленно, последовательно и детализируется характеристиками и даже творческими портретами социальных мыслителей. А если взять отраслевые социологии, то здесь еще больше деталей и различий, поскольку каждая из них отмечена определенной дисциплинарной спецификацией, что и должно отобразиться в вариантах методики.

Учитывая неоднородность преподавательско-учебного процесса, мы считаем целесообразным различие социологического образования и просвещения. На наш взгляд, это два относительно разных, хотя и двуединых процесса. Социологическое образование в Украине можно получить на социологических факультетах высших учебных заведений, где готовят социологов как специалистов, формируя их профессиональное мышление, весь комплекс знаний и умений, необходимых для этого вида деятельности. Понятно, что в этом случае и методика преподавания должна подчиняться цели получения социологического образования, подготовки соответствующих специалистов.

Социологическое просвещение — продукт экспансии социологического образования, выхода последнего за пределы собственной профессиональной сферы. Оно имеет место там, где преподавание социологии подчинено иной цели — задаче общеобразовательного мировоззренческого обогащения сознания студентов, научной коррекции их социального мышления, стихийно формирующегося обстоятельствами повседневного жизненного процесса. О профессиональном социологическом мышлении здесь не может быть и речи, поскольку одним лишь общеобразовательным курсом социологии его не сформируешь. Очевидно, следует говорить только об определенных начальных формах этого мышления, о его основах, формирование которых возможно на базе научно скорректированного и обогащенного социального мышления. Одним словом, должен быть вариант методики преподавания социологии, рассчитанный на просветительское изложение социологии на несоциологических факультетах.

В зависимости от опыта и способов преподавания, форм обучения, дисциплинарной структуры социологической науки, потребностей практики вырисовывается сложная конфигурация методики ее преподавания, в которой следует различать общую, особую и частные макро- и микроструктуры. То есть построение методики преподавания социологии нужно осуществлять, исходя из общетеоретической концепции ее как особой науки и согласно руководящему принципу сочетания общего, особого и частного (индивидуального, единичного) в ее образовательном формате. Необходима разработка методики преподавания общей социологии (прежде всего просветительского варианта), методики преподавания теоретической и эмпирической социологии, особой методики преподавания истории социологии, методик преподавания отраслевых социологических дисциплин, наконец, отдельных методик изложения конкретных тем, проблем, проведения семинарских занятий и т.п. Такой видится общее и целостное построение методики преподавания социологии с соответствующими структурными макро- и микроэлементами.

Конечно, необходимость сочетания общего, особого и частного в методике преподавания социологии обусловлена и другими факторами — требованием внутреннего единства методики, педагогическими и дидактическими принципами, системными особенностями социологии как учебной дисциплины, спецификой преподавания и изучения отраслевых социологий. Подчеркнем, что в социологической литературе мы уже встречаем попытки осмысления методических оснований преподавания социологических дисциплин в целом в русле указанного принципа: теоретической социологии [Соболевская, 2009], социологии культуры [Літвінов, 2009], проведения семинарских занятий [Судаков, 2009], то есть авторы учитывают структурный полиморфизм социологии.

Функциональный потенциал методики преподавания социологии привязан к ее структурной композиции, роли и месту в системе социологического познания, преподаванию и обучению, а также соотносится со смежными с ней науками. Если методика преподавания — научно-исследовательская, учебная и прикладная дисциплина, то вполне понятны три основных ее функции: познавательная, образовательная и технологическая (обслуживающая). Первая заключается в научном изучении практики преподавания социологии, обобщении и сепарации преподавательского методического опыта, обосновании принципов, методов и приемов обучения, условий творческой работы преподавателей, особенностей их коммуникации с аудиторией, студенческой группой, индивидуальными субъектами обучения. Реализуется эта функция и через процесс создания методических пособий, учебников, накопление банков данных и т.д. Разумеется, для выполнения этих задач нужны соответственно подготовленные специалисты-методисты.

С познавательной функцией органически связана эвристическая функция методики, ее способность открывать и кристаллизовать новое в практике преподавания, преподавательском опыте, в донесении новаций до сознания преподавателей.

Образовательная функция методики преподавания социологии реализуется в учебном процессе. Еще раз подчеркнем: тот, кого готовят к преподавательской деятельности, должен изучать методику преподавания дисциплин своего профиля. С овладения методикой преподавания социологии как

учебной дисциплины начинается процесс вооружения будущих преподавателей методическими знаниями и приемами.

Прикладная функция методики связана с применением последней в практике преподавания и изучения социологии, технологическим обслуживанием этой практики. Короче говоря, это превращение методических знаний в технологию конкретного учебно-преподавательского процесса. Одного теоретического знания методики преподавания преподавателю недостаточно. Ему нужен собственный опыт ее практического применения, который бы сделал возможным и уточнение, и обогащение знания методики, и адаптацию ее к конкретным ситуациям учебного процесса.

Можно говорить также о других функциях методики преподавания социологии — информационной, дисциплинирующей, оптимизационной и т.п. Она обеспечивает преподавателя особой информацией, дисциплинирует его (вырабатывает привычку придерживаться минимума дидактических требований, необходимого для поддержания стабильного качества преподавательской работы), оптимизирует учебный процесс, настраивая преподавателя на “эффект продуктивности” — передачу максимума современных социологических знаний за минимум времени.

Эффективным средством методике преподавания социологии можно считать лишь в том случае, когда ее функции реализуются в единстве, системно.

### III

Определение предмета методики преподавания социологии — дело непростое, поскольку преподавание и изучение социологии, составляющие объект методики преподавания — многоуровневый, многокачественный процесс, находящийся в многочисленных связях и зависимостях, и это не может не отражаться на ее предмете.

В онтологическом разрезе предмет любой науки традиционно определяют как конкретный элемент, часть, фрагмент ее объекта. В этом плане к методике преподавания легко применить выработанную формулу: если ее объект представляет собой процесс преподавания и изучения социологии, то предмет — такая часть этого объекта, как закономерности, особенности, способы реализации указанного процесса во взаимодействии преподавателя и студента, а также преподавателя с преподавателем. Однако это начальное определение объекта и предмета методики преподавания социологии, само по себе малоинформативно и требует гносеологического раскрытия специфики этих атрибутов дисциплины. Итак, нужно учесть следующую иерархию связей: изучение студентами социологии является познанием ими отражаемых этой наукой социальных процессов и явлений, опосредованное деятельностью преподавателя и понятийно-терминологическим аппаратом социологии; преподавание социологии является конкретизацией общих закономерностей познания путем реализации руководящих педагогических и дидактических принципов в учебном процессе; обоснование способов, приемов и других средств этой реализации относится к функциональным прерогативам методики преподавания социологии.

Таким образом методика преподавания органически вплетается в педагогику, дидактику и саму социологию, благодаря чему наполняется много-

функциональным содержанием, в рамках которого складывается ее предмет. Содержание методики наряду с разного рода общими и частными принципами, приемами, методами обучения содержит обобщение педагогического и методического опыта, которые постоянно уточняются и могут иметь как устойчивое, так и переходное значение. Поэтому это содержание более динамично, нежели предмет методики. В целом содержание методики преподавания социологии представляет собой систему знаний о педагогических, дидактических, психологических, гносеологических, социологических основаниях и условиях, необходимых для осуществления современного социологического образования и просвещения. Разумеется, эти знания, в частности их стабильное ядро, аккумулируют предмет методики, который становится устойчивым, выполняя мировоззренческую, методологическую, гносеологическую, логическую и просветительно-воспитательную функции социологии. Таким образом, методика преподавания социологии должна опираться на педагогические, дидактические и социологические основания, исходить из коренных теоретических положений и требований этих наук, руководствоваться ими. В ответ на эти требования она вырабатывает методы и приемы, которые обеспечивают их реализацию в практике преподавания социологии.

Кратко характеризуя основы методики преподавания социологии, затронем прежде всего мировоззренческий аспект преподавания. Социология — основа научного социального миропонимания, и ее мировоззренческое значение может быть реализовано в преподавании ее как науки. С другой стороны, преподавание социологии как науки возможно исключительно на основе научного мировоззрения; другие мировоззрения (религиозное, мифологическое, обыденное), если базировать на нем социологическое образование и просвещение, мифологизируют и деформируют эту науку, делают ее общественным предубеждением. То есть методика, для того чтобы обеспечить реализацию мировоззренческой функции социологии, должна разрабатывать соответствующие методы и приемы преподавания социологии как социальной науки. Это очень важная задача методики, поскольку не секрет, что нынешний религиозный ренессанс пытается проникнуть в мировоззренческие сферы науки, вытеснить из них рациональный оптимизм убежденности в познаваемости мира.

Методологические основания методики преподавания социологии сочетают требования, продиктованные необходимостью реализации методологической функции социологии — как в отношении других социальных наук, так и в отношении ее собственных потребностей (например, проведения эмпирических исследований, обоснования принципов социологического познания и др.). Методика призвана реагировать на эти требования разработкой методов и приемов преподавания социологии, которые бы позволяли раскрыть ее методологическое значение на разных уровнях: общетеоретическом (высшем), среднем (отраслевые и специальные социологические теории), нижнем (эмпирическом) — в плане трансформации методологии, методологических принципов в технику инструментального применения эмпирических методов, реализации научного подхода в познании.

Гносеологические и логические основания методики преподавания социологии — это постулаты и требования, адресованные ей теорией познания, диалектической и формальной логикой. В частности, гносеология как наука о

познании требует, чтобы курс социологии строился и преподавался с учетом определенных закономерностей. Если процесс познания идет по пути продвижения от конкретного к абстрактному и, наоборот, от абстрактного к конкретному, от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго, третьего порядка и т.д., углубляясь в познавательный объект, то процесс преподавания социологии должен в целом отвечать этой схеме движения познания — что и должна требовать методика. Руководствуясь ею, преподаватель должен обеспечить переход от простого к сложному, от менее к более глубокому знанию. Для этого в первую очередь нужно обеспечить логическую правильность построения и расчленения курса на части, разделы, темы, параграфы (как в программе, так и в учебниках, пособиях), чтобы все эти составляющие дополняли друг друга. Именно последовательность этих частей по критерию сложности их содержания, трудностей усвоения будет соответствовать принципу движения от простого к сложному.

Гносеологические требования конкретизируются многими методологическими и методическими принципами: принцип первичности понимания в социологическом познании, принцип единства рационального (умозрительного) и эмпирически-эмоционального, принцип обеспечения доверия к социологическим знаниям (теоретическим положениям, гипотезам, предположениям), принцип опоры преподавания на исследовательскую практику и т.п.

Логические основания методики преподавания социологии, как и другие ее основания, в какой-то мере тоже определяют уровень ее научности. Сознательное подчинение преподавания требованиям логики должно убереечь преподавателя от многих методических ошибок, повысить его культуру анализа, аргументации, доказательств, а значит, и подачи всего материала. Логика поможет с отбором материала для чтения лекций, выделением в нем главного, построением последовательного структурированного курса социологической дисциплины. Она позволит формулировать правильные дефиниции, выводы, обеспечит однозначность понимания понятий и поможет дисциплинировать мышление студентов.

Психологические основы методики преподавания социологии — сумма знаний и требований психологической науки к деятельности преподавателя и студента в совместном для них преподавательско-учебном процессе, в их взаимодействие. Это касается, в частности, психологии труда преподавателя, общения с аудиторией, поддержки контактной, рабочей атмосферы, психологии усвоения материала студентами, активизации их умственной деятельности и т.д.

Итак, методика преподавания социологии должна опираться на прочные научно-методологические основания. Однако ценность и значение методики определяются не только ее основаниями. Очень важный момент заключается в том, как ее фундаментальные теоретические принципы трансформируются в методические средства, рекомендации, что придает им прикладное значение.

Зафиксированное здесь содержание методики преподавания социологии подводит к следующему выводу: объект этой научной дисциплины представляет собой процесс преподавания и изучения социологии как особой социальной науки, осуществления воспитательного влияния через ее предмет. Предметом методики преподавания социологии являются разнообразные закономерности процесса преподавания и изучения социологии,

связанные с ее спецификой как науки и особенностями коммуникации преподаватель–студент и преподаватель–преподаватель в тех или иных условиях преподавания и обучения.

Методика преподавания социологии — это прикладная научная дисциплина, строящаяся с учетом специфики реализации общих педагогических и дидактических принципов в преподавании социологии и особенностей содержания, структуры и характера этой науки, которые обязательно следует донести до сознания студента. Ее назначение — обеспечить: 1) педагогически и дидактически грамотную, творческую деятельность и поведение преподавателя в учебно-воспитательном процессе; 2) режим эффективного изучения студентами социологии; 3) стимулирование учебной деятельности студентов; 4) профессиональную коммуникацию преподаватель–преподаватель и преподаватель–студент.

### **Литература**

*Вербець В.В.* Педагогічна діагностика формування духовно-творчого потенціалу студентської молоді : [монографія] / В.В. Вербець. — Рівне : Вид-во РДГУ, 2005. — 383 с.

*Гегель Г.В.Ф.* Работы разных лет : в 2 т. / Гегель Г.В.Ф. — М. : Мысль, 1970. — Т. 1. — С. 422.

*Городяненко В.Г.* Новые отрасли социологического знания / В.Г. Городяненко // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. пр. — Харків : Вид. центр Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна, 2004. — С. 109–112.

*Комаров М.С.* О принципах построения курса социологии для вузов / М.С. Комаров // Социологические исследования. — 1993. — № 5. — С. 14–18.

*Літвінов С.В.* Методика викладання соціології культури у вищому навчальному закладі / С.В. Літвінов // Сучасне суспільство в соціологічних дослідженнях : VI Міжвуз. наук. конф., квіт. 2008 р. : матеріали конф. — К. : МСУ, 2009. — С. 76–80.

*Лукашевич Микола.* Лист до редакції / Микола Лукашевич, Юрій Яковенко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2002. — № 4. — С. 243–246.

Преподавание социологии как социально-гуманитарная интеракция : II Зимняя сессия Международной Летней школы молодых социологов : тезисы докл. — Харьков, 2003.

Нетрадиционные методы преподавания социологии : учеб. пособ. / [Горбач А.Н., Ковалева И.Д., Редько О.А., Сорока Ю.Г.] ; под общ. ред. И.Д. Ковалевой. — Харьков, 2001.

*Соболевська М.О.* Єдність теоретичного та практичного знання крізь призму методики викладання соціології / М.О. Соболевська // Сучасне суспільство в соціологічних дослідженнях : VI Міжвуз. наук. конф., квіт. 2008 р. : матеріали доп. — К., 2009. — С. 80–84.

Социология в аудитории: искусство коммуникации : науч.-метод. пособ. для преподавателей. — Харьков : Издат. центр Харьк. нац. ун-та им. В.Н. Каразина, 2004. — 266 с.

*Судаков М.В.* Методичні проблеми проведення семінарських занять з соціології у вищих навчальних закладах / М.В. Судаков // Сучасне суспільство в соціологічних дослідженнях : VI Міжвуз. наук. конф., квіт. 2008 р. : матеріали конф. — К. : МСУ, 2009. — С. 72–75.

Про розвиток соціологічної науки в Україні : Указ Президента України від 25 квіт. 2001 р. // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. — 2001. — № 2. — С. 5.