

АННА СКРИПНИК,

академик НАН Украины, директор Института искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М.Т.Рыльского НАН Украины

**Этносоциологическая школа Владимира Евтуха:
академический проект структурирования
научной отрасли**

Abstract

The author devotes her entire attention to the history of Kiev's Ethnosociological School founded by Professor Vladymyr Yevtukh. A pluralistic approach distinguishing this scientific school gives considerable advantages over a community of scholars who work separately within a certain sphere of scientific knowledge. These benefits relate both to managing efforts necessary for getting creative results and facilitating scientific exchange.

Одной из не слишком продуктивных черт отечественных общественных наук является их методологическая и теоретическая разобщенность, далеко не всегда оказывающаяся показателем только “научного плюрализма”. Последний предполагает наличие конкуренции подходов и исследовательских программ, существование определенного академического “рынка” идей, действующих на разнообразных “проблемных полях”, отсутствие идеологического давления и постоянной парадигмальной монополии. Все это в Украине есть, но каждая медаль имеет две стороны. С одной — имеем плюрализм, а с другой — крайне слабую теоретико-методологическую и проблемно ориентированную структуриацию целых отраслей социогуманитарного знания. Обусловлена эта слабая структуриация отсутствием сформированных научных школ, которые, согласно мировому опыту, задают стандарты теории и практики исследования при достаточно четком представлении целого коллектива ученых об очевидных гносеологических и эпистемологических потребностях их дисциплины. Нашей науке нужен не столько плюрализм индивидов, сколько плюрализм научных школ, ведь последние не

просто обеспечивают формальную подготовку специалистов, но и способны сплотить их вокруг решения актуальных проблем общественной жизни.

Впрочем, в этом контексте есть и некоторые положительные сдвиги, обусловленные, в частности, формированием новых научных направлений, позволяющих осуществлять весомые академические проекты. Именно последние и выполняют функцию структурирования социального знания и соответствующего построения “школы”. Здесь мы обратим внимание на процесс становления отечественной этносоциологии, в частности на ряд исследований и организационных усилий авторов, собранных членом-корреспондентом НАН Украины Владимиром Евтухом.

Профессор Владимир Евтух является одним из инициаторов формирования и развития отечественной этносоциологии, которая перерастает из интересного исследовательского направления в полноценную, самостоятельную отрасль украинской социологии и междисциплинарных социогуманитарных исследований. Признак “полноценности” предполагает наличие довольно широкого круга исследователей, которые не просто объединены общим “проблемным полем”, но и стремятся к сознательной институционализации своего направления, разработке должного теоретико-методологического инструментария, понятийно-терминологического аппарата, формированию прочной базы эмпирических исследований для верификации своих теоретических конструктов. С этносоциологией такая институционализация происходит с 1990-х годов, со времени существования возглавляемого В.Евтухом Центра этносоциологических и этнополитических исследований Института социологии НАН Украины (1991–2000), введения этносоциологии как учебной дисциплины в программы вузов и осознания научным сообществом стратегической важности изучения этносоциальной проблематики на современном этапе развития украинского государства и глобальных процессов возрождения этничности.

Очевидно, что понимание *прикладной, практической важности* развития этой научной отрасли только усилилось, когда Владимир Евтух был в разное время министром Украины по делам национальностей и миграций, зампредом комиссии по делам лиц, депортированных по национальному признаку, членом Совета по вопросам языковой политики при Президенте Украины, Председателем Совета представителей общественных организаций национальных меньшинств при Президенте Украины. С международным аспектом этносоциальной проблематики В.Евтух регулярно соприкасается как эксперт Совета Европы по вопросам этнических меньшинств и член группы экспертов Центральной Европейской Инициативы. Сегодня, когда мы особенно остро ощущаем воздействие фактора этнокультурных и этнорегиональных различий в современной Украине, существенно влияющего на стабильность нашего государства, становится очевидным, насколько *стратегически важным и своевременным* был кропотливый труд профессора В.Евтуха по объединению усилий ученых в разработке отечественной этносоциологии. Конечно, нельзя говорить, что В.Евтух только один среди отечественного обществоведческого бомонда интересовался этническими проблемами, однако его интерес воплотился наиболее многопланово, институционально структурированно и с заметным элементом сознательного научного менеджмента, рассчитанного не на один год.

Обратимся к самим научным разработкам. Их хронология, последовательность тематики, состав авторов, постановка проблем свидетельствуют о

том, что возникновение киевской этносоциологической школы — мощный академический проект с собственной логикой развития и развертывания. С самого начала в интеллектуальный ресурс школы вошли наработки В.Евтуха еще 1970–1980-х годов, когда он активно вводил в отечественный научный оборот багаж западных классиков этносоциологических и этнополитических исследований. Вспомним его работы “Концепции этносоциального развития США и Канады: типология, традиции, эволюция”, “Историография национальных отношений в США и Канаде”, “Современные концепции этносоциального развития США и Канады (критический анализ)” [1]. В этом аспекте усилия В.Евтуха напоминают интеллектуальную модернизированную российскую культурную антропологию, сформированную Валерием Тишковым на основании аналогичных академических источников.

С 1990-х годов еще одним основанием этносоциологической школы и одним из устойчивых проблемных полей стали многочисленные диаспороведческие исследования В.Евтуха, В.Трощинского, А.Попко, О.Швачко, К.Черновой и других авторов. Можно привести в качестве примера коллективную монографию “Украинская диаспора. Социологические и исторические исследования” (2003) [2], в которой были проанализированы теоретико-методологические проблемы феномена украинской диаспоры на материале украинских общин в разных странах. Продолжением этой работы стало учебное пособие В.Евтуха, В.Трощинского, А.Попко “Зарубежное украинство” (2005) [3], в котором обобщены предшествующие наработки этих авторов и четко концептуализированы состояние и перспектива исследований украинской диаспоры и автохтонного украинского населения за пределами нашей страны.

Инициированное в свое время Владимиром Евтухом вместе с Василием Маркусом, профессором университета Лойолы (Чикаго, США), издание журнала “Украинская диаспора” сыграло важную роль в объединении диаспороведов не только Украины, но и многих стран бывшего Советского Союза, Европы и Америки.

Диаспороведческая тематика — продуктивное поле для этносоциологии, поскольку тут речь идет, в частности, о структурировании особой разновидности этнической общности, диаспорального меньшинства, о ее взаимодействиях с этническим большинством и другими меньшинствами в стране проживания, а также о процессах адаптации и интеграции в новое общество и сохранения и трансформации этничности, собственно, обо всем том, что составляет предмет этносоциологических исследований. Профессор Владимир Евтух чуть ли не самый первый в украинской обществоведческой науке в 1975 году приобщил к ее актуальным темам проблемы украинской диаспоры, сформулированные в его кандидатской диссертации “Ассимиляционные процессы и их влияние на культуру украинских этнических групп США и Канады (1945–1970 гг.)”. В своих последующих работах исследователь убедительно доказывает в рамках “теории единого этноса”, что украинцы, которые живут за пределами этнической родины, являются структурным элементом украинского этноса (“Украинский этнос: структура и взаимодействие с окружающей средой”, 1993) [4].

В последние годы в таких социологических исследованиях и очерках профессора Евтуха, как “Этнополитика в Украине: культурологический и правовой аспекты” (1997), “О национальной идее, этнических меньшинствах, миграции...” (2000), “Проблемы этнонационального развития: укра-

инский и мировой контексты” (2001), “Этнообщественные процессы в Украине: возможности научных интерпретаций” (2004) [5], дискутируется широкий круг этносоциологических и этнополитических проблем. Это концептуальное осмысление процессов межэтнического взаимодействия, перспектив мультикультуранности для Украины, формирование этносоциологического понятийно-терминологического аппарата, роли этнического фактора в избирательном процессе и т.п. Эти работы отображают широкий срез проблематики этносоциологии как новой отраслевой социологии и очерчивают перспективные направления ее исследований. Замечу, что именно за цикл работ по этносоциологии Владимиру Евтуху присуждена премия им. Тараса Шевченко Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (2004) и премия Михаила Грушевского НАН Украины (2005).

Процессу институционализации киевской этносоциологической школы способствовало, в частности, избрание профессора Владимира Евтуха деканом факультета социологии и психологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (2001), когда ресурсы высшего учебного заведения — прежде всего преподавательские и студенческие — позволили более целенаправленно готовить новую генерацию ученых в этой отрасли, сосредоточить внимание представителей школы на фундаментальных элементах подготовки молодых специалистов, исходя из необходимости сразу дать им четкий понятийно-терминологический аппарат, которым оперирует этносоциология. Реализации этой задачи посвящено учебное пособие “Этносоциология: термины и понятия” (2003) [6]. Его авторы (В.Евтух, В.Трощинский, К.Галушко, К.Чернова, О.Малиновская, И.Данилюк, А.Попок, С.Штепа и др.) осветили как теоретические основы этносоциологии, так и целый ряд смежных проблем: этнос и формы его существования, межэтническое взаимодействие и этнокультурные процессы, этнополитика и миграции. В появлении этого пособия можно усматривать проявление научно-образовательного менеджмента руководителя школы, поскольку пособие — обязательная предпосылка успешности институционализации как школы, так и всей этносоциологической отрасли, легитимации в структуре социологического знания, преподаваемого в вузах.

Значительное увеличение числа представителей этносоциологической школы состоялось благодаря выполнению на факультете социологии и психологии под руководством профессора Евтуха научной темы “Анализ этнонациональной структуры и межэтнического взаимодействия в украинском обществе” (2001–2005), к чему были привлечены десятки специалистов. Научные сотрудники и преподаватели подытожили свои исследования в справочнике “Этнонациональная структура украинского общества” (2004), осуществив комплексный анализ этнонационального измерения украинского общества на основе данных Всеукраинской переписи 2001 года. Весомым вкладом в разработку перспективных проблемных полей этносоциологии стали изложенная В.Евтухом и В.Трощинским в этой книге концепция этнонациональной структуры общества и ее эмпирическая верификация на примере Украины [7]. Соавторство В.Евтуха, В.Трощинского и Л.Азы создало интересную работу по межэтническому взаимодействию в украинском обществе, опирающуюся на серьезные эмпирические исследования (2004) [8].

Следует подчеркнуть, что сочетание (в том числе в упомянутом справочнике) исследовательских подходов социологии с разработками других наук — истории, этнологии, политологии, языковедения и т.п. способствует

обогащению исследовательского инструментария и интерпретативных возможностей социологии в тех вопросах, которые выходят за пределы ее предмета или свойственного ей преимущественно синхронного временного измерения. Такая полидисциплинарность этносоциологии, особенно в вопросах этногенезиса и этнической истории, делает ее перспективной отраслью и в смысле достижения междисциплинарного синтеза, и в плане ее обратного влияния на смежные науки.

Теоретико-методологические основы взаимодействия родственных социогуманитарных наук с этносоциологией, в свою очередь, становятся предметом исследовательских усилий Владимира Евтуха (см., например, статью “Этнополитология и этносоциология: параметры взаимодействия”, опубликованную в 2004 году) [9].

В этом контексте уместно привести пример позитивного взаимодействия этносоциологии с родственной дисциплиной. Известные отечественные этнополитологи В.Котигоренко, А.Майборода, Л.Нагорная и Л.Шкляр, подводя итоги процесса становления украинской этнополитологии (2002), отдают должное “пионерской попытке” В.Евтуха сформулировать сущность этнополитики. Именно его определение, по мнению упомянутых авторов, “помогло значительно четче очертить ее [этнополитологии] предметную сферу и не допустить подмены этнополитологической тематики тематикой, направленной на изучение феномена нации” [10]. Здесь нужно добавить, что именно выработанный этносоциологический взгляд на феномен политизированной этничности позволяет избежать сведения этнополитологических исследований к вульгаризированной “нациологии” в духе тенденции, существовавшей у нас в 1990-е годы.

К достижениям научной деятельности В.Евтуха В.Котигоренко с коллегами относят также внедрение “наиболее обобщенного определения предмета этнополитологии”, и крайне важное для адекватного проведения украинской этнополитики размежевание понятий “этническое меньшинство” и “национальное меньшинство”. Это способствует более последовательному толкованию со стороны государственных учреждений и исследователей культурно-ориентированных требований меньшинств, чтобы не путать их с озвучиванием политических лозунгов и соответствующих претензий насчет перераспределения властных полномочий в стране или изменения ее политико-административного устройства. Ведь от взвешенности, адекватности взгляда властных структур на ту или иную проблему во многом зависит успешность и скорость ее решения, предотвращение превращения ее в перманентный конфликт.

Возвращаясь к проблеме подготовки специалистов, заметим, что логическим шагом в русле внедрения Болонского процесса в Украине стала в свое время специализация созданной профессором Владимиром Евтухом кафедры общей социологии факультета социологии и психологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко “Мировая и региональная этнодинамика”, и это послужило мощным толчком в подготовке специалистов-этносоциологов в соответствии с европейскими стандартами.

Киевская этносоциологическая школа В.Евтуха объединяет, понимает, представителей не только университета им. Тараса Шевченко, но и других научных и образовательных учреждений, однако факультет социологии и психологии был основным звеном в процессе подготовки специалистов. Кстати, пока факультет не был разделен на социологический и психологи-

ческий, этот симбиоз социологии с психологией в рамках одной структуры плодотворно сказывался на становлении этносоциологии, поскольку немало тем последней можно результативно рассматривать с учетом психологических факторов (скажем, этничность, этническая и национальная идентичность, этническая ментальность, межэтническое взаимодействие, аккультурация, адаптация и т.п.).

Сегодня уже в рамках Национального педагогического университета имени М.П.Драгоманова ученый при поддержке руководства, воплощая свои научно-образовательные проекты, инициировал создание Института социологии, психологии и управления. Можно надеяться, что этносоциологическая проблематика займет достойное место в деятельности недавно созданного в рамках Института украинско-польского Центра «Европейские исследования. Кроме того, Интернет-журнал «Українські європейські студії», главным редактором которого является профессор Владимир Евтух, должен стать трибуной для плодотворных научных дискуссий, в том числе и по проблемам этносоциологии.

Одним из показателей существования и развития научной школы является преемственность подготовки кадров. В контексте становления этносоциологической школы можно констатировать эту преемственность. В течение более чем десяти лет непосредственно под руководством профессора В.Евтуха был защищен ряд кандидатских диссертаций по проблемам формирования этнонационального состава населения Востока Украины на рубеже XIX–XX веков (Михаил Антоненко), взаимодействия Украины с украинской диаспорой США и Канады (Екатерина Чернова), роли прессы в структурировании украинских общин США и Канады (Елена Гриценко), исследования этнокультурного пространства Украины (Ольга Сулименко), гендерных аспектов в полиэтничных странах (Екатерина Шалаева), межэтнического взаимодействия в условиях полиэтничного города (Дария Цимбал), элементов этнической мотивации эмиграционного процесса (Светлана Цилюрик), социально-политической интеграции украинцев в полиэтничное общество Канады (Виталий Макар).

К развитию школы привлекаются и другие факторы. Так, в ее рамках были защищены диссертации по проблемам этнических стереотипов и идентичностей в пограничье (Екатерина Шестакова), социальной мобильности в польском этническом меньшинстве Украины (Наталия Бутковская), готовятся кандидатские и докторские диссертации по вопросам этнорелигиозного пространства Украины, социологии межэтнического конфликта, этнонационального развития Македонии и т.п. Стимулом к дальнейшему развитию этносоциологической школы Владимира Евтуха являются десятки оппонированных ученым докторских и кандидатских диссертаций, предмет которых составляет этносоциологическая или смежная с ней проблематика.

Благодаря усилиям профессора Владимира Евтуха достижения украинской этносоциологической школы известны и за пределами нашей страны. Об этом свидетельствуют его публикации в зарубежных изданиях (Австрия, Беларусь, Молдова, Германия, Польша, Россия, Словакия, США, Франция, Венгрия, Хорватия) [11]; участие в десятках международных конференций как в Украине, так и во многих странах Европы и Америки; приглашение прочитать лекции в таких западных учебных заведениях, как Дюссельдорфский, Мюнхенский, Рурский, Трирский университеты, коллегий Восток–Запад (Германия), университет Миннесоты, Нью-Йоркский

городской университет, университет г. Касабланки (Марокко), Центр международной безопасности и сотрудничества Стенфордского университета (США), Варшавский университет. Кроме того, В.Евтух является штатным профессором (спецкурс “Этносоциология”) Высшей школы им. Богдана Яньского (Польша).

Плодотворной в плане развития этносоциологии и представления украинского контекста этносоциологии в международном научном пространстве была также деятельность профессора В.Евтуха как члена отборочного комитета Фонда Маккартуров (США, 1994–1996) и члена Совета консультантов Европейского миграционного форума (Германия, 1993–1997). Именно благодаря его усилиям в первом случае были получены гранты для украинских исследователей, в частности для изучения этнонациональных проблем в нашей стране, а во втором случае стало возможным привлечение украинских ученых к научным мероприятиям Форума.

Профессор Евтух сегодня среди украинских авторов (в социогуманитарных науках) является, пожалуй, самым цитируемым зарубежными исследователями этнонациональной проблематики. Вместе с тем еще одним перспективным аспектом развития этносоциологической школы должна стать подготовка ученых из зарубежных стран. Имеются примеры защиты молодыми исследователями диссертаций под руководством В.Евтуха: Мусави Сайед Камаледин (Иран), Ингмар Бредис (Германия), Луис Сабалья (Испания).

Можно видеть, что благодаря многолетним усилиям Владимира Евтуха и его единомышленников, принадлежащих к киевской этносоциологической школе, происходит объединение уже опытных специалистов и воспитание молодых, издаются научные монографии, справочники, учебные пособия и статьи, и сегодня этносоциология приобщилась к тем отраслям отечественной социологии, которые наиболее бурно и “осмысленно” развиваются. В этом контексте следует отметить, что без таких дерзких академических проектов эффективное структурирование и плодотворное развитие отечественных социогуманитарных наук будут тормозиться по ряду объективных и субъективных причин. Плюрализм *сформированных научных школ* более креативный, нежели плюрализм хоть и многочисленных, но “разобщенных” ученых, учитывая особенности традиционно сложившегося у нас научного менеджмента. В контексте перспектив его совершенствования киевская этносоциологическая школа профессора Владимира Евтуха, собственно, являет собой положительный пример, достойный подражания.

Литература

1. Историография национальных отношений в США и Канаде (60–70-е годы). — К., 1982; Концепции этносоциального развития США и Канады: типология, традиции, эволюция. — К., 1991; Проблеми етнонаціонального розвитку: український та світовий контексти. — К., 2001.
2. Українська діаспора. Соціологічні та історичні студії. — К., 2003.
3. Закордонне українство : Навчальний посібник. — К., 2005.
4. Український етнос: структура та характер взаємодії з навколишнім середовищем // Вісник Академії наук України. — 1993. — № 10. — С. 15–23.

5. Про національну ідею, етнічні меншини, міграції. — К., 2000; Етносуспільні процеси в Україні: можливості наукових інтерпретацій. — К., 2004.
6. Етносоціологія: терміни та поняття : Навчальний посібник. — К., 2003.
7. Етнопонаціональна структура українського суспільства : Довідник. — К., 2004.
8. Міжетнічна інтеграція: постановка проблеми в українському контексті : Навчальний посібник. — К., 2003.
9. Етнополітологія та етносоціологія: параметри взаємодії // Етнополітологія в Україні: здобутки, проблеми, перспективи. — К., 2004.
10. Етнополітологія в Україні. Становлення. Що далі? — К., 2002. — С. 13–84.
11. Ethnischer Antagonismus und ethnische Solidarität in den Laendern Nordamerikas // Migrationsforschung. 1989. — Heft 22; Ethnische Minderheiten in der Ukraine: gegenwaertige Situation und Perspektiven der Wiedergeburt // Ukraine: Gegenwart und Geschichte. — Koeln, 1992; Perspektiven der Entwicklung von Deutschen im Kontext gegenwaertiger etnopolitischer Prozesse in der Ukraine // Foerderungsmoeglichkeiten fuer Deutsche in der ehemaligen Sowjetunion. — Muenchen, 1992; Deutsche in der Ukraine: Status, Ethnos und Orientierung. Ergebnisse einer Befragungstudie. — Muenchen, 1993; Ethnische Minderheiten in der Ukraine // Ukraine: Gegenwart und Geschichte eines neuen Staates. — Baden-Baden, 1993; Transit Migration in Ukraine. — Budapest, 1994; Niemcy na Ukrainie: charakterystyka ethnodemograficzna i problemy odrodzenia // Sparwy Narodowosciowe. — 1995. — Tom IV.— Zeszyt 2(7); The Dynamics of Interethnic Relations in Crimea // Crimea: Dynamics, Challenges and Prospects. — Lanham, 1995; Ukraine's Ethnic Minorities: Between Politics and Reality // The Harriman Review. — 1995. — Vol. 9. — № 1–2; Civil Society Relations Partnerships: Ethnopolitical Management // Education Policy and Minorities. Pilot Project — Ukraine. — Strasbourg, 2001.— P. 23–47.