

Багров Н.В., Боков В.А.

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АТЛАСА КРЫМА

Общеизвестно, что атлас – это система карт, органически связанных между собой, дополняющих друг друга и образующих системную целостность.

Структура атласа, последовательность карт определяется логикой, назначением их и особенностями использования.

Отличие электронного атласа состоит в том, что он может быть:

- более объемным, причем это не мешает восприятию содержания, поскольку многослойность и иерархичность структуры позволяют пользователям выбирать тот вариант, который соответствует их потребностям.

- он, как правило, многофункционален, ибо в состоянии удовлетворить потребности как пользователей широкого профиля, так и тех, кто хочет почерпнуть из него учебную, научную или справочную информацию.

Электронный атлас Крыма, который мы намерены создать совместно с Институтом географии НАН Украины и специалистами Киева, вне всякого сомнения, с одной стороны, должен быть увязан с электронной версией атласа Украины, с другой, должен иметь свои особенности, связанные с отражением его уникальности, проявляющейся:

- в исключительном ландшафтном разнообразии на сравнительно небольшой территории;
- этнической и социокультурной мозаичности;
- сложной и противоречивой структуре общественной организации территории;
- узловом положении в сфере геополитических интересов многих государственных и надгосударственных образований.

Иными словами, по нашему мнению, отражение крымской специфики должно предусматривать, по крайней мере, следующие моменты.

В разделе "Природа Крыма" необходимы специальные карты, оценивающие:

- степень ландшафтного и биологического разнообразия, обусловленную его полуизолированным положением, положением на контактах разных флор и фаун, геотектонических структур, климатических поясов, сложной палеогеографической историей;

- тем более, что природное разнообразие Крыма, превышающее разнообразие других регионов Украины, находит отражение в разнообразии форм хозяйствования, этнокультурных особенностях. Последнее, кстати, как нам представляется, предполагает в атласе Крыма использование более крупного масштаба карт по сравнению с другими регионами.

В Крыму, как известно, большую роль во взаимоотношениях природы и хозяйства играет сопряжение суши и моря, а, следовательно, есть объективная потребность в серии карт, посвященных экосистемам прибрежной части, ресурсам, морехозяйственным типам хозяйственного использования

прибрежных акваторий

Особого внимания заслуживает серия карт, раскрывающая парагенетические и парадинамические связи системы "суша – море". Такие карты пока практически отсутствуют, и на примере Крыма можно было бы попытаться восполнить этот пробел.

В разделе "Природа" большую долю, по нашему мнению, должны занимать карты, раскрывающие ресурсный блок, оценивающие его возможности и экологический потенциал.

При этом мы исходим из того, что в современных условиях производить оценку природных ресурсов по каждому компоненту отдельно явно недостаточно:

- территориально и по времени различные виды ресурсов пересекаются, что при их использовании приводит к различным эффектам – от кооперации, симбиоза до конкуренции, взаимного исключения.

- в связи с этим напомним, что Н. Ф. Реймерс и И. В. Панченко ввели понятие интегрального ресурса территории, который не есть сумма отдельных ресурсов:

- интегральный ресурс территории, по их мнению, может быть определен как такая величина (некая сумма) ресурсов, которая может реально реализовываться при одновременном использовании всех частных видов ресурсов с учетом их пространственно-временных соотношений (пересечений) и возможностей (или невозможности) их комбинирования, дополнительности в тех или иных хозяйственных комплексах.

Этот аспект чрезвычайно важен для Крыма вследствие многообразия хозяйственно-экономических, этнокультурных явлений, определяющих большую территориальную дробность. Попытка раскрыть эту проблему позволила бы более правильно оценить природные ресурсы.

В серии карт природопользования должны быть карты:

- интенсивности потребления природных ресурсов;

- степени хозяйственной освоенности территории;

- оценки земельных ресурсов

Завершать этот раздел должен блок экологических карт, ибо, к стыду своему, мы должны признать, что до сих пор не располагаем набором карт, которые бы раскрывали экологическую ситуацию в Крыму, адекватную современным запросам общества.

Для этого, как нам представляется, следует создать, по крайней мере, следующие группы карт:

- природных предпосылок экологической ситуации, включая карты опасных природных явлений – водной и ветровой эрозии, абразии, селей, засух, вредителей леса;

– антропогенных предпосылок экологических ситуаций, включающих характеристику источников нарушений и загрязнения природной среды, путей переноса загрязняющих веществ, их аккумуляции;

– карт, раскрывающих загрязненность природной среды, антропогенной преобразованности ландшафтов, устойчивости и экологического потенциала геосистем, проявления чрезвычайных ситуаций и ареалов конфликтных ситуаций;

– для Крыма важна карта охраняемых территорий, где была бы показана не только существующая, но и перспективная сеть особо охраняемых территорий, включающая экологические сети, биоцентры и биокоридоры с рекомендуемыми природоохранными мероприятиями;

– представляется также целесообразной разработка итоговой карты эколого-социально-экономического районирования Крыма с обоснованием конструктивных направлений природопользования и достижения поступательного устойчивого развития региона.

В разделе «Население Крыма» особое внимание необходимо уделить:

– картографированию эволюции этнической структуры, выявлению этноконтактных зон и ареалов потенциальной межэтнической напряженности;

– следует наполнить новым содержанием карты трудовых ресурсов.

От традиционного изображения распределения занятых по отраслям экономики надо переходить к комплексной характеристике рынков труда, то есть к выявлению количества, качества и структуры рабочей силы, особенностей ее использования и воспроизводства, показу территориальных проявлений безработицы, направлений так называемой социальной амортизации и другим сюжетам;

– особый акцент сделать на социальной проблематике, в том числе – на проявлении социальных аномалий (преступность, наркомания и др.);

– на анализе качества жизни населения;

– необходима группа карт, отражающих трансформацию социальной, в т. ч. классовой, имущественной, религиозной, образовательной и др. структуры населения;

– завершать данный раздел может карта этнокультурных типов регионов Крыма.

Тематический блок атласа, посвященный хозяйству Крыма, следует начинать с приоритетных направлений хозяйственного развития. Особое место необходимо отвести курортно-рекреационному хозяйству.

Если до недавнего времени промышленность

и сельское хозяйство производили значительно больший валовой продукт, чем рекреация, то в нынешних условиях неизбежна смена ведущей отрасли.

Важно показать не только собственно курортно-рекреационные объекты и ресурсы, но и их связи и взаимодействия с другими блоками.

Картографированию подлежат:

– рекреационный потенциал региона, в том числе материально-техническая база рекреации;

– объем и структура рекреационного спроса и степень его удовлетворения;

– функциональная и территориальная структура рекреационного хозяйства и индустрии туризма;

– конфликтные ситуации рекреационного природопользования;

– влияние рекреации на региональное развитие;

– направления интегрирования Крыма в систему международного туризма.

В картографировании аграрного сектора хозяйства Крыма важно уловить сдвиги, происходящие в сфере аграрных отношений:

– оценить эффективность сельскохозяйственного производства в хозяйствах различных форм собственности;

– оценить уровень продовольственного самообеспечения и экспортного потенциала отрасли;

– в содержании карт должна прослеживаться идея необходимости расширения конкурентоспособных видов сельскохозяйственного производства (садоводства, виноградарства, производства и переработки эфиромасличных культур);

– нуждается в картографическом отображении функционирование специализированных АПК Крыма с выявлением проблем перерабатывающего и обслуживающего звеньев.

Важное место в картографировании хозяйств Крыма должен занять набор картографических сюжетов, характеризующих:

– внешнеэкономическую деятельность региона, и среди них наиболее показательны для Крыма карты инвестиционного движения, международной торговли товарами и услугами, карты форм международного кооперирования и развития приоритетных хозяйственных территорий (СЭЗ).

Высказанные предположения, безусловно, требуют обсуждения. Нам хотелось обозначить лишь те подходы, которые позволят сделать электронный атлас Крыма интересным и необходимым.