

**Андреев В.М.**

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БЛИЖАЙШЕГО БУДУЩЕГО**

«Человек не есть дробная часть мира,  
в нем заключена целая загадка и  
разгадка мира».

Н.Бердяев

Существующие методологические подходы не позволяют в полной мере раскрыть сущность многообразных общественных отношений стремительно развивающегося человечества. Некоторые теоретические положения, казавшиеся еще в недалеком прошлом незыблемыми, сегодня опровергаются самой жизнью. Однако и в этом случае общество не приобретает полной ясности в познании происходящих общественных процессов, так как в обращение пускаются вновь и вновь устаревшие, не оправдавшие себя в прошлом принципы познания окружающего человека мира или, наоборот, используется верные, но недостаточно развитые методы познания объективной реальности, что, в конечном итоге, также не приводит к желаемым результатам.

Попыткой найти достаточно эффективное средство познания современного общества является разработанный автором «Единый метод познания и организации социальных систем» (в дальнейшем «Единый метод познания...»).

«Единый метод познания...» основан на непосредственном изучении человека, общества и общественных отношений с использованием ключевых положений диалектики.

По определению К. Маркса, «сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». [1, с.264-266]. Следовательно, изучая общество, можно познавать человека, и, наоборот, изучение человека дает возможность раскрывать многообразный мир общественных отношений.

Каждый индивид, находясь под действием закономерностей самоорганизации и самоотвержения, в обществе относительно независим, то есть автономен. Однако реализовать себя как личность и удовлетворять свои потребности индивид может не иначе, как посредством общества. Поэтому человек и общество находятся друг к другу в противоположности.

Если каждый человек неповторим, то абстрактный человек, обладающий общими свойствами всех индивидов, представляет собой живую модель – биосоциальную систему «человек», которая сформировалась в обществе под действием объективных законов природы. Вот почему закономерности организации абстрактного человека (биосоциальной системы «человек»), обладающего «совокупностью всех общественных отношений», присущи всему обществу, всем его структурам (социальным системам).

Из вышеизложенного следует, что все многочисленные структуры человеческого общества земли могут быть представлены в виде единого понятия «социальная система». Социальные системы могут быть малыми (два, три, четыре человека и т.д.) и большими (учебное заведение, политическая партия, промышленное предприятие, государство, группа государств, все человеческое общество). Важно подчеркнуть, что все социальные системы (малые и большие) в равной мере подчиняются действию одних и тех же объективных законов природы, закономерностей самоорганизации и самоотвержения.

Исследованием установлено, что современное человеческое общество представляет собой два принципиально противоположных типа организации социальных систем, а именно – периферийную и централизованную формы организации социальных систем. Каждая из них состоит из двух основных структур – центра и периферии, которые находятся друг к другу в противоположности.

Периферийная форма организации социальных систем, живой моделью которой является абстрактный человек (биосоциальная система «человек»), построена на необходимой функциональной связи и необходимых противоречиях между периферией и центром, в результате чего создается условие для полного совпадения интересов периферии и центра в удовлетворении их потребностей. Отсутствие антагонизмов (сверхпротиворечий) – важнейшее свойство периферийно организованной социальной системы. Необходимая функциональная связь в социальной системе возникает в том и только в том случае, если периферия способна и имеет возможность формировать свой центр с целью удовлетворения своих потребностей.

В центральной же форме организации социальных систем кроме необходимых противоречий имеют место и сверхнеобходимые противоречия (антагонизмы) между центром и периферией, что неизбежно влечет за собой ненормальное (болезненное) развитие социальной системы. Наличие сверхпротиворечий централизованной социальной системы, в которой центр формирует (создает) периферию с целью реализации своих потребностей, обусловлено нарушением необходимой функциональной связи между центром и периферией, что приводит к невозможности полного совпадения интересов центра и периферии в удовлетворении их потребностей, причем ущемлению подвергаются интересы периферии.

Кроме закономерностей самоорганизации, самоотвержения и автономности биосоциальная система «человек» (абстрактный человек) дает возможность определить и ряд других закономерностей, которые могут быть использованы не только для изучения существующих форм социальных систем, но и для организации новых, необходимых (периферийных) форм социальных систем. Например, абстрактный человек

обладает достаточно эффективными контрольными функциями, которые представляют собой периферийную и интеллектуальную системы контроля, дополняющие друг друга и обеспечивающие человеку его автономное существование и развитие.

К важнейшим свойствам абстрактного человека следует отнести и необходимую функциональную связь между мозгом (центром) и телом человека (периферией), которая выражается логической схемой «периферия – центр – периферия», где «периферия – центр» – прямая связь, «центр – периферия» – обратная связь. Без этой логической схемы периферийная форма социальной системы самоорганизоваться не может.

Для сравнения отметим, что централизованная форма социальных систем имеет логическую схему своей организации в таком виде: «центр – периферия – центр», где «центр – периферия» – прямая связь, «периферия – центр» – обратная связь. Из этого следует, что периферийная и централизованная функциональные связи центра и периферии находятся друг к другу в противоположности.

Исторически периферийная форма организации социальных систем возникла в виде первобытно-общинного общества, просуществовавшего около 40 тыс. лет. Периферия социальной системы «первобытное общество» состояла из всех индивидов общины, центром являлся совет. Первобытное общество исключало господство и подчинение, оно не имело сверхпротиворечий (антагонизмов).

Появление скотоводства, развитие земледелия, совершенствование орудий труда, образование семьи, стремление индивидов повысить свою жизнеспособность и уменьшить зависимость от стихии природы создали условия для обособления семьи и выделения ее из общины. Так образовалась частнособственническая семья.

Главными признаками патриархальной семьи были: наличие в семье невольников и отцовская неограниченная власть. «Ниспровержение материнского права, - писал Ф.Энгельс, - было всемирно-историческим поражением женского пола. Муж захватил бразды правления и в доме, а жена была лишена своего почетного положения, закабалена, превращена в рабу его желаний, в простое орудие деторождения» [2, с.23-178]. Центром социальной системы «частнособственническая семья» был муж, периферией являлись остальные члены семьи и невольники. Таким образом впервые в человеческом обществе возникли сверхпротиворечия (антагонизмы) между центром и периферией и появилась централизованно организованная социальная система. Частнособственническая семья создала предпосылки для самоорганизации общественных отношений в виде частного предпринимательства.

Централизованно организованными социальными системами были рабовладельческое и феодальное общества. Под разрушительным и одновременно созидательным воздействием закономерностей самоотвержения и самоорганизации общественные отношения человечества приобрели современные формы.

В современном обществе централизованно организованные социальные системы существуют в форме частного предпринимательства (государственное предпринимательство следует отнести к разновидности частного предпринимательства), которое охватывает собой производственную сферу общественных отношений.

Последствия частного предпринимательства и сверхпротиворечий, породивших множество форм централизованно организованных социальных систем, в истории человечества хорошо известны. В современном обществе имеет место: наличие средств массового поражения людей, наращивание дорогостоящих обычных средств вооружения, военное противоборство и политическое противостояние различных социальных систем, международный терроризм, нерациональное использование производительных сил и природных ресурсов земли, предпосылки угрозы энерго-экологического кризиса и перенаселения земли. Быстрое распространение опасных трудноизлечимых и неизлечимых заболеваний, широкое распространение наркобизнеса и наркомании и т.п. – все это есть пороки централизованных форм организации социальных систем, которые «больны» антагонизмом.

Вместе с тем, в общественных отношениях быстро развивающегося человечества необходимо и также быстро нарастает тенденция к замене централизованных форм периферийными формами организации социальных систем. Периферийные (необходимые) формы организации современного общества обнаруживают себя, прежде всего, в непромышленной сфере общественных отношений. Покажем это на следующих примерах.

Движение автотранспорта и пешеходов на планете организовано периферийно. Это означает, что социальная система «автотранспорт, пешеходы» состоит из периферии – водителей и пешеходов – и центра – правил дорожного движения, которые выражают собой необходимую форму связей (отношений) между водителями и пешеходами на дорогах и улицах населенных пунктов независимо от организации сознания водителей и пешеходов – участников движения. Все участники движения (водители и пешеходы) имеют равную заинтересованность в соблюдении благополучного своего перемещения по дорогам и улицам.

Далее. Сколько в обществе людей, чьи отношения строятся на взаимной чуткости, внимательности, обоюдном уважении, сотрудничестве, взаимопомощи, т.е. на том, что объединяет людей и делает их общение не только приятным, но и благотворным, стимулирующим творческую активность. И такие отношения между людьми (социальными системами), построенные на взаимных интересах и не ущемляющие интересы иных людей (социальных систем), есть не что иное, как проявление периферийности организации общественных отношений. Благополучные и счастливые семьи (а их миллионы и миллионы) тоже следует отнести к периферийным формам организации социальных систем.

Таким образом, не имеющая антагонизмов периферийная форма организации социальных систем в

непроизводительной сфере общественных отношений уже широко и необратимо вошла в нашу жизнь. И это есть объективный процесс, объективная реальность наших дней.

Переход человечества от централизованных форм к периферийным формам организации социальных систем в производственной сфере общественных отношений – это следующий этап развития человеческого общества. Частное предпринимательство, составляющее основу централизованных систем, необходимо будет заменяться коллективным предпринимательством, составляющим основу периферийных систем в производственной сфере общественных отношений. Как будет развиваться этот процесс – покажет время.

Силы объективных законов природы огромны и неумолимы. Сверхнеобходимые противоречия (антагонизм) в обществе – это чуждое человеку и человечеству явление, которое существует в обществе всего лишь около 3,5 тыс. лет. В настоящее время человечество вступило на порог полного исчезновения антагонизмов из жизни общества земли. Однако надо иметь ввиду, что чем быстрее развивается общество, тем быстрее и сильнее разрастаются и антагонизмы. Это, в свою очередь, способствует и сокращению периода жизнеспособности централизованной формы организации социальных систем.

По расчетам некоторых ученых через ближайшие 70-80 лет человечество исчерпает ограниченные ресурсы биосферы земли, необходимые для нормального развития существующих форм организации социальных систем (под «нормальным развитием» в данном случае понимается естественное развитие современного общества). Из этого следует, что социальная система «человечество», имеющая потребность в сохранении своей жизнеспособности, в ближайшие десятилетия будет вынуждена перейти полностью к периферийным формам своей самоорганизации, излечившись, наконец, от затянувшейся «болезни» централизованности форм организации своих структур. Только периферийная форма организации социальных систем способна успешно разрешать все возникающие социальные проблемы, наиболее рационально использовать ограниченные возможности биосферы земли, повысить жизнеспособность и обеспечить гармоничное развитие земной цивилизации. Другими словами, общественные отношения современного человечества неудержимо приобретают свои естественные, необходимые формы, носителем которых является живой, гармонично развивающийся абстрактный человек (периферийно организованная биосоциальная система «человек»).

Таковы объективные процессы развития общественных отношений на нашей планете, таковы в общих чертах человек и общество, которые, как высшая форма организации живой материи, непрерывно совершенствуются под действием объективных законов природы.

Достаточно научное обоснование «Единого метода познания...», его универсальность, простота применения и надежность получаемых результатов при изучении социальных систем дают основание считать, что этот метод будет способствовать дальнейшему развитию гуманитарных наук (философии, политэкономии, истории, социологии, психологии и т.д.), а также решению практических вопросов организации производства, обучения в различных учебных заведениях, воспитания и обучения детей дошкольного возраста, планирования семьи, взаимоотношений в семье и во всех иных социальных системах.

Предлагаемый метод, определяющий необходимые формы организации социальных систем и их функции, создает методологическую основу для разработки единой общей теории управления социальными системами.

Не исключено предположение, что настоящий метод проявит свои возможности и в расширении способов проведения научно-исследовательских работ в биологии, биохимии.

Таким образом, «Единый метод познания и организации социальных систем» может найти свое практическое применение по многим областям знаний и тем самым способствовать развитию человеческого общества в исторически необходимом направлении.

1. К. Маркс, Ф. Энгельс. Тезисы о Фейербахе. - М., 1974. - Соч. 2-е изд. - Т.42. - С.264-266.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М., 1961. - Соч. 2-е изд. - Т.21. - С.23-178.