

Следует отметить большое количество использованных при написании монографии работ украинских (С.Макеев, С.Оксамитная, В.Паниотто, В.Хмелько, В.Черноволенко, Е.Якуба) и российских (Г.Батыгин, З.Голенкова, Т.Заславская, Е.Игитханян, В.Радаев, А.Шкаратан, В.Ядов) авторов. Наиболее интересным представляется то, что О.Куценко вводит в научный оборот широкий круг трудов западноевропейских и американских социологов по рассматриваемой теме.

Одним словом, монография Ольги Куценко представляет собой оригинальный, интересный, своевременный и актуальный в современной украинской социологии труд, без сомнения заслуживающий внимания научной общественности.

ВЛАДИМИР РЫЖКО,

доктор философских наук, профессор, директор Центра гуманитарного образования НАН Украины

Социология. Познание. Субъект



Пилипенко В., Привалов Ю., Щербина В.

Субъективный компонент в социологическом познании. — Киев: Стилос, 2000. — 129 с.

Практика последних десятилетий XX века свидетельствует о возрастании роли социологической рефлексии в процессах общественной жизни и актуализации субъективно-личностного компонента. Последний становится, по сути, отправным пунктом социального действия, теоретического видения и осмысления социума. Ныне субъективный компонент наполняется новым смыслом вследствие того, что сама теория по-иному “вмонтирована” в информационно-коммуникативный социум. Особенно актуальным является исследование роли и места субъективного компонента в теоретической рефлексии постмодерна. Именно в постмодернистском познавательном дискурсе возрастает значимость индивидуальности как фактора теоретической рефлексии.

Рецензированное монографическое исследование предлагает продуктивный анализ характера становления концепций субъекта социального познания в про-

цессе развития разных форм саморефлексии и рассмотрение субъективного компонента социологического теоретизирования в основных направлениях социологической науки, специфики его в условиях постмодернистской познавательной ситуации, этнических оснований социологического теоретизирования в процессе его индивидуализации и авторизации.

Рассмотрев ряд концептуальных подходов к трактовке субъективного компонента социологического познания, авторы доказывают, что мотивационная структура последнего формируется на основе “этики сотворчества”. Наряду с этим, по мнению авторов, перспектива рефлексии развития социологической теории не может ориентироваться на идеологические конструкты; иначе в деятельности теоретика будут воспроизводиться предыдущие конфронтационные модели социологической концептуализации, но уже в “современном” виде.

Монографическое исследование, безусловно, выигрывает благодаря тому, что авторы проанализировали субъективный компонент теоретизирования в разных социологических направлениях. Неоспоримую ценность придает монографии исторический ракурс анализа изучаемой проблемы. Так, авторы рассматривают концептуальное видение субъекта в период формирования рационально-критического мировосприятия, в рамках христианских учений Средневековья, в философских доктринах Нового времени.

Исследование носит историко-методологический характер, оно концентрирует внимание на вопросах, недостаточно разработанных в отечественной теоретической социологии. Предлагаемый методологический подход направлен на развитие социологического метатеоретического дискурса и переосмысление процесса социологического теоретизирования. Результаты монографического исследования могут быть использованы в качестве материала для изучения истории теоретической социологии в высшей школе.

Вместе с тем, хотелось бы сделать несколько замечаний, которые, на наш взгляд, будут способствовать дальнейшей работе авторов над исследуемой проблематикой. Во-первых, работа выглядела бы более гармонично и стройно, если бы авторы, вполне заслуженно включив в орбиту исследовательского интереса разработки К.Маркса, обратили больше внимания на неомарксистские направления — труды фрейд-марксистов, марксистов-экзистенциалистов, представителей феноменологического марксизма. Во-вторых, имеет смысл рассмотреть особенности социологического теоретизирования с учетом специфики проявления субъективного компонента в русле интеграционных процессов в социологической мысли.

Оценивая монографию в целом, заметим, что это — оригинальное, новаторское и результативное исследование важной теоретико-социологической проблемы. Книга будет полезна не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами развития теоретической социологии.