

Белый Л.К.

КУЛЬТУРА КРЫМА НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Культура как фактор интеграции и обновления общества на рубеже тысячелетий

Испокон веков Крым представлял собой мозаичную систему, объединяющую в себе культуры более ста народностей. Это стало причиной того уникального разнообразия государственных, общественных и частных учреждений культуры, какое мы имеем на рубеже нового тысячелетия. Государственная сеть учреждений культуры и искусства вместе с творческими союзами, ассоциациями и фондами культуры Крыма насчитывает более 1,7 тысяч структурных подразделений. И среди них наиболее значимую социально-культурную роль играют такие многофункциональные учреждения, как комплекс республиканских, городских и районных библиотек Крыма (всего около 696 единиц), 537 клубов, Домов и центров культуры и досуга, 74 школы эстетического воспитания, 18 государственных музеев и заповедников, театры, филармония и киноvideoproкат. Эти учреждения обладают значительным творческим и научным потенциалом в деле сохранения и развития культуры Крыма. Цели и задачи подобной деятельности были сформулированы в региональной комплексной программе «Культура – 2000» в декабре 1998 года, определившей стратегию на финише второго тысячелетия.

На этом фоне, мы сделаем аналитический обзор прошедшего периода, выясним, чего мы смогли добиться, где совершили просчеты, их причины.

Прежде всего, остановимся на общих, наиболее острых проблемах. Их решению способствовали нормативно-правовые акты, принимаемые Президентом, Верховной Радой и Кабинетом Министров Украины, в том числе Указ Президента Украины «О проведении Всеукраинского смотра народного творчества», Закон Украины «О порядке ввоза, вывоза и возвращении в Украину культурных ценностей», «Государственная Программа сохранения архивных и библиотечных фондов» и другие.

На региональном уровне большое значение имело принятие и введение в действие новой Конституции Автономной Республики Крым. Это позволило нам в порядке инициативы разработать, утвердить и найти необходимый творческий потенциал и финансовые ресурсы для реализации приоритетных проблем, содержащихся в республиканской комплексной Программе «Культура – 2000». В этом документе были утверждены и выполняются имеющие огромное значение для Крыма конкретные краткосрочные проекты:

Совместно с Королевством Нидерландов и Международным фондом «Возрождение» подпрограмма «Возрождение крымско-татарской библиотеки в г. Симферополе»;

Совместно с Министерством образования АРК

программа «Музей-школе»;

Совместно с Министерством курортов и туризма АРК «Музей-курорту»; и мн. другие.

При поддержке центральных законодательных и исполнительных органов Автономии удалось провести многогранные комплексные мероприятия, посвященные 200-летию А.С.Пушкина, 100-летию И.Сельвинского, Дни Леси Украинки в г. Ялте, 90-летие крымскотатарского поэта Шемши-Заде, Дни культуры Республики Беларусь в Крыму и мн.др.

Крым обладает огромным творческим потенциалом, однако далеко не все одаренные люди в состоянии реализовать себя в силу объективных и субъективных трудностей нашего времени. И этой проблеме стоит уделить особое внимание.

В соответствии с концепцией культурной политики на Украине в структуре и статусе учреждений культуры произошли радикальные изменения. Согласно французской модели завершен процесс разделения по ценностным признакам. Вся система распределилась на 3 основные группы: национальные, республиканские (Автономной Республики Крым) и коммунальные (муниципальные) учреждения культуры и искусства. В Крыму действуют две категории: республиканские (31 учреждение) и коммунальные (региональные) учреждения культуры.

По статистическим, социологическим и культурологическим признакам приоритетными в культуре Крыма стали библиотеки, музеи и Крымский академический русский драматический театр им. Горького. Сюда же можно отнести Дома культуры и ведущие художественные самостоятельные коллективы благодаря прекрасному проведению мероприятия Всеукраинского смотра народного творчества.

Нужно отметить распространение в библиотеках и музеях научно-просветительских клубных форм работы, театрализации, конкурсных мероприятий, массмедийных жанров. Все это получает широкое распространение и позволило качественнее удовлетворять культурные запросы.

В современном мире культуру все больше рассматривают не как отдельную сферу человеческой деятельности (вместе с экономикой, наукой и др.), а как ключевой элемент общественного, или как еще отмечают, человеческого развития.

Соответственно модифицируется понятие культурной политики. Огромный интерес в этом плане представляет дефиниция понятия «человеческого развития», предложенная в Отчете Всемирной комиссии по культуре и развитию (ВККР) при ЮНЕСКО. В нем данное понятие трактуется в качественно отличной от традиционного понимания развития прежде всего как экономического и технологического роста. Развитие в новой трактовке комиссии рассматривается как «процесс, который увеличивает реальную свободу людей в

достижение чело-либо, что они считают как ценность". То есть здесь просматривается явный аксиологический приоритет.

Поскольку представление (как социальное, так, в значительной мере и индивидуальное) о ценностях, их иерархии формируют прежде всего культура в широком смысле слова, то она занимает важное, пожалуй ключевое место в обновлении общества в новом тысячелетии.

В предисловии к вышеупомянутому Отчету ВККР приводится менее формальное, определение развития: «понятие человеческого развития как процесса расширения возможностей выбора для людей предусматривает понимание через широкий набор возможностей, начиная с политических, экономических и социальных свобод и заканчивая индивидуальными возможностями быть здоровым, образованным, творчески активным, предприимчивым, пользоваться самоуважением и правами человека».

В контексте такого подхода происходит переосмысление и переориентация задач культурной политики. Авторы отчета «Наше творческое разнообразие» считают, что объект культурной политики (тридиционно главным образом искусство и культурное наследие) должен быть расширен, прежде всего путем ухода от монолитного понятия «национальная культура» переход на почву защиты разнообразных индивидуальных выборов и групповых культурных практик».

В итоговом документе Международного форума по культурному сотрудничеству, который проходил 29 июня 1998г. в Оттаве и продолжил дискуссии по проблематике, сформулированной в отчете ВККР «Наше творческое разнообразие», защита культурных прав, среди которых на центральное место поставлена защита культурного разнообразия, определено главным предназначением культурной политики:

«... Разнообразие культур как в рамках наций, так и где – либо в мире является огромным сокровищем всего человечества.

... деятель искусства, общественность и правительства обязаны ценить культурное разнообразие и способствовать развитию культуры».

В инаугурационной речи Президента Украины Л.Д. Кучмы 30 ноября 1999г. отмечено: «Стою на том, что жесткий прагматизм сегодняшних реалий и завтрашних задач не должны отодвигать на задний план проблемы духовности, обеднять наш внутренний мир, расшатывать моральные устои украинского общества. Тем более, что это постоянно и ощутимо влияет на все сферы нашей жизни, определяют нравственное здоровье и исторические перспективы нации, лицо государства, его престиж, роль и место в мировом сообществе. Это вынуждает меня рассматривать духовное возрождение и как неотъемлемую составляющую возрождения государственного... Имея в виду, что культура – один из наиболее точных индикаторов развития общества, его приверженности к общечеловеческим ценностям, высокой нравственности, мы должны постоянно, старательно и любовно

обрабатывать эту ниву. Потому что на заброшенном поле вырастают одни сорняки.

Это важно и потому, что в современном мире с его открытостью, интенсивными контактами, влияниями и экспансиями, могут выстоять только сформированные и консолидированные культуры. А поражение своей культуры сегодня означало бы политическое и экономическое завтра (Урядовый курьер» 01.12.99г. стр.3).

В процессе восстановления традиций, культуры, обычаев каждого народа немалая роль принадлежит библиотекам. В наше непростое время они остаются центром деловой информации. Расширяется сфера их влияния на духовную жизнь человека. В библиотеки приходят люди разных профессий, чтобы найти для себя источник знаний и вдохновения, пищу для раздумий и поиска. Несмотря на общую тенденцию в Украине к сокращению, в Крыму удалось сохранить всю сеть государственных библиотек.

Развитию библиотек Крыма Министерство культуры АРК уделяет самое пристальное внимание и действует в соответствии с Указом Президента Украины «О неотложных мерах по развитию библиотек Украины». Как лучше реализовать Указ Президента и принятое в соответствии с ним постановление Совета министров АРК, обсуждалось на заседании «круглого стола» в присутствии директоров республиканских учреждений культуры на объединенном методическом совете республиканских библиотек. Подготовлены методические рекомендации для библиотеки республики: «Центральная библиотека ЦБС – центр информирования и просвещения населения о деятельности местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Крыма», «Православные святыни Крыма», «Вони йдуть, щоб повернутися»... И надо отметить, что библиотечные централизованные системы Евпатории, Армянска, Керчи, Красноперекопска, а также в Первомайском, Ленинском, Черноморском районах работают в тесном содружестве с местными органами исполнительной власти. Им оказывается помощь в подписке периодических изданий, приобретении литературы, ремонте зданий.

В частности, в Первомайской ЦБС при поддержке Гвардейского сельского Совета проведены текущие ремонты Братской и Еленовской сельских библиотек-филиалов, Гришинского сельского Совета – Фрунзенской сельской библиотеки. При поддержке Евпаторийского горисполкома отремонтированы фасад и кровля ЦДБ имени Макаренко... И такие примеры можно продолжить. В свою очередь, библиотеки регулярно информируют госадминистрации и сельские Советы о новинках литературы, приглашают на встречи, презентации книг.

Республиканские библиотеки Симферополя могут служить примером такой разносторонней работы с читателями и местными органами власти. В Отделе «Дружба народов» республиканской научной библиотеки имени Франко состоялась презентация книги директора школы Владимира

Полякова и встреча с людьми известными, героями рассказанных им в книге удивительных историй. В республиканской библиотеке имени В.Орлова систематически проводятся мероприятия, способствующие этическому воспитанию, литературно-музыкальные вечера, посвященные творчеству известных писателей и поэтов. В республиканской крымскотатарской библиотеке имени И.Гаспринского прошла целая серия встреч и вечеров, посвященных дважды Герою Советского Союза летчику – испытателю Амет-хану Султану, известному крымскотатарскому поэту Абдулле Лятиф-заде и другим деятелям культуры и науки. Камерная экспозиция в библиотеке «Таврика» познакомила с творчеством писателя, ботаника и мецената, научного сотрудника Никитского ботанического сада В.Голубева, а в ялтинской библиотеке имени Чехова состоялась презентация книги «Крым в русской поэзии» Владимира Коробова, 15 лет ее составлявшего. В Бахчисарайской центральной районной библиотеке прошло занятие школы молодого библиотекаря на тему «Справочно-информационная и библиографическая работа библиотек-филиалов». Немало мероприятий в библиотеках этого района было посвящено культуре народов, населяющих Крым.

Почти в каждой библиотеке города и района есть отделы или клубы деловой информации. И среди их пользователей – местные органы управления, государственные предприятия и организации. При таком тесном контакте с местными органами власти, что предусмотрено Указом Президента, несмотря на все материальные и технические трудности, на сегодняшний день библиотекам удалось сохранить свой высокий уровень и контингент читателей.

Библиотеки – это только часть слагаемых культуры. Государственные музеи и заповедники нашего неповторимого полуострова – еще одна часть. И надо отметить, что они полностью сохранены, как и штатная численность их сотрудников. И вся работа Министерства культуры автономии в этом направлении ведется в соответствии с Указом Президента «О неотложных мерах по развитию музеев Украины». Большинство музейных учреждений Крыма улучшило свои показатели по количеству посетителей, экскурсий, выставок... Разработан проект региональной программы развития музейного дела на 2001 – 2005 годы. В стадии создания Коктебельский республиканский эколого-историко-культурный заповедник «Киммерия М.А.Волошина». Ведется работа по передаче Черноморского историко-краеведческого музея в состав республиканского историко-археологического заповедника «Калос Лимен».

Посетителей музеев привлекают не только обновленные экспозиции, но и встречи, конкурсы, вечера, которые для них проводятся. Крымские искусствоведческие чтения прошли в Симферопольском художественном музее, традиционный конкурс «Сергеев-Ценский и крымская палитра» – в Алуштинском Доме-музее его имени. Третий цикл экспозиции организован Республиканским крымскотатарским музеем искусств для крымско-

татарской диаспоры в Румынии. Это расширяет горизонты сотрудничества в деле возрождения национальной культуры.

Клубы, дома культуры тоже сегодня нуждаются в поддержке и внимании. И здесь для Министерства культуры руководство к действию – Указ Президента «О государственной поддержке клубных учреждений». Сеть клубов на полуострове сохранена. На семьдесят увеличилось художественных коллективов, прибавилось три, имеющих звание «народный». Вопросы работы клубных учреждений – в поле зрения органов власти на местах. В Нижнегорском, Первомайском и других районах завершаются капитальные ремонты РДК и клубов. И надо сказать, что немало делается для духовного обогащения в Джанкойском районе. В селе Любаново прошел районный праздник пожилого человека, а в самом городе – фестиваль ВИА. В Бахчисарайском районе продолжаются конкурсные праздники «Село мое родное». Состоялся вечер в РДК «В кадре и за кадром», посвященный истории кинематографа.

Обзор был бы неполным, если не сказать о значительном событии – заключительном концерте II Всеукраинского смотра народного творчества, посвященном 10-летию независимости Украины и состоявшемся в Симферополе 29 октября, в день подписания этого указа. В программе концерта достойно была представлена национальная и жанровая палитра творческих сил нашего солнечного полуострова. Ее оценивало представительное жюри Министерства культуры и искусств Украины.

Приветственное послание Министра культуры и искусств Украины Богдана Ступки крымчанам с добрыми пожеланиями успехов в творчестве было высоко оценено участниками заключительного концерта, готовыми показать свое искусство на Днях культуры Крыма в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Культура Крыма – это уникальная и многообразная система культурных ценностей, которая исторически и этнографически представляет собой конгломерат культур народов, проживающих на её территории.

Каждая из культур, субъектом которой был тот или иной этнос, внесла вклад в её культурное наследие. В нем находит отражение взаимовлияние народов, религий, культур, их синтез, национальное и общегуманистическое содержание. Современный смысл понятия «культура Крыма» прежде всего означает совокупность культур народов, населяющих полуостров – уникальное соцветие украинской и русской, крымскотатарской и армянской, греческой и болгарской, караимской и крымчакской, немецкой и других самобытных культур.

В числе всемирно известных памятников архитектуры, истории и культуры Крыма Алушкинский дворцово-парковый заповедник, Ливадийский и Массандровский дворцы, Феодосийская картинная галерея им. И.К.Айвазовского, Дом-музей А.П.Чехова в Ялте, Бахчисарайский и Керченский историко-культурные заповедники. В До-

мах культуры, музыкальных школах действуют около 400 самобытных национальных коллективов, 8 – заслуженных и 306 – народных самодеятельно –художественных коллективов.

Фестивальные мероприятия раскрыли способности многих участников, которые в свое свободное время занимаются в клубах, домах культуры, центрах культуры и досуга. В них проявляется многонациональный характер культуры Крыма, что самобытно отражается в творчестве национальных коллективов. Деятельность этих коллективов составляет основу практических мер, принимаемых Министерством культуры Крыма, городскими и районными органами культуры, научно-методическими центрами, национально-культурными обществами по возрождению культур народов Крыма. Характерной особенностью нынешнего фестиваля явилось то, что с большой теплотой и чувством глубокой благодарности выступления самодеятельных артистов были восприняты многочисленными зрителями, посетившими все представленные творческие отчеты, выставки, праздники.

Особенно следует отметить внимание и заботу в наше трудное время со стороны Правительства Автономной Республики Крым, городских и районных исполнительных органов, которые выделили средства на финансирование многоплановой программы фестиваля.

4 марта 2000 года на республиканском фестивале современной музыки и песни «Степной ветер» состоялось открытие в Крыму II Всеукраинского смотра народного творчества.

Министерством культуры Автономной Республики Крым разработан ряд мероприятий смотра. В рамках смотра в Республике проведены:

конкурс эстрадного танца;

конкурс коллективов народного танца «Юность Крыма», посвященный 55-летию Победы;

IX региональный фестиваль кобзарского искусства «Дзвени, бандуро!»;

Праздник духовой музыки, посвященный 55-летию Великой Победы,

Смотр национальных праздников, традиций и обрядов народов Крыма;

Дни армянской, немецкой, болгарской, греческой культур;

К Дню Конституции Украины - праздничный концерт училища культуры;

VI Крымский межнациональный фольклорный фестиваль «Крымская радуга»;

Празднование 2600-летия города Керчи.

Всеукраинский смотр народного творчества дал импульс для дальнейшего подъема творческих возможностей и потенциала художественных коллективов, отдельных исполнителей, мастеров декоративно-прикладного искусства и самодеятельных художников. Смотр охватил все сельские и городские учреждения культуры, детские музыкальные и художественные школы, Дома детского творчества.

В заключительных отчетных концертах при-

няли участие около 4000 участников, 300 народных мастеров и самодеятельных изофотохудожников, 502 коллектива, 185 индивидуальных исполнителей.

В Симферопольском, Черноморском, Бахчисарайском, Сакском районах, г.г Феодосии, Ялте, Армянске, Красноперекоске, Симферополе, Алуште заключительные концерты были подготовлены в форме ярких, красочных театрализованных представлений с участием многочисленных зрителей.

Управления и отделы культуры работают в тесном контакте с райгосадминистрациями и районными советами. На заключительных концертах г.г. Ялте, Армянске, Красноперекоске, Симферополе, Судаче по итогам первого тура смотра представители администрации вручали руководителям коллективов, директорам СДК и сельских клубов, участникам художественной самодеятельности Почетные грамоты и призы.

Несмотря на то, что прошло не так много времени после окончания I Всеукраинского смотра народного творчества, руководители художественных коллективов обновили репертуар, подготовили новых одаренных исполнителей, появились интересные творческие коллективы: ансамбль украинской песни санатория «Утес» и Зарема Останова – г. Алушта, крымскотатарский семейный ансамбль Дульгеровых (Джанкойский район), крымскотатарский инструментальный ансамбль «Арафат» (Бахчисарайский район), украинский народный ансамбль песни и танца «Любисток» (Черноморский район), вокальная группа «Крымчанка» и ансамбль виолончелистов и скрипачей (г.Армянск), вокальный ансамбль «Консонанс» (Первомайский район). Вокалисты: Энвер Баракаев (Раздольненский район), Наталья Фурман (г.Армянск), Марина и Наталья Цой (г. Красноперекоск), Ксения Шадульская и Виктория Воевода (г.Симферополь) и многие другие.

На высоком художественном уровне представили концертную программу педагоги и студенты Крымского училища культуры.

Наряду с украинскими и русскими коллективами в заключительных концертах приняли участие крымскотатарские, корейские, немецкие, чешские, греческие, польские, белорусские, армянские коллективы.

Десятки тысяч участников художественной самодеятельности выходят на сцену с открытым сердцем, приносят зрителям радость соприкосновения с чистыми родниками многонационального народного искусства Крыма.

Обратим внимание на то, что клубная работа ведущих культурных центров Ялты, Феодосии, Евпатории, Красноперекоска, Армянска, в Сакском, Бахчисарайском, Симферопольском районах стала выходить за рамки однообразной и безликой, т.к. здесь уже созрели общественные, кадровые и творческие условия, отвечающие новым требованиям.

По итогам прошлого года можно назвать как минимум 10 типов моделей культурно-досуговых

учреждений: центры культуры в г.г. Ялте, Евпатории, Джанкое; культурно-этнографические центры в г.г. Красноперекопске, Керчи, с.Чернополье Белогорского района; культурно-оздоровительный комплекс в с. Фрунзе и сельский культурный комплекс в с. Геройское Сакского района, народные Дома, клубы-кафе, клубы-салоны, гостинные и др. Существенно расширяется география привлечения участников культурных программ международного, республиканского и регионального уровней, расширение основных направлений культурно-досуговой деятельности. Это, в свою очередь, вызывает широкий общественный и массмедийный резонанс. Примером служат фестивали «Песни над Булганаком» в Симферопольском районе, «Кореида» в Красноперекопском ГДК, Дни украинского козачества в Геройском культурном комплексе Сакского района, «Лесина осень» в г. Ялте и т.д. Жители перечисленных городов и поселков считают большой честью и огромным удовольствием побывать на подобных мероприятиях. Часто гостями, а то и участниками культурных программ бывают руководители республики, члены Правительства, депутаты различных уровней, члены коллегии Министерства культуры.

Можно сказать, что в Крыму сформировались современные, жизнеспособные культурно-досуговые учреждения, деятельность и опыт которых заслуживает методического обобщения и распространения. Профессионализм, высокое творческое мастерство работников культуры, высокий художественный уровень сценической культуры, порой уникального и неповторимого творчества являются залогом успеха, подтверждением чего являются многочисленные газетные хроники, очерки и статьи, фоторепортажи, документальные видео и телевизионные фильмы. Без этого мы будем иметь скуку, невостребованность и равнодушие.

Как показывает опыт крымской практики, клубы должны сочетать в своей работе 5 основных функций центров культуры:

- 1.народного творчества детей и взрослых;
- 2.разнообразной культурно-досуговой деятельности;
- 3.неформального общения в рамках микрокультурных объединений по интересам;
- развития национальных форм культуры с учетом специфики регионов;
- проката и маркетинга культурных услуг на коммерческой основе.

Кроме того, необходимо отметить основные направления воздействия культуры на социокультурные процессы развития общества, которые имеют, на наш взгляд следующую структуру:

Уважение международного права и формирование собственной нормативно-правовой базы. Конституция Украины, Автономной Республики Крым, Основы законодательства Украины о культуре и 12 отраслевых законов, постановления Кабинета Министров Украины.

Демократизация управления культурным процессом, расширение субъектов культурной деятельности, появление третьего сектора культуры.

На практике в Крыму в 90-х годах появились качественно новые, не имевшие аналогов в прошлом структуры и субъекты культурной деятельности:

- а) Ассоциация НООК плюс ее структурные подразделения – 28 национально-культурных обществ;
- б) Фонд культуры Крыма;
- в) Ассоциация заповедников и музеев Крыма;
- г) Крымский центр гуманитарных исследований;
- д) Благотворительные фонды «Ливадия» в г. Ялте, «Деметра» в г. Керчи.

Расширение информационного пространства и издательской деятельности:

- а) создание новых телерадиокомпаний «Черноморская», «Жиса», редакции национального вещания; местные телерадиовещательные студии;
- б) появление новых изданий культурологического профиля:

в 90-х годах начали издаваться около 30 новых периодических изданий в том числе солидные научные издания, такие как «Культура народов Причерноморья», «Брега Тавриды», ЖЗЛК, «Коктебель»;

газеты «БиблиоКрым», «Крымчанка».

Появление профессиональных уникальных альтернативных творческих коллективов в г. Симферополе: - «Крымский камерный хор», в г. Ялте хор «Возрождение»;

частных картинных галерей КЭП в г. Симферополе, частных музеев Нагаевской – в г. Бахчисарая; Рахлина – в Симеизе;

открытие культурно-этнографических центров в г. Симферополе, Керчи, Красноперекопске, Джанкое.

Гуманитаризация образования в средней и высшей школах:

а) введение предметов гуманитарного и культурологического цикла в программы учебных заведений всех ступеней;

б) создание качественно новых ВУЗов:

Киевский Национальный университет культуры и искусства;

Академия культуры в г. Харькове;

Академия руководящих кадров культуры и искусства в г. Киеве;

в г. Симферополе - Индустриально-педагогический институт, таврический экологический институт;

в г. Евпатории – Крымский гуманитарный колледж;

в г. Ялте – Крымский гуманитарный институт.

Возрождение национальных культур народов, проживающих в Крыму.

Диалог культур

В силу исторических и других особенностей Крым можно воспринимать как форму общения в веках, между веками, между народами и между культурами. Основной вектор и генеральные участники диалога представляют две мировые

культуры: Восточную и Западную, наиболее широко представленные в регионе. Этот факт представляет уникальную специфику и неповторимость культуры Крыма в контексте Восточноевропейской, Черноморско-средиземноморской цивилизации.

Для рассмотрения диалога культур в контексте современного Крыма необходимо обратиться к методу вертикальной реконструкции исторического прошлого с точки зрения диалогической методологии. Этот процесс потребует специального анализа тех инвариантов в фольклоре, в памятниках письменной и материальной культуры, которые позволяют зафиксировать миграцию этносов в истории как носителей актуальной информации. Такой материала, как правило, имеется в топонимике любого региона. В Крыму в этом плане имеются достаточно острые проблемы, которые нельзя не учитывать при исследовании и использовании местного краеведческого материала второй половины XX века в связи с депортацией. Нельзя отрицать тот факт, что как правило, исторические исследования различных типов культур в Крыму были ориентированы на выявление индивидуального и особенного в них. Переход к другой логике диалогического анализа больше ставит новых вопросов относительно старых известных исторических фактов, в то же время он даст возможность раскрыть многозначность исторических явлений более полно на широком историческом и культурном фоне. Диалог позволяет рассматривать различные культуры с позиции раскрытия их внутренних смыслов, понимания, возможности формирования новой культурной общности в Крыму на основе постоянного углубления своей уникальной

культуры и на основе специфического синтеза создания нового типа культурной целостности, являющейся искусством диалога культур, диалога человеческого общения.

В этих условиях формируются специалисты новых профессий: ведущие культурологических программ, обозреватели, комментаторы, психологи, социологи культуры, менеджеры специализированных культурных и научных программ (научных чтений, диалогов, конференций, презентаций, круглых столов). Они нужны людям, средства массовой информации дали положительную оценку их активной творческой деятельности.

Сегодня уже десятки работников библиотек, музеев и клубов издают собственные научные труды, сборники стихов, песен и художественной прозы, переводы зарубежных авторов. Можно назвать таких как Геннадий Шалюгин, группа научных сотрудников Ливадийского дворца-музея, возглавляемая заместителем по науке Натальей Лозбень, заведующая методическим отделом Керченской ЦБС Екатерина Сницарь, директор Красногвардейского РДК Николай Барский Сакского района, композиторы: Григорий Кач, Виталий Лазаренко из Раздольненского района, Мишустов из Нижнегорского района и мн. др.

Это явление выхода на широкую культурную арену новых, самобытных творческих личностей в прикладной культурологии, литературе, музыкальном искусстве заслуживает самой высокой оценки. Их творческая деятельность вызывает огромный интерес широких слоев общества, формирует новый имидж работника культуры, повышает социальный и гуманитарный статус тех учреждений культуры, в которых они трудятся.