

6. Балакірева О.М. Трансформація ціннісних орієнтацій в українському суспільстві / О.М. Балакірева // Український соціум. – 2007. – №2. – С. 7-19.

Надійшла до редакції 09.09.2013 р.

В.В. Лымарь, к.э.н.

ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ ЕВРОПЫ: СТРАТЕГИЯ РАЗУМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

Понимание необходимости стратегического планирования социально-экономического развития в противовес разрозненным «отраслевым» проектам появилось с конца XX в. в Европе и чуть раньше в США. Первые шаги многих старопромышленных городов и регионов зачастую были неэффективны не столько из-за в корне неверного понимания проблем, сколько из-за отсутствия системного видения взаимозависимости разнообразных аспектов экономической и социальной жизни городов.

Проблема стратегического развития старопромышленных регионов имеет достаточно серьезную научно - теоретическую базу. Ей посвящены работы как отечественных ученых (А.И. Амоши, О.Ф. Новиковой, В.И. Ляшенко, Ю.В. Макогона, И.М. Новак, Я.В. Белинской), так и зарубежных (К.М. Глонти, И. Стародубровской, Р. Бошмы, Дж. Лэмбуя, М. Штайнера, Б. Мюллера).

По определению К.М. Глонти, старопромышленный регион – это территория с относительно низким уровнем технологического развития промышленного комплекса, размещенного в ее границах, сложившихся с течением времени. Таким территориям присуще наличие обостренных проблем гуманитарного плана (от демографии до экологии). Основная проблема регионов такого типа – избыток производственных мощностей, представленных крупными и средними предприятиями с устаревшими оборудованием и технологиями [1].

Стратегия координирует проекты не только организационно. Ее основополагающая функция состоит в выработке некоторого

© В.В. Лымарь, 2013

общего видения пути развития, которое задает ограничения на спектр проектов, их характер и масштаб, создает систему приоритетов и критериев решения «конфликта интересов», неизбежно возникающего при реализации системной перестройки.

В контексте выработки общего видения пути развития старопромышленного города ключевым моментом является определение роли своего промышленного прошлого в будущем города. С одной стороны, города, из которых промышленность ушла (как правило, это города США и Великобритании), основывают свое развитие по «постиндустриальным» принципам, в частности, развивая сферу услуг, креативные индустрии и высокие технологии. С другой стороны, не освободившиеся от промышленности города могут выбирать разнообразные стратегии.

Целью данной статьи является изучение стратегии разумной специализации (smart specialization), которая является ключевым элементом инновационной политики Европы, провозглашенной в «Европейской стратегии 2020» [2].

Основываясь на результатах эмпирических исследований, специалисты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, или OECD) говорят о том, что стратегией многих успешных городов и регионов становится не кардинальная смена специализации промышленности, а применение новейших технологий в уже существующей (например, в сфере оптико-электронного приборостроения). Более того, при определенных условиях достаточно узкая специализация в нескольких взаимосвязанных промышленных областях позволяет территории добиться успеха. В то же время в некоторых городах и регионах успешной была стратегия ухода от традиционной индустрии, находящейся в упадке (например, производство цемента и бумаги) [3, с. 54].

Очевидно, что однозначную стратегию определить нельзя, однако можно выделить несколько факторов, от которых зависит глубина кризиса старопромышленных территорий, а следовательно, масштаб необходимых трансформаций по тому или иному сценарию развития. К этим факторам можно отнести следующие:

вид промышленной деятельности и конъюнктура рынка (существуют ли перспективы технологического совершенствования продукта и спроса на него);

глубина эффекта блокировки (от жесткой сети до фрагментарности);

размер и степень диверсификации кластера [4].

Европа столкнулась с серьезными экономическими вызовами, которые требуют разработки незаурядной экономической политики в XXI веке. Европейский Союз представил свое видение европейской социальной рыночной экономики в «Европейской стратегии 2020», которая нацелена на преодоление структурных диспропорций благодаря:

разумному росту на основе знаний и инноваций;

устойчивому росту ресурсосберегающей, экологически чистой экономики;

содержательному росту, способствуя высокому уровню занятости на основе экономического, социального и территориального единства.

Инвестирование исследований, инноваций и предпринимательства является основой «Европейской стратегии 2020». Как часть этой стратегии Европейская комиссия приняла ведущей инициативой «Инновационный Союз» (“Innovation Union”). Данная инициатива представляет комплексную инновационную стратегию, направленную на стимулирование европейской экономики демонстрировать разумный, устойчивый и содержательный рост, и акцентируется на концепции разумной специализации как пути достижения поставленных целей.

В «Европейской стратегии 2020» разумная специализация выступает ключевым элементом инновационной политики. Разумная специализация представляет собой интегрированную экономическую программу, основными направлениями которой являются:

политическая поддержка ключевых национальных/ региональных приоритетов, задач и нужд для развития, основанного на знаниях;

развитие «сильных сторон» и конкурентных преимуществ страны/ региона;

поддержка технологических инноваций и стимулирование инвестирования частного сектора;

привлечение заинтересованных сторон стимулировать инновационно-экспериментальную деятельность;

разработка систем мониторинга и оценки [5].

Этапы разумной специализации

Этап 1. Анализ состояния инновационного потенциала региона.

Анализ и оценивание инновационного потенциала являются ключевыми процессами стратегии разумной специализации. Необходимость анализа инновационного потенциала региона стала ключевым фактором истории инновационных стратегий Европы. В данном случае акцентируется внимание на анализе потребностей и барьеров малых и средних предприятий в инновациях, а также оценка содействия инфраструктуры региона внедрять данные инновации в производство.

Методы определения потенциальных ниш для разумной специализации.

Анализ научной и технологической специализации подразумевает анализ инвестирования НИОКР, научных публикаций, индекса цитирования и внедрения патентов. Регион имеет конкурентное преимущество в определенной отрасли, если он демонстрирует уровень этих индикаторов выше среднего в сравнении с другими оцениваемыми странами или регионами.

Анализ региональной экономической специализации – это качественный анализ экономики региона на основе данных о занятости или валовой добавленной стоимости. Локационные коэффициенты показывают наличие репрезентативных отраслей региона или страны. Данные показатели также выявляют отрасли, находящиеся в состоянии стагнации или упадка.

Глубокий и тщательный анализ кластеров подразумевает изучение связей между определенным кластером и другими кластерами или отраслями с целью выявления связанных различий региональной специализации. В данном случае анализируются генерация и трансфер знаний, возможности и барьеры, стимулирование предпринимательства, управление рисками, формирование рынка, мобилизация ресурсов и правовое поле. Анализ представленных показателей производится экспертами при участии субъектов кластера: это помогает определить лидеров (университеты, предприятия, посредники и т.д.).

Прогнозирование. Целью прогнозирования является возможность предусмотреть сценарии развития региона в будущем.

Этап 2. Управление: стимулирование участия субъектов инновационного процесса.

Определение масштаба разумной специализации является очень важным моментом, так как различные заинтересованные стороны имеют различные ожидания и цели. Задачей разумной специализации является достижение максимальной эффективности и полезности для всех субъектов региона. Вне зависимости от того, какие субъекты включены в стратегию разумной специализации, она должна быть интерактивной и согласованной. Инновационный процесс – это коллективное усилие, в котором успех достигается благодаря способности субъектов, в нем участвующих, генерировать, аккумулировать и распространять знания. В свою очередь региональное развитие представляет собой коллективное социальное усилие, в котором важную роль играют как национальный уровень власти, так и наднациональный (европейский). В данном случае речь идет о структурных фондах, выполняющих различные задачи и реализовывающих определенные цели (см. рисунок).

Этап 3. Разработка концепции развития региона в перспективе.

Разработка концепции требует определения территориальных характеристик региона.

Этап 4. Определение приоритетов.

Приоритеты разумной специализации должны:

определять конкретные и достижимые цели. Данные цели должны базироваться на имеющихся и будущих конкурентных преимуществах;

вместе с технологическими, секторальными и кросс-секторальными приоритетами должны быть определены и горизонтальные приоритеты.

Процесс отбора должен базироваться как на качественных показателях, характеризующих отрасль, так и на количественных. Ключевыми критериями выбора приоритетов являются:

наличие ключевых активов и возможностей (включая квалифицированную рабочую силу) для каждой отрасли, а также их комбинации (межотраслевые, кросс-кластерные);

диверсифицированный потенциал отраслей;

возможный внутренний потенциал каждой отрасли;

международная позиция региона в глобальном пространстве.

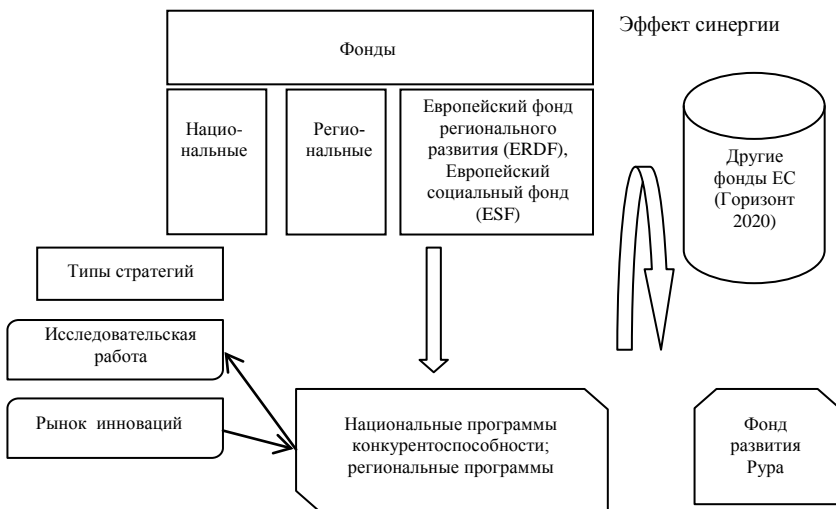


Рисунок. Роль структурных фондов в стратегии разумной специализации [5]

Данная информация должна тщательно изучаться представителями власти с целью выбрать несколько приоритетов, акцентируя внимание как на имеющихся сильных сторонах региона, так и на потенциально возможных преимуществах. Сильная стратегия разумной специализации ускорит структурные изменения и возникновение необходимых кластеров, поэтому экстерналии агломерации, экономия масштаба и местные потоки будут полностью задействованы в процессе генерации, трансфера и использования знаний.

Этап 5. Определение состава интеграционной политики, дорожных карт и плана действий.

Процесс определения плана действий должен включать как существующие программы и инструменты, так и разработанные ранее, которые были эффективными и результативными. Далее представлены примеры стратегий и инструментов в соответствии с типологией и институциональной средой регионов (табл. 1).

Таблица 1

Инструменты региональных инновационных потоков [5]

Процессы / инструменты	Генерация знаний	Трансфер знаний	Использование знаний
Традиционные инструменты	Фонды технологий, НИ-ОКР, стимулы, гранты	Научные парки	Инкубаторы
	Поддержка научных исследований и технологических центров	Офисы трансфера технологий	Поддержка "стартапов"
	Поддержка инфраструктуры развития	Технологические брокеры	Инновационные услуги
	Человеческий капитал для науки и технологий	Схемы привлечения талантов	Переквалификация и повышение квалификации кадров в инновационной сфере
Инновационные награды			
Новые инструменты	Публичное и частное партнерство в инновационной сфере	Инновационные гарантии	Поддержка креативности
	Исследовательские сети	Инновационные сертификаты	Введение ученой степени доктора философских наук (PhD) по промышленным специальностям
			Инновационное тестирование
	Центры конкуренции		
	Центры компетенции		
	Новое поколение научных и технологических парков и кластеров		
	Венчурный и начальный капитал		
Гарантийные схемы финансирования инноваций			
Экспериментальные инструменты	Трансграничные исследовательские центры	Рынок знаний	Региональная промышленная политика
			Инновационно ориентированные общественные закупки

Этап 6. Интеграция механизмов мониторинга и оценивания.

Стратегия разумной специализации строится на различных компонентах, нацеленных на решение одной или нескольких задач. Система мониторинга может включать три типа индикаторов:

индикаторы среды, определяющие место региона среди подобных оцениваемых регионов;

результатирующие индикаторы, отражающие эффективность разработанных мероприятий (в случае неэффективности необходимо их пересмотр);

индикаторы выхода, показывающие прогресс мероприятий, предпринятых для достижения поставленных целей (табл. 2).

Таблица 2

Примеры индикаторов [5]

Задачи	Ожидаемые результаты		
	Выход	Краткосрочные результаты	Средне- и долгосрочные результаты
Повысить осведомленность о новых технологиях	Компании осведомленности, посещение выставок, консалтинговые услуги	Внедрение технологий	Повышение производительности бизнеса, дальнейшая осведомленность и внедрение новых технологий
Повысить квалификацию трудовых ресурсов в соответствии с нуждами промышленности	Тренинги, обмен персоналом	Повышение компетенции персонала, рост эффективности внутрифирменных НИОКР	Повышение инновационной производительности, увеличение способности абсорбировать инновации
Повысить научно-производственные связи	Размещение студентов на предприятиях, кооперационные проекты или сети	Повышение навыков, технической компетенции и базиса знаний, изменение поведения	Новые товары и услуги на базе инноваций, рост качества продукции
Повысить исследовательскую деятельность в регионе	Исследовательские лаборатории на предприятиях, в университетах	Рост количества публикаций, патентов	Повышение инновационной производительности, рост репутации
Стимулировать создание новых высокотехнологических предприятий	Финансирование и информирование потенциальных предпринимателей	Создание новых высокотехнологических компаний	Долгосрочный рост и стабильное развитие нового высокотехнологического промышленного сектора
Возможные индикаторы	Количество визитов, проектов, "стартапов" и сумма финансирования будущих предпринимателей	Количество новых предприятий, созданных в регионе, количество предприятий, внедривших технологии, количество персонала с измененными характеристиками поведения в работе	Рост уровня производительности в регионе, увеличение доли оборота на базе инноваций, рост доли экспорта, новая продукция на рынке, рост занятости в знаниеемых отраслях, затраты на НИОКР на одного работника и т.д.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие *выводы*.

Многие регионы ЕС реализовывали и развивали инновационные стратегии в течение последних десятилетий. Данные регионы должны пересмотреть свои стратегии и включить полезные компоненты, предложенные концепцией разумной специализации. Другие регионы ЕС имеют только наброски развития своих региональных инновационных стратегий, поэтому они могут сконцентрировать свое внимание именно на стратегии разумной специализации.

Далее представлены вопросы, которые должны стать основой разрабатываемых инновационных стратегий.

Привлекаются ли в стратегию соответствующие заинтересованные лица? Каким образом процесс предпринимательского открытия станет основой создания новых возможных отраслей?

Как определить сильные стороны будущих отраслей?

Включает ли стратегия приоритеты инновационного и знаниеемкого развития?

Определяет ли стратегия план действий политики?

Как стратегия развивает имеющийся потенциал?

Как взаимодействуют местные, региональные и европейские органы власти в поддержке текущих и потенциальных будущих сильных сторон?

Достигает ли стратегия поставленных целей, измерим ли прогресс?

Литература

1. Глонти К.М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития. Проблемы федерализма / К.М. Глонти // Регионология. – 2008. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/197>.

2. Europe 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/index_en.htm.

3. Стратегии развития старопромышленных городов: международный опыт и перспективы в России / И. Стародубровская [и др.]; под ред. И. Стародубровской. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. – 248 с.

4. Гнедовский В. Современные проблемы развития постиндустриального общества в городах США и Европы / В. Гнедовский. – М.: Изд-во «Русский архипелаг», 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/postindustrializm/version/contemporary-problem>.

5. Guide to research and innovation strategies for smart specialisation (RIS3). Luxemburg, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/smart_specialisation/smart_ris3_2012.pdf.

Представлена в редакцию 09.09.2013 г.