



ВЛИЯНИЕ СПЛАВА Fe–C В ПОКРЫТИИ ИЛЬМЕНИТОВЫХ ЭЛЕКТРОДОВ НА ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ ПРИ СВАРКЕ

Н. Г. ЕФИМЕНКО, канд. техн. наук, Н. А. КАЛИН, инж. (Укр. инж.-пед. акад., г. Харьков)

Предложены расчетные формулы, определено количество восстанавливаемых кремния, титана и алюминия из шлака при раскислении ильменитовых электродов сплавом Fe–C. Показано, что TiO_2 может служить дополнительным окислителем углерода наряду с FeO . Использование сплава Fe–C в ильменитовых электродах не приводит к существенному повышению содержания кремния и алюминия в наплавленном металле.

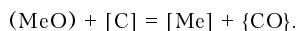
Ключевые слова: восстановление, окисление, оксиды, углерод, ильменит, электроды, чугунный порошок, наплавленный металл

Ильменитовый концентрат $FeO\cdot TiO_2$ является основным шлакообразующим компонентом электродных покрытий ильменитового вида, содержащих также алюмосиликаты, карбонаты, ферромарганец и органические вещества. При использовании в качестве раскислителя, наряду с ферромарганцем, углерода в виде сплава Fe–C, термодинамически вероятным будет восстановление железа, марганца, кремния, титана и алюминия из их оксидов, находящихся в шлаке [1, 2].

Целью данной работы явилось исследование реакций восстановления кремния, титана и алюминия при сварке электродами ильменитового вида, содержащими в качестве раскислителя сплав Fe–C в виде чугунного порошка.

Исследовали опытные электроды, изготовленные методом опрессовки на проволоке Св-08А диаметром 4 мм. При этом коэффициент веса покрытия равнялся 0,47. Массовое содержание вводимых в покрытие компонентов составляло, %: ильменитового концентрата 45, ферромарганца 18; чугунного порошка в пределах 0...15. Многослойную наплавку для проведения химического анализа наплавленного металла производили на постоянном токе (160...180 А) обратной полярности в соответствии с ГОСТ 9466.

В [2] показано, что кремний, титан и алюминий восстанавливаются из оксидов при контакте с жидким сплавом Fe–C по следующей реакции:

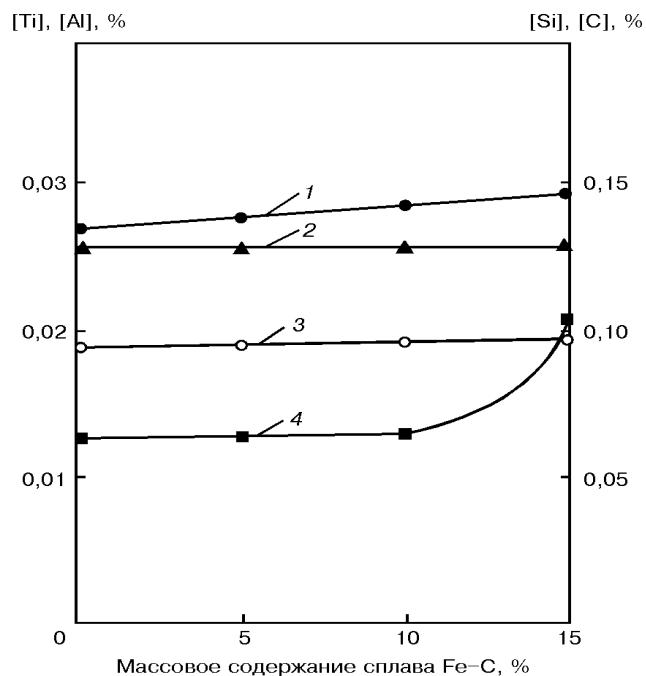


Титан образует серию оксидов (TiO , Ti_2O_3 , Ti_3O_5 , TiO_2), которые в свою очередь образуют с оксидами железа ильменит $FeO\cdot TiO_2$ [3]. Известно [4], что в сварочной дуге TiO_2 может диссоциировать до TiO и Ti_2O_3 как наиболее устойчивых при высоких температурах.

На основании выполненных термодинамических расчетов реакций восстановления оксидов кремния, титана и алюминия растворенным в сплаве Fe–C углеродом выведены формулы расчета равновесных с углеродом содержаний восстановленных элементов в зависимости от температуры (табл. 1).

Учитывая, что массовое содержание углерода $[C]$ в наплавленном металле не должно превышать 0,12 %, произведен расчет содержания восстановленных элементов (табл. 2). При этом использованы данные работ [2, 3, 5]. Температура кристаллизации металла шва принята равной 1810 К.

Как видно из табл. 2, наиболее вероятным будет восстановление титана из TiO , образующегося при диссоциации TiO_2 в сварочной дуге. Вероятность восстановления титана из других оксидов и ильменита ничтожно мала. Восстановление кремния



Зависимость содержания титана (1), алюминия (2), кремния (3) и углерода (4) в наплавленном металле от количества сплава Fe–C в покрытии электродов

Таблица 1. Формулы расчета равновесных с углеродом содержаний кремния, титана и алюминия

Реакция взаимодействия	Константа равновесия реакции	Формула расчета содержания восстановления элемента в наплавленном металле
$(SiO_2) + 2[C] = [Si] + 2\{CO\}$	$\lg K_{Si-C} = -29024/T + 16,1$	$[Si] = K_{Si-C} [C]^2 = 1,176 [C]^2$
$(TiO_2) + 2[C] = [Ti] + 2\{CO\}$	$\lg K_{Ti-C} = -32014/T + 15,95$	$[Ti] = K_{Ti-C} [C]^2 = 1,184 [C]^2$
$(TiO) + [C] = [Ti] + \{CO\}$	$\lg K_{Ti-C} = -16815/T + 8,70$	$[Ti] = K_{Ti-C} [C] = 0,25 [C]$
$1/3(Ti_2O_3) + 5/3[C] = [Ti] + 5/3\{CO\}$	$\lg K_{Ti-C} = -27587/T + 13,22$	$[Ti] = K_{Ti-C} [C]^{5/3} = 0,0095 [C]^{5/3}$
$1/2(Ti_2O_3) + 3/2[C] = [Ti] + 3/2\{CO\}$	$\lg K_{Ti-C} = -25572/T + 12,19$	$[Ti] = K_{Ti-C} [C]^{3/2} = 0,0115 [C]^{3/2}$
$(FeO\cdot TiO_2) + 3[C] = [Ti] + Fe + 3\{CO\}$	$\lg K_{Ti-C} = -35895/T + 19,43$	$[Ti] = K_{Ti-C} [C]^3 = 0,392 [C]^3$
$1/2(Al_2O_3) + 3/2[C] = [Al] + 3/2\{CO\}$	$\lg K_{Al-C} = -30106/T + 13,46$	$[Al] = K_{Al-C} [C]^{3/2} = 0,00068 [C]^{3/2}$



Таблица 2. Массовое содержание в наплавленном металле, %, восстановленных из оксидов элементов при $[C] = 0,12\%$

Восстановленный элемент	SiO ₂	TiO ₂	TiO	Ti ₃ O ₅	Ti ₂ O ₃	FeO·TiO ₂	Al ₂ O ₃
Si	0,02	—	—	—	—	—	—
Ti	—	$2,65 \cdot 10^{-4}$	0,03	$2,77 \cdot 10^{-4}$	$4,76 \cdot 10^{-4}$	$6,77 \cdot 10^{-4}$	—
Al	—	—	—	—	—	—	$2,81 \cdot 10^{-5}$

из SiO₂ обеспечивает небольшой прирост содержания [Si], что не может существенно отразиться на изменении механических свойств наплавленного металла и его склонности к порообразованию. Восстановление алюминия также незначительно и не оказывает существенного влияния на сварочно-технологические свойства электродов. Восстановление титана до 0,03 % в наплавленном металле оказывает положительное влияние на изменение структуры последнего и повышение его механических свойств.

Для проверки расчетного метода выполнен химический анализ металла, полученного наплавкой опытными электродами, — его результаты приведены на рисунке. При этом установлено, что восстановление кремния и алюминия углеродом в приведенном диапазоне содержания [C] практически не происходит, в отличие от наблюдаемого восстановления титана, которое довольно близко совпадает с расчетным.

Таким образом, при использовании в электродах ильменитового вида в качестве раскислителя сплава Fe-C в количествах, обеспечивающих массовое содержание [C] не более 0,12 %, можно не опасаться кремнийвосстановительного процесса, ухудшающего сварочно-технологические свойства ильменитовых электродов. Восстановление алюминия также незначительно и его можно не учитывать. Восстановление титана возможно в основном по реакции восстановления TiO₂, образующегося в результате диссоциации TiO₂ из ильменита. Таким образом, TiO₂ может служить дополнительным окислителем углерода наряду

с FeO, что необходимо учитывать при разработке ильменитовых электродов, раскисляемых сплавом Fe-C.

Выводы

1. Получены расчетные формулы для определения количества восстановленных кремния, титана и алюминия в зависимости от содержания углерода в наплавленном металле.

2. Установлено, что в электродах ильменитового вида TiO₂ может служить дополнительным окислителем углерода наряду с FeO.

3. Использование сплава Fe-C в качестве раскислителя при условии обеспечения массового содержания [C] не более 0,12 % не приводит к повышению содержания кремния и алюминия выше допустимого уровня.

4. Экспериментально подтверждена правильность расчетного метода, получены данные о количествах восстановленных элементов при сварке опытными электродами.

1. Ефименко Н. Г., Калин Н. А. Раскисляющая способность редкоземельных элементов в сравнении с известными раскислителями // Свароч. пр-во. — 1978. — № 10. — С. 1–2.

2. Ефименко Н. Г., Калин Н. А. Термодинамический анализ окислительно-восстановительных процессов с участием углерода при сварке плавлением // Автомат. сварка. — 2000. — № 7. — С. 18–21.

3. Куликов И. С. Раскисление металлов. — М.: Металлургия, 1975. — 502 с.

4. Потапов Н. Н., Волобуев Ю. С. Особенности окисления металла двуокисью титана при сварке и наплавке под флюсом // Автомат. сварка. — 1981. — № 2. — С. 22–26.

5. Меджибожский М. Я. Основы термодинамики и кинетики сталеплавильных процессов. — Киев, Донецк: Вицц. шк., 1986. — 280 с.

Calculation formulae are presented and the amount of recovered silicon, titanium and aluminium from slag in deoxidizing ilmenite electrodes with Fe-C alloy is determined. It is shown that TiO₂ can serve an additional oxidizer of carbon alongside with FeO. The use of Fe-C alloy in ilmenite electrode does not lead to a significant increase in content of silicon and aluminium in the deposited metal.

Поступила в редакцию 23.10.2000

СОЗДАНИЕ СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ РЕСУРСА И БЕЗОПАСНОСТИ ЭКСПЛУАТАЦИИ КОНСТРУКЦИЙ, СООРУЖЕНИЙ И МАШИН

В настоящее время наблюдается заметное увеличение доли эксплуатируемых конструкций и оборудования, отработавших свой нормативный срок. Особое беспокойство вызывает техническое состояние мостовых сооружений, а также магистральных газо- и нефтепроводов. Все более обостряются проблемы, связанные с выработкой ресурса энергетического и нефтехимического оборудования, подвижного состава на железнодорожном транспорте. Все эти факторы оказывают влияние на стабильность экономики и повышают вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций.

В связи с этим назрела необходимость в создании научно-координационного и экспертного совета по вопросам ресурса и безопасности эксплуатации конструкций, сооружений и машин.

Для координации и научно-методического обеспечения работ по определению технического состояния, остаточного ресурса и надежности конструкций и промышленных объектов Президиум НАН Украины своим постановлением № 258 от 27.09.2000 обязал учредить Научно-координационный и экспертный совет по вопросам ресурса и безопасности эксплуатации конструкций, сооружений и машин. Председателем совета избран академик НАН Украины Б. Е. Патон. В его состав вошли в качестве заместителей председателя — академики НАН Укра-

ины Л. М. Лобанов (ИЭС), В. В. Панасюк (ФМИ), В. Т. Троценко (ИПМ); секретаря совета — д-р техн. наук О. Г. Касаткин (ИЭС); председателей секций — академик НАН Украины В. И. Махненко (секция «Общая научная методология оценки состояния объектов продолжительной эксплуатации», ИЭС), д-р техн. наук А. Я. Недосека (секция «Методы и средства технической диагностики конструкций», ИЭС); В. М. Гордеев (секция «Строительные металлические конструкции», УкрНИИ «Проектстальконструкция»); канд. техн. наук П. И. Кривошеев (секция «Железобетонные конструкции и гидротехнические сооружения», НИИ строительных конструкций); д-р техн. наук А. И. Лантух-Лащенко (секция «Мосты и транспортные тунNELи», Украинский транспортный университет); канд. техн. наук А. А. Рыбаков (секция «Магистральные трубопроводы», ИЭС); чл.-кор. НАН Украины Ю. М. Мацевитый (секция «Конструкции и оборудование тепловой энергетики», ИП машиностроения); чл.-кор. НАН Украины И. М. Неклюдов (секция «Конструкции и оборудование атомной энергетики», ФТИ); чл.-кор. НАН Украины В. И. Пахмурский (секция «Оборудование для нефте-, газодобывающей, нефтеперерабатывающей и химической промышленности», ФМИ), д-р техн. наук Т. Г. Кравцов (секция «Конструкции и оборудование морского и речного транспорта»,